平成29年度

億4574万円でした。

っています。

28年度と比べると、

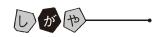
入れた市債が8・7%などとな 源として国などの機関から借り

万々から納めていただいた市税

入の主なものは、

(市民税・固定資産税等)が最

全体の46・8%を占め



③歳出決算の内訳(目的別) △歳入決算の内訳

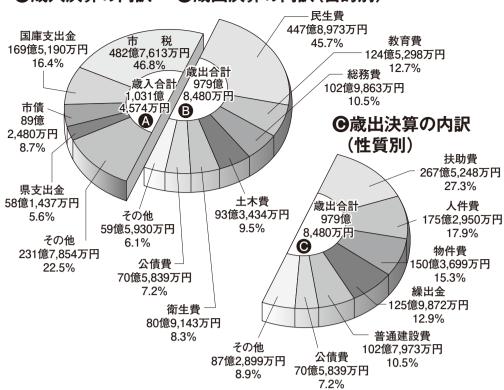


表1 市民1人当たりの支出額は28万7,265円

民 生 費	教 育 費	総 務 費	土 木 費	衛 生 費	公 債 費	その他
13万1,312円 3	3万6,509円	3万193円	2万7,366円	2万3,722円	2万693円	1万7,470円
保育所や学童産業を行った。一般では、一般では、一般では、一般である。これでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	公民館などの 管理運営、文 化・スポーツ振	地域振興、その		ごみ、し尿の処理、公害防止、その他市民の健康を守る保健衛生の経費	還金など	消防車両等の整備や、農業や商工業の推進、雇用対策などの経費

市民1人当たりの性質別支出額

扶	助	費	人	件	費	物	件	費	繰	出	金	普通建設費	公	債	費	そ	の	他
7万	8,43	1円	5万	1,39	2円	4万	4,08	4円	3万	6,93	6円	3万137円	27	5693	3円	2万	5,59	2円
ービ	重福ネ スを打 経費	是供	職員など	の糸	合与		E 料 ?		特別の繰			道路、学校等 を整備する経 費など				補且積立		

市民1人当たりの市税負担額は14万1,533円

市民税	固定資産税	軽自動車税	市たばこ税	事業所税	都市計画税
7万22円	5万4,578円	1,096円	6,563円	2,152円	7,122円

表2 特別会計歳入歳出決算額

会 計	歳入決算	歳出決算
国民健康保険特別会計	412億1,877万円	385億4,434万円
後期高齢者医療特別会計	34億3,686万円	33億9,015万円
介護保険特別会計	189億2,207万円	183億6,142万円
母子父子寡婦福祉資金貸付金特別会計	1億319万円	1,426万円
東越谷土地区画整理特別会計	3億6,977万円	2億3,045万円
七左第一土地区画整理特別会計	2億6,670万円	1億1,977万円
西大袋土地区画整理特別会計	25億4,074万円	23億3,365万円
公共下水道特別会計	81億6,320万円	75億8,071万円
公共用地先行取得特別会計	3億7,818万円	3億7,818万円
合計	753億9,949万円	709億5,292万円

*表示単位未満を四捨五入して表示しているため、合計と一致しない場合があります

	表3 健全化判例	九比率			(単位:%)		
	指標の名称	実質赤字 比 率	連結実質 赤字比率	実質公債費 比 率	将来負担 比 率		
越谷市の数値		赤字なし	赤字なし 7.0		37.6		
	早期健全化基準	11.25	16.25	25.0	350.0		
財政再生基準		20.00	30.00	35.0			
*思字の担合は「去字な」」としていますが、 史版去字と文は▲♀♀40//							

赤字比率は▲16.88%となっています

貝並小足比平				(単位:%)
特別会計の名称	東 越 谷 土 地 区画整理事業	七左第一土地 区画整理事業	公共下水道事業	病院事業
越谷市の数値	資金不足なし	資金不足なし	資金不足なし	資金不足なし
経営健全化基準	20.0	20.0	20.0	20.0
**タクシンの担クは「	±++0 1 11 07			

*資金剰余の場合は「資金不足なし」としていますが、東越谷土地区画整理特別会計 は▲106,355.7%、七左第一土地区画整理特別会計は▲2,099,028.5%、公共 下水道特別会計は▲12.8%、病院事業会計は▲2.5%となっています

健全化判断比率の4つの指標(実質赤字比率、連結実質赤字比 率、実質公債費比率、将来負担比率)のうち、1 つでも早期健全化 基準を超えると「早期健全化団体」、財政再生基準を超えると「財 政再生団体」になり、それぞれ財政健全化計画、財政再生計画を 策定し、早急に財政改善に取り組まなければなりません。

公営企業会計については、資金不足比率が経営健全化基準を 上回った場合は、経営健全化計画を策定しなければなりません。

広報こしがやお知らせ版 平成30年(2018年)10月号

53億8339万円増の1031 **■** 歳 入 **入** 入は、 平成28年度に比べて

般

会

計

決

金等である国庫支出金が16・4

てお知らせします。

問財政課☎963=9115

建設事業等を行うための財

市民の 等譲渡所得割交付金が、株取引 となどから1・1%の増、 個人市民税収入額が増加したこ に係る譲渡益の増により13

ています。

さらに特定の事業を

行うことに対する国からの補助

9・8%の増となったほか、 給与所得の伸びなどにより 市民 株式 税 っています。 の増となりました。

28年度に比べると、

事業債や保健センター建設に係 となどにより1・1%の減とな る事業債の増などにより46・6 小中学校の空調設備設置に係る は、交付税総額が減額されたこ なりました。また、地方交付税 方消費税交付金が清算基準の見 しなどにより7・6%の増と 市債については、

49億8235万円増の979億 ます) 8480万円で、23年度にスタ (主な事業は7面に掲載してい 各種事業を推進しました した第4次総合振興計画に 快適都市」の実現を目指 人と地域が支える安全・ 「水と緑と太陽に恵ま

入・歳出、健全化判断比率のほか、寄附の状況と主

定例市議会で認定されました。今号では、市の歳 平成29年度の一般会計、特別会計の決算が9月

な事業、市立病院、施設管理公社の事業報告につい

費や特別養護老人ホ 育施設の整備や社会教育施設等 98万円) 対前年度比5・3% (22億72 備に係る補助金の増などにより 占め、子ども・子育て支援給付 が最も多く、 る福祉の諸施策のための民生費 歳出の主なものは、 安定した社会生活を保障す 全体の45・7%を 增 続いて義務教 ーム等の整 目的別で

事業の増などにより前年度比 10・5%で、 どの一般行政のための総務費が 庁舎管理や広報、企画の経費な の増などにより前年度比3・0 の経費などの教育費が12・7% 4% (32億9421万円) の増、 小中学校空調設備設置事業 (1億3833万円) 本庁舎建設に係る

健市

全化判断比率等を公表

ま

0

財政

状 況

を示す指標

などとなっています。 等の人件費が17・9%、 扶助費が27・3%、 と市税負担額は表1のとおりで や需用費等の物件費が15・3% の増となっています。 ービスを提供する経費などの また、性質別では、 1人当たりに換算した支出額 職員の給与 なお、 各種福祉 委託料 市

続き、

健全化判断比率

ですべて

は表3のとおりです。

各指標の数値と

特 別会計

計や介護保険会計など9会計で 特別会計は、 国民健康保険会

とおりです

各特別会計の決算は、 表 2

対して、どのくらいの るかを示す指標です。 た実質赤字が、標準的な収入に 市のすべての会計を

が、

立対象にし

■連結実質赤字比率= 赤字なし

きく下回っており、健全です。 |資金不足比率=資金不足なし

企業会計における資金の不足額 くらいの割合になるかを示す指 事業の規模に対して、どの 般会計などに属さない公営

うどうるままをドヨク、建全材の指標および資金不足比率は国 らいの割合になるかを 標準的な収入に対して ■実質赤字比率=赤字なし 政を維持しています。 の定める基準を下回り 般会計などの実質赤字が、 示す指標 、どのく 健全財

割合になるかを示す指標です。

な収入に対して、どのくらいの

予定額の一部など)が、標準的

債務負担行為に基づく支出

早期健全化基準の350%を大

全化判断比率等の指標を公表し に関する法律」に基づき、 前年度に 主な内容 す指標です。 %を大きく下回っており、

地方公共団体の財政の健全

健全財政を維 すべての指標

持で

|将来負担比率=3・6%

般会計などが将来負担すべ

き実質的な負債(市債の現在

金が、標準的な収入に対して、 このくらいの割合になるかを示 早期健全化基準25

の元利償還金および準元利償還

■実質公債費比率=7・0% 般会計などが負担する市債

- 厨···日時・期間 - 陽···会場 - 内···内容 - 対···対象・定員 - 舋···参加費・入場料 - 閉···持ち物 - 匣···申込み - 問···問合せ - 掲載した市役所各課の電話番号は直通番号です