

市民アンケート（案）に関する意見について

No	項目	意見の内容
1	問7	「家庭から出るごみや資源物についてどの程度関心がありますか。」抽象的すぎると思う。もう少し具体的に書かれた方が良いと思う。例えば、「家庭から出るごみの減量化や資源の分別等について・・・」の方がわかりやすい。
2	問8-4	今までのライフスタイルを変えたくないから・・・今一つ、意味をとらえづらいと思う。このような選択肢は「必要のない物（=ごみ）だけを捨てているから。」
3	問10-5	回収した資源物の処理実態？、資源物の行方のような感じですか？ センターに集められた資源物が選別され、工場に運ばれ、○○に生まれ変わる・・・一般人でも理解できる言葉で書いた方が良いのでは？
4	問11-8	情報を得る手段がない 質問の答えとして適切か？「・・・、今後、どのような形で入手したいですか？」 入手したいか、「欲しい または、欲しくない」を聞いているのである。なので、特になし、その他、ではなく ○ ごみの減量化や資源化などに関する知識や情報はあまり必要ない ○ その他の手段（具体的に： だと思ふ。
5	問12	問12の選択肢の中にある、SDGsと食ロスの説明として、囲いの中のSDGsとは、と、食ロスとは、を書いているならば、問12のすぐ下に位置するべき。 また、順番は、選択肢の順、1. 食ロス、9. SDGsが良い。 さらに、参照番号、例えば「1 食ロス(1)について」のようにされた方が良い。
6	問13	「SDGs」・・・ご存知ですか。（○は1つ）とありますが、既に説明があるので、・・・ご存知ですか。ではなく、・・・ご存知でしたか。だと思ふ。
7	問14	問13と同じ理由で、・・・知っていましたか。だと思ふ。

市民アンケート（案）に関する意見について

8	問26	（1）いきなりこの内容なので非常に違和感があります。このような内容を書く場合、表書きのところに加えておくべきではないでしょうか。例えば、「本市では、・・・・を進めています。また、国が定めた第4次・・・・となります。今後、目標を達成するために市としてなんらかの対策を考えなければなりません。特に、・・・・」
9	問26	（2）越谷市のごみ量は県内の他市町村と比較しても決して多いわけではありません。減量化⇒有料化の根拠はあるのでしょうか。良く、有料化した場合、一時は減るが数年で悖るとの話も聞いたことがあります。選択肢にもあるように、有料化には、処理費の高騰⇒受益者負担、の考え方もある。 数行で有料化の成功事例を「例えば、〇〇市は、有料化を行い550g/人・日（H〇〇）から420g/人・日（H〇■）」など、を出せるならば、多少説得力が増すと考えられる。
10	問26	（3）単位は・・・・1人一日当たりなので（g/人・日）の方が良い。
11	問26-4	「他のごみ減量施策を充実させるべき」・・・・どのような施策か明記する。
12	問27	『ごみの有料化』について『ごみ“処理”の有料化』とした方が直感的なイメージがわかりやすい。 埼玉県では有料制の事例が少ないことから、古くから五市一町に住んできた高齢の方々には馴染みが薄い。 また、環境省の作成した有料化に関する資料も「一般廃棄物“処理”有料化の手引き」となっている。
13	問27	「ごみを減量する方法として・・・・」とありますが、「有料化の方法として・・・・」だと思う。ただし、（2）で示したような例を載せるのであれば、「ごみを減量する・・・・」が良い。
14	問26・ 問27	まず指定袋について意見を聞いたほうが良いと思う。 今年はレジ袋が有料化となるが、越谷市ではレジ袋に入れて回収している。レジ袋で回収している以上、レジ袋の削減にはならない。そこで、指定袋で出すように変えればレジ袋の削減につながるのではないかとこの前提で、指定袋の有無を聞いたほうが良い。
15	問28	家庭系ごみの排出量の目標達成のために・・・・」目標を達成するために減らすのかもしれませんが、「地球環境を守るために」、「焼却ごみを減らすために」、等、一人一人が地球の未来のために、己が排出するごみに関して貢献できることはないのか！という、メッセージをアンケートと同時に発信していただきたい。
16	問28	落ち葉・枝木等の分別回収を行い、市でまとめて堆肥化し、市民に配布或いは販売する。（季節を選定する）の選択肢を増やしては。

市民アンケート（案）に関する意見について

17	問29～ 問31	市民にとっては専門的過ぎて、選択の判断に迷うのではないか。 プラスチック製品といっても容器包装リサイクル法のものと、その他プラスチックの扱いでは異なるので、プラスチックという包括した表現は辞めたほうが良いかと思う。
18	その他1	食品ロスについての説明文中の今年10月からを2019年10月からに修正したほうがよい。
19	その他2	[プラスチック製品の処理について]・・・内容を市の考え方を前面に出した方がよい。 例えば、題を「越谷市のプラスチック処理の考え方について」などに替え、国の3R施策は・・・ます。自治体は・・・それぞれ。越谷市は、総合的に勘案し、発電と熱回収をしています。・・・とシンプルにした方がよいのではないのでしょうか。 「・・・がある反面、ごみの減量化や・・・マイナス要素もあります。」と結んでいます。マイナスのイメージを植え付けるのはいかがかと思えます。プラスチックごみを分別したとしても減量化に対する費用対効果はどの程度???たとえ容リ協会に出したとしても、前回の会議で話が出たようにケミカルに回されるものも多いはず。還元剤（燃える）として製錬で使用されているものもケミカルリサイクルと聞いている。 そもそも、プラスチック製品の処理についてをそのあとの「集団資源回収について」や「高齢化社会への対応について」と同じ形式にした方がよい。「有料化について」も同じ。