

指定管理者の評価表の改正点について

1 管理経費の収支状況について(利用料金制度導入施設を除く全施設対象)

※令和4年度指定管理者の評価表より実施

令和4年度第1回越谷市公の施設に係る指定管理者選定審査会からの意見
「令和3年度より改正された評価表の「管理経費の収支状況」について、指定事業による収支と自主事業による収支の実態をより正しく伝えられるよう示すことについて」

【改正内容】

評価表の管理経費の収支状況については、指定事業収支と自主事業収支を切り分け、それぞれの差額を明確にします。また、指定管理者の負担額を明確にし、自主事業に関する収支改善を図るため、新たに「指定管理者負担金」の項目を設定します。

区分		計画値・実績値
指定事業の部	収入項目	委託料収入、利用料金収入、雑収入(※)
	支出項目	維持管理運営費用(人件費、光熱水費、設備等保守点検費、清掃・植栽管理・警備等、施設維持修繕費、管理費、その他)
市への返還額(指定事業差額)		市への返還額
自主事業の部	収入項目	自主事業収入
	支出項目	自主事業支出
自主事業差額		自主事業差額 ◆プラスの場合 指定管理者のインセンティブ ◆マイナスの場合 指定管理者の負担額
指定管理者負担金		指定管理者の負担額
(参考)市の経費負担		委託料を除く施設管理運営にかかる市の歳出(光熱水費・保険料、修繕費等)合計額

※指定事業の部における収入項目「雑収入」は、発生している施設のみ表示します。

2 各項目の評価について(要求水準設定施設対象)

※令和3年度以降、指定管理者の選定を行った施設より実施

令和2年度第1回越谷市公の施設に係る指定管理者選定審査会からの意見
「評価表の評価点について、前年度の数字だけにとらわれず、可能であれば当初の目標値等を設定し、具体的な数字で評価することについて」

【改正内容】

要求水準を設定した施設の評価については、各評価項目に「目標」及び「実績」の数値を追加し、協定、事業計画書の内容、要求水準等を踏まえた評価を実施したことを示します。

指定管理者制度導入施設における指定管理者の評価表 新旧対照表

①管理経費の収支状況（利用料金制度導入施設を除く全施設）

(新)

年度（ 年度）指定管理者制度導入施設における指定管理者の評価表

下記施設の 年（ 年）4月1日から 年（ 年）3月31日までの管理運営に関する評価です。

施設の名称							
施設の所在地							
設置の目的							
指定管理者	名称	所在地		越谷市			
指定期間		代表者					
指定管理者が行う主な業務の内容	所管課名						
(1)	(6)						
(2)	(7)						
(3)	(8)						
(4)	(9)						
(5)	(10)						
施設の利用状況(使用料等の収入実績を含む)	管理経費の収支状況						
	[決算額] 単位:円						
	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
		計画	実績	計画	実績	計画	実績
開館日数(日)							
利用件数(件)							
利用者数(人)							
使用料(円)	0	0	0	0	0	0	0
(施設の利用状況に関する増減の理由)							
※客観性の高い説明としてください。							
(管理経費の収支状況に関する増減・差額の理由)							
区分	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
委託料収入							
利用料金収入							
指定事業収入合計(A)	0	0	0	0	0	0	0
人件費							
光熱水費							
設備等保守点検費							
清掃・植栽管理・警備等							
施設維持修繕費							
管理費							
その他							
指定事業支出合計(B)							
市への返還額(C)=(A)-(B)	0	0	0	0	0	0	0
自主事業収入(D)							
自主事業支出(E)							
自主事業差額(F)=(D)-(E)	0	0	0	0	0	0	0
指定管理者負担金							
(参考)市の経費負担額							
※指定事業において、剰余金が生じた場合には、市へ戻入する(C)。自主事業収入(D)は、事業実施から直接得られ、指定管理者に帰属する収入となる。自主事業において、差額(F)がプラスの場合には、指定管理者のインセンティブとなり、マイナスの場合、指定管理者の負担となる。							
利用者アンケート調査の実施方法							
調査目的	アンケート調査を実施することにより、利用者から寄せられる要望や意見、苦情などを把握し、利用者に対するサービスの質的評価の参考にする。						
実施方法	質問票を用いたアンケート調査	対象者	施設利用者				
実施期間	年 月 日～ 年 月 日	回収数	件				
利用者アンケート調査の集計結果							
アンケート項目/割合(%)	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満		
職員の対応はどうか							
施設の状況はどうか							
施設の利用目的が達成できたか							
総合的な感想はどうか							
(主な意見等の内容)							
利用者からの苦情・要望等の件数及び処理状況							
種別	件数	処理状況	(主な事例の対応状況)				
	件	対応済 件					
	件	対応済 件					
事故等の発生状況							
種別	件数	(主な事例の対応状況)					
	件						
施設の整備状況(修繕の必要性とその対応について など)							
自主事業に関すること							
事業に関すること(実施内容や新規の取組など)							

(旧)

年度（ 年度）指定管理者制度導入施設における指定管理者の評価表

下記施設の 年（ 年）4月1日から 年（ 年）3月31日までの管理運営に関する評価です。

施設の名称							
施設の所在地							
設置の目的							
指定管理者	名称	所在地		越谷市			
指定期間		代表者					
指定管理者が行う主な業務の内容	所管課名						
(1)	(6)						
(2)	(7)						
(3)	(8)						
(4)	(9)						
(5)	(10)						
施設の利用状況(使用料等の収入実績を含む)	管理経費の収支状況						
	[決算額] 単位:円						
	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
		計画	実績	計画	実績	計画	実績
開館日数(日)							
利用件数(件)							
利用者数(人)							
使用料(円)	0	0	0	0	0	0	0
(施設の利用状況に関する増減の理由)							
※客観性の高い説明としてください。							
(管理経費の収支状況に関する増減・差額の理由)							
区分	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
委託料収入							
利用料金収入							
自主事業収入							
収入合計	0	0	0	0	0	0	0
人件費							
光熱水費							
設備等保守点検費							
清掃・植栽管理・警備等							
施設維持修繕費							
管理費							
その他							
自主事業経費							
支出合計	0	0	0	0	0	0	0
差額	0	0	0	0	0	0	0
(参考)市の経費負担額							
※剰余金は市へ戻入し、超過分は指定管理者の負担とする。							
利用者アンケート調査の実施方法							
調査目的	アンケート調査を実施することにより、利用者から寄せられる要望や意見、苦情などを把握し、利用者に対するサービスの質的評価の参考にする。						
実施方法	質問票を用いたアンケート調査	対象者	施設利用者				
実施期間	年 月 日～ 年 月 日	回収数	件				
利用者アンケート調査の集計結果							
アンケート項目/割合(%)	非常に満足	満足	普通	不満	非常に不満		
職員の対応はどうか							
施設の状況はどうか							
施設の利用目的が達成できたか							
総合的な感想はどうか							
(主な意見等の内容)							
利用者からの苦情・要望等の件数及び処理状況							
種別	件数	処理状況	(主な事例の対応状況)				
	件	対応済 件					
	件	対応済 件					
事故等の発生状況							
種別	件数	(主な事例の対応状況)					
	件						
施設の整備状況(修繕の必要性とその対応について など)							
自主事業に関すること							
事業に関すること(実施内容や新規の取組など)							

②協定、事業計画書の内容、要求水準等に対する評価（令和3年度以降、指定管理者の選定を行った施設）

（新）

総合評価			
管理運営は適正である		【評価点の平均】 #DIV/0!	総合評価は、評価点の平均が2.0以上のものを「管理運営は適正である」とする。
評価項目（評価点：3 優れている 2 適正である 1 改善が必要である）		目標	実績
① 利用対象者の平等利用が確保されているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
施設所管課の意見			
② 施設の効用を最大限に発揮させているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
③ 管理経費の縮減が図られているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
施設所管課の意見			
④ 管理を安定して行う能力を有しているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
⑤ 利用者に対するサービスに関する項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
⑥ その他の項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
指定管理者の自己評価			

（旧）

総合評価			
管理運営は適正である		【評価点の平均】 #DIV/0!	総合評価は、評価点の平均が2.0以上のものを「管理運営は適正である」とする。
評価項目（評価点：3 優れている 2 適正である 1 改善が必要である）			評価点
① 利用対象者の平等利用が確保されているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
施設所管課の意見			
② 施設の効用を最大限に発揮させているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
③ 管理経費の縮減が図られているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
施設所管課の意見			
④ 管理を安定して行う能力を有しているに関する項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
⑤ 利用者に対するサービスに関する項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
⑥ その他の項目			
1			
2			
3			
4			
5			
施設所管課の意見			
指定管理者の自己評価			