

平成24年度 外部評価公開ヒアリング 傍聴者アンケート集計結果

全体

- アンケート回収数 24枚
- 傍聴者数 112人（1日目52人、2日目43人、再ヒアリング17人）
※傍聴者数は各部屋に入場した延べ人数。複数の部屋で傍聴した方は重複して数えています。

問1. お住まいはどちらですか？

- ①越谷市内 21人（87.5%）
- ②市外 3人（12.5%）

問2. この外部評価の公開ヒアリングを何でお知りになりましたか？（複数選択可）

- ①広報こしがや 15人
- ②市ホームページ 7人
- ③地区センターだより 1人
- ④Cityメール 5人
- ⑤ポスター 3人
- ⑥ツイッター 1人
- ⑦その他 6人（友人・知人 など）

問3. 職員（説明者）の説明はいかがでしたか？

- ①わかりやすかった 8人（33.3%）
- ②どちらともいえない 14人（58.3%）
- ③わかりにくかった 2人（8.4%）

●傍聴者からの主な意見等

①わかりやすかった	・外部評価者からの質問に的確に答えていたと思います。
②どちらともいえない	・タイトな時間の中での説明なので、良くわからない部分があるのは仕方がないのかなと思いました。 ・傍聴者を意識して説明・発言する職員が少なかったため、全般的にわかりにくかったです。 ・やや前置きが長かったです。
③わかりにくかった	・傍聴者に配布されていない資料に基づく質疑があり、話が全くわからないことがありました。

問4. 資料（事務事業評価表等）はいかがでしたか？

- ①わかりやすかった 11人（45.8%）
- ②どちらともいえない 10人（41.7%）
- ③わかりにくかった 3人（12.5%）

●傍聴者からの主な意見等

①わかりやすかった	・良く工夫されていると思います。 ・説明を聞いて理解はできました。
②どちらともいえない	・事務事業評価表は良くできていると思いますが、事業の内容がわかる資料（パンフレット等）も配布してもらえると事業の理解がより深まると思います。
③わかりにくかった	・配布された資料だけだと良くわかりません。

問5. 外部評価者の質疑等はいかがでしたか？

①よかった	13人 (54.2 %)
②どちらともいえない	8人 (33.3 %)
③よくなかった	0人 (0.0 %)
④無選択	3人 (12.5 %)

●傍聴者からの主な意見等

①よかった	<ul style="list-style-type: none"> ・評価表の指標で見えない課題が明らかにされて良かったと思います。 ・的確な質問が多かったと思います。 ・私自身が質問したい点について質問していただいて納得感のある質疑でした。
②どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・全体的な大局に立った質問がやや欠けていたと思います。
④無選択	<ul style="list-style-type: none"> ・もう少し踏み込んだ質問があっても良かったと思います。 ・事業の本質や目的を主力とした質疑をしてほしいです。

問6. 今後の外部評価において評価対象としたほうがいい市の事業はありますか？

●傍聴者からの主な意見等

<ul style="list-style-type: none"> ・市民に身近な事業（子育て支援、教育等）だと傍聴してみたいと思う人が増えるのではないのでしょうか。 ・個々の事業から選ぶのではなく、市（行政）の全体像がわかる項目を選んでほしい。 ・病院事業（市立病院の事業を詳しく聞きたいです。） ・事業というよりも市役所全体の効率性について外部評価すべきだと思います。 ・男女共同参画事業 ・用水路事業（治水事業） ・スポーツ施設運営事業

問7. 外部評価全体を通して御意見などがあればお願いします。

●傍聴者からの主な意見等

<ul style="list-style-type: none"> ・外部評価結果を積極的に活かして事業の改善をすることが大切だと思います。 ・外部評価者は良く聞いてくれたと思いますが、時間がもっとほしかったです。 ・一般公開は、職員のモチベーションアップにもつながるので良いと思います。 ・外部評価の実施について、市民に色々な方法で周知を図っていたので良かったと思います。 ・外部評価者に市民も加えれば良いと思います。（1番ニーズを把握しているため。） ・市（説明者）側から外部評価者に対して、事業の課題を伝え、外部評価者がその課題に対する解決策等を提案するというのもおもしろいと思います。 ・多くの職員、特に若い職員にも傍聴してもらいたいです。 ・対象事業数をできる限り多く、今後も継続してほしいです。 ・短時間で構わないので、傍聴者が発言する時間がほしいです。 ・傍聴して内容がわかりましたが、ポスターや市報ではどのような内容かがわからなかったです。もっと多くの市民に傍聴してもらった方が良いと思います。 ・休憩5分は長過ぎます。
--

平成24年度 外部評価ヒアリング 傍聴者アンケート集計結果

事業別

●外部評価実施事業一覧表

No.	整理番号	事業名	部名	課名	備考
1	6	広報紙発行事業	市長公室	広報広聴課	
2	12	指定管理者選定審査会運営事業	企画部	企画課	
3	25	公有財産管理事業		財産管理課	
4	60	旅券発給事務事業	市民税務部	市民課	※1
5	87	交流館施設改修事業	協働安全部	市民活動支援課	※1
6	102	計量器検査事業		くらし安心課	※1
7	154	福祉タクシー利用券・自動車燃料券給付事業	福祉部	障害福祉課	
8	155	ホームヘルプサービス事業			
9	168	生きがい対策推進事業		高齢介護課	
10	174	介護予防事業(介護保険)			
11	204	疾病予防事業(国民健康保険)		国民健康保険課	※2
12	222	障がい児療育事業	子ども家庭部	子育て支援課	
13	235	地域子育て支援センター事業		保育課	※2
14	243	青少年指導相談員運営事業		青少年課	
15	245	青少年育成者養成事業			※2
16	256	地域医療推進事業	保健医療部	地域医療課	※2
17	273	大気・水質対策事業	環境経済部	環境政策課	
18	293	東埼玉資源環境組合負担金事業		環境資源課	
19	308	産業情報化推進事業		産業支援課	※1
20	320	空き店舗対策事業			※1
21	334	地産地消推進事業		農業振興課	
22	342	道路台帳整備事業	建設部	道路総務課	※2
23	347	土地区画整理地区界整備事業		道路建設課	
24	362	七左エ門川改修事業		治水課	※1
25	370	都市下水路施設維持管理事業			※1
26	387	ポンプ場改修事業		下水道課	※1
27	399	都市計画支援システム事業		都市整備部	都市計画課
28	417	草花配布事業	公園緑地課		
29	421	(仮)増林公園整備事業			
30	426	屋外広告物対策事業	建築住宅課		※1
31	448	社会教育委員運営事業	教育総務部	生涯学習課	※1
32	461	文化総合誌「川のあるまち」発行事業			※1、※2
33	474	スポーツ推進委員運営事業		スポーツ振興課	
34	501	小・中学校施設アスベスト除去事業	学校教育部	学校管理課	
35	506	教育情報化推進事業		学務課	
36	514	環境教育推進事業		指導課	
37	537	学校給食運営委員会運営事業		給食課	※2
38	550	消防団員事業		消防本部	総務課

※1 アンケートによる回答がなかった事業

※2 再ヒアリングを実施した事業

●アンケート回答（回答があった事業のみ掲載）

事業番号	事業名	担当課
6	広報紙発行事業	広報広聴 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 広報紙で得られる市の情報は非常に役に立っています。毎年自己評価を行って、より良いものを目指している姿勢は良いと思います。多くの人々に周知して、市民により多く活用されるように努力していただきたいです。 ・ 市民に必要な情報がどのように届けられているのか関心がありました。自治会を通しての配布の問題点等は随分前から指摘されていまして、様々な工夫をされて情報を届けているようですが、やはり情報弱者といわれる方々には、届いていないことも確認できました。市からの一方的な情報発信ではなく、多くの市民の参加を得て、双方向から情報を発信できるような紙面であればと思います。しかし、最大限に情報を盛り込めるから、わかりやすく読みやすい広報紙になっているように思います。外部評価者の適切な質問がわかりやすかったです。 </p>		

事業番号	事業名	担当課
12	指定管理者選定審査会運営事業	企画 課 アンケート回答数 4 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（4人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 所管課の丁寧な説明はわかりやすかったです。添付資料が外部評価者の手持ち資料ほど詳しくなかったため、一部理解するのに時間がかかってしまいました。 ・ <評価項目の見直しについて>平成16年に策定したままですので、見直しをする必要があると思いました。事務局の積極的関わりについては、指定管理者制度を再度考慮し、現状を否定する必要はないと思いました。 ・ もう少し時間がほしかったです。やっと中心に質問がいったのにその先を知りたかったです。 ・ 外部評価者と市の担当者との間で、質問と応答に齟齬があったように思います。短い時間でのヒアリングです。外部評価者への事前の説明はなされていたのでしょうか（ex事務方の仕事内容や運営の仕組みなど）。「指定管理者選定審査会運営」があまり市民にも知られていないような面もあり、聞いていてもわかりにくい部分もありました。 </p>		

事業番号	事業名	担当課
25	公有財産管理事業	財産管理 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 公有財産管理台帳と公会計関係の質問が良かったです。事業費の決算・予算の管理について勉強になりました。普通財産の土地・建物だけを管理していると全体の市の公有財産の利活用を図っていく仕組みが必要ではないですか。財産管理課と行政管理課、情報統計課の連携で市全体の不動産管理ができる目線があるといいと思います（国でいうと国家戦略室のようなものと財務省の連携のようなもの）。 </p>		

事業番号 154	事業名 福祉タクシー利用券・ 自動車燃料券給付事業	担当課 障害福祉課 アンケート回答数 1件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		

事業番号 155	事業名 ホームヘルプサービス事業	担当課 障害福祉課 アンケート回答数 3件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（2人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人） ④無選択（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 初めてこの事業を知る人にも理解しやすい資料を増やしてほしいです。</p>		

事業番号 168	事業名 生きがい対策推進事業	担当課 高齢介護課 アンケート回答数 3件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 今後、高齢者の増加により、この事業の継続は必要ですが、財源を確保する必要があると思います。 ・ 高齢化の進展、高齢者の増加（平均寿命の伸長）等の流れの中で、本事業も見直しの局面にきているのではと感じました。</p>		

事業番号 174	事業名 介護予防事業(介護保険)	担当課 高齢介護課 アンケート回答数 1件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 回答がわかりやすかったです。</p>		

事業番号	事業名	担当課
204	疾病予防事業（国民健康保険）	国民健康保険 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 保養所利用助成は継続して頂きたいです。</p>		

事業番号	事業名	担当課
222	障がい児療育事業	子育て支援 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 対象者が増えている中で、お子さんに適切な指導ができるようスタッフの確保をしていただいて、通うお子さん・保護者が安心してもらえるよう期待します。 ・ 時間が短く、良く理解できませんでした。評価する時間が短いです(1事業1時間は必要)。</p>		

事業番号	事業名	担当課
235	地域子育て支援センター事業	保育 課 アンケート回答数 4 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（2人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ さらなる充実支援をしてほしいです。</p>		

事業番号	事業名	担当課
243	青少年指導相談員運営事業	青少年 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人） ④無選択（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 複雑な問題をかかえる人が増えている状況で、相談窓口が火・水・金と週3回となっていますが、それに対応できているのでしょうか。個々の問題解決に向け、もっと手厚くできないですか。関連部署で横のつながりが大切だと思います。重要な事業だと思います。 ・ 青少年の対象が不明です。評価者の質問に明確に回答してほしいです。評価する時間が短いです。</p>		

事業番号	事業名	担当課
245	青少年育成者養成事業	青少年課 アンケート回答数 2件

<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（0人） ②いいえ（2人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> 「市が主体となっている事業ではない」ということを何度も主張していましたが、担当者が4人も出てきたのは大変驚きました。市はかなり深く関与しているとの印象を持ちました。私の周りで、育成研修会に関わっているという人は知りません。本当に機能しているのでしょうか。 説明者の説明に全く理論的整合性がありませんでした。「市が主体ではない」と言いながら、「地域に任せるのは想像がつかない」という発言は、結局「主体ではない」ということを言い訳にしながら楽な仕事を続けたいというようにも感じました。 </p>
--

事業番号	事業名	担当課
256	地域医療推進事業	地域医療課 アンケート回答数 3件

<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（0人） ②いいえ（3人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> 看護師不足（対策）は認識しましたが、一方こんな状況下にて、中核都市移行に伴う保健所設置などできるのでしょうか。疑問に感じました。 市役所と医師会の親睦のために行っているような印象です。 司会が会を閉めた後に、説明者が自分の考えを一方向的に述べるのは良くないと思います。議事録にあの話は載るのでしょうか。時間内にきちんと話すべきです。 </p>

事業番号	事業名	担当課
273	大気・水質対策事業	環境政策課 アンケート回答数 1件

<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（0人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> 今、注目されている事業分野だと思います。市内での放射線量の測定器貸出業務は一段落のようですが、今後はぜひ除染に対する対策や市民への相談等に注力してほしいです。 </p>
--

事業番号	事業名	担当課
293	東埼玉資源環境組合負担金事業	環境資源 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（0人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> 本負担金事業に対する環境資源課の位置付けが不明でした。単なる管理部署のように見受けられ（職員の業務配分からも）、組合に対して参画なら介入し、業務改善等図る仕事内容にもっていきませんか。 </p>		

事業番号	事業名	担当課
334	地産地消推進事業	農業振興 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（0人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> 外部評価者が発言したとおり、成果指標に学校給食の越谷生産米の利用についても成果指標にすべきです。※徐々に成果が学校給食事業には出ていると評価します。 </p>		

事業番号	事業名	担当課
342	道路台帳整備事業	道路総務 課 アンケート回答数 3 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> 事業費が2,400万円計上されていますが、実際の支払内容がよくわかりません。台帳整備事業ということなので、台帳のデジタル化に伴うプログラムやソフトの購入費ですか。 </p>		

事業番号	事業名	担当課
347	土地区画整理地区界整備事業	道路建設 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		

事業番号	事業名	担当課
417	草花配布事業	公園緑地 課 アンケート回答数 4 件

<p>問1. この事業をご存知でしたか？</p> <p>①はい（2人） ②いいえ（2人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（4人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> 配布した苗木や軍手などが公園や緑道などの公的な場所の緑地のために使われていることをどのように確認しますか。 →効果・成果を測るための手段はありますか。 →完全に私的な空間や動機であっても提供対象になりますか。 このような仕組みがあること自体、あまり知られていないと思います。外部評価者が指摘されたようにもっとPRが必要です。その際は、審査基準を明確化して選定すべきだと思います。 まちづくり、コミュニティ活動との連携や、予算や市の人員（担当課）の一本化は無理としても、連携はもっとできると思います。

事業番号	事業名	担当課
421	（仮）増林公園整備事業	公園緑地 課 アンケート回答数 1 件

<p>問1. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（0人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> この公園があること自体知りませんでした。周辺住民だけでなく、広く一般市民が活用できるようにもっとPRすべきです。

事業番号	事業名	担当課
474	スポーツ推進委員運営事業	スポーツ振興 課 アンケート回答数 1 件

<p>問1. この事業をご存知でしたか？</p> <p>①はい（0人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <ul style="list-style-type: none"> 少ない割当人数と少ない予算で良く頑張って運営していると思います。高齢化に向かっている社会に、医療関係部署と緊密にタイアップして、本事業はますます重要と思うので、さらに注力願います。
--

事業番号	事業名	担当課
501	小・中学校施設アスベスト除去事業	学校管理 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 外部評価者の質問にもありましたが、子どもの安全の点からも、工事の前倒しをお願いしたいです。</p>		

事業番号	事業名	担当課
506	教育情報化推進事業	学務 課 アンケート回答数 3 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 平成23年度の予算と決算の相違は前もって大きな事由を表示しておいた方が資料としては見やすいです。また、平成23年度9,188千円が平成24年度に15,816千円に増えている事由も表示しておけば理解しやすいです。 ・ 業務委託で学齢簿システムが導入されていることを知りませんでした。</p>		

事業番号	事業名	担当課
514	環境教育推進事業	指導 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（0人） ②いいえ（2人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ ビオトープ委託業者の選定で、1社しか請負ができず、その業者に委託した点は問題です（350万円が適正かわからない。）。※最低でも2～3社は選定する必要があります。</p>		

事業番号	事業名	担当課
537	学校給食運営委員会運営事業	給食 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（0人） ②いいえ（2人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 ・ 外部評価者が発言したとおり、成果指標に「会議出席率」を指標に出すのは的外れです。※出席より事業内容を達成できたかです。 ・ 学校給食費の未納率は現在どのぐらいありますか。</p>		

事業番号 550	事業名 消防団員事業	担当課 消防本部 総務 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・感想等があればお願いします。 <ul style="list-style-type: none"> ・ 近隣周辺の市町村の団員数が多いように思います。人件費削減の面から減少できませんか。 ・ 消防団員のことは知っていましたが、市の所管だということは知りませんでした。 </p>		