

平成25年度 外部評価公開ヒアリング 傍聴者アンケート集計結果

全体

- アンケート回収数 12枚
- 傍聴者数 56人（1日目：20人、2日目：28人、再ヒアリング：8人）
※傍聴者数は各部屋に入場した延べ人数。複数の部屋で傍聴した方は重複して数えています。

問1. お住まいはどちらですか？

- ①越谷市内 9人（75.0%）
- ②市外 3人（25.0%）

問2. この外部評価の公開ヒアリングを何でお知りになりましたか？（複数選択可）

- ①広報こしがや 5人
- ②市ホームページ 6人
- ③地区センターだより 0人
- ④Cityメール 3人
- ⑤ポスター 0人
- ⑥ツイッター 0人
- ⑦その他 2人（フェイスブック など）

問3. 職員（説明者）の説明はいかがでしたか？

- ①わかりやすかった 3人（25.0%）
- ②どちらともいえない 9人（75.0%）
- ③わかりにくかった 0人（0.0%）

●傍聴者からの主な意見等

②どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・事業の説明はわかりやすかったが、外部評価者の質問への回答が長くなってしまいう時があった。 ・外部評価者の質問に効率よく答えてほしかった。 ・職員によって説明がわかりやすい人もいれば、わかりにくい人もいた。
------------	---

問4. 資料（事務事業評価表等）はいかがでしたか？

- ①わかりやすかった 5人（41.7%）
- ②どちらともいえない 6人（50.0%）
- ③わかりにくかった 1人（8.3%）

●傍聴者からの主な意見等

①わかりやすかった	<ul style="list-style-type: none"> ・概要資料の表等がわかりやすかった。
②どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・事務事業評価表はよくできていると思うが、事業の概要がわかる資料をもう少し増やした方が事業のイメージが付きやすいと思う。（A4サイズ1枚程度） ・5～10年分の資料（情報）がないと事業の流れが見えない。 ・初めて見たので少し見づかった。
③わかりにくかった	<ul style="list-style-type: none"> ・資料を同じ方向にすると見やすくなる。また、評価表の個別評価の各項目の評価方法について、該当する場合に○だけを付けるという方法ではなく、4段階で評価する方法にするといいのではないか。

問5. 外部評価者の質疑等はいかがでしたか？

①よかった	7人 (58.4 %)
②どちらともいえない	4人 (33.3 %)
③よくなかった	0人 (0.0 %)
④無選択	1人 (8.3 %)

●傍聴者からの主な意見等

①よかった	<ul style="list-style-type: none"> ・事業そのものがどういうものが明確になる質疑であった。 ・よかったが、外部評価者が意見を話す場面が多かったように思う。 ・少し声が聞き取りにくかった。
②どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・質問が長くなったり、演説めいてしまう時があり、事業の目的からやや外れることがあった。 ・いろいろな角度(視点)からの質問があり良かったが、経済性や効率性、民間委託や指定管理などの観点の質問もしてほしい。 ・同一事業での他自治体の取組状況との比較検討が必要と思われる。 ・外部評価である以上、より大きな視点からの評価であるべきではないか。

問6. 今後の外部評価において評価対象としたほうがいい市の事業はありますか？

●傍聴者からの主な意見等

<ul style="list-style-type: none"> ・保育園、公園に関する事業 ・商店街や地域の名産品に関する事業 ・生活保護者の自立支援対策事業 ・中核市移行に関する事業 ・自主財源の確保や減債対策に関する事業 ・施設等の老朽化対策に関する事業 ・PFI関連事業 ・現在の外部評価の抽出基準に該当する事業
--

問7. 外部評価全体を通して御意見などがあればお願いします。

●傍聴者からの主な意見等

<ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、外部評価を継続して実施してほしい。また、傍聴に来ることができない市民のために、ユーストリーム等で配信してみてもどうか。 ・過年度の外部評価を受けてのその後の中長期的な取組みについて、もっと評価していくことが必要。 ・事務事業評価表の人工と人件費について、平成24年度決算欄の数値をそのまま平成25年度予算欄に移行させる方法は適切ではない。予算欄についても見込みの数値を算出して記載すべきではないか。 ・ヒアリング当日なのに、1階の受付やエレベーターなどに案内がなかったが、知らずに市役所に来庁した方にも5分でも聞いてもらうなどの広報活動をぜひ行ったほうが良い。 ・マイクの用意があったが、あまり活かされずに聞き取りにくいところがあった。
--

平成25年度 外部評価ヒアリング 傍聴者アンケート集計結果

事業別

●外部評価実施事業一覧表

No.	整理番号	事業名	部名	課名	備考
1	13	広域行政事業	企画部	企画課	
2	24	総合行政情報化推進事業		情報統計課	※2
3	57	市税等徴収事務事業	市民税務部	収納課	※1
4	77	コミュニティ推進事業	協働安全部	市民活動支援課	※2
5	78	集会施設整備事業		危機管理課	※2
6	96	自主防災組織育成事業		くらし安心課	
7	98	消費者啓発事業		社会福祉課	
8	119	地域福祉計画推進事業	福祉部	障害福祉課	※2
9	144	障がい者就労支援事業		高齢介護課	
10	146	成年後見制度利用支援事業			
11	156	助け合いの仕組みづくり事業			
12	175	老人福祉センター運営事業			
13	208	子育て支援事業	子ども家庭部	子育て支援課	※1
14	232	家庭保育室事業		保育課	※1
15	252	児童館コスモス運営事業		青少年課	※1、※2
16	254	児童館ヒマワリ運営事業			※1、※2
17	258	急患診療所施設管理事業	保健医療部	地域医療課	※1
18	260	機能訓練事業		市民健康課	※1、※2
19	272	再生可能エネルギー利用促進事業	環境経済部	環境政策課	
20	279	地球温暖化対策推進事業		環境資源課	※1
21	293	資源回収奨励補助金交付事業			
22	294	資源物分別収集事業		産業支援課	※1
23	319	葛西用水ウッドデッキ事業		農業振興課	※1
24	336	農道整備事業			
25	341	道路管理システム事業	建設部	道路総務課	※1
26	379	水洗便所普及啓発事業		下水道課	※2
27	398	公共交通（バス等）事業	都市整備部	都市計画課	※1、※2
28	435	住宅融資事業		建築住宅課	※2
29	451	日本文化伝承の館運営事業	教育総務部	生涯学習課	※1、※2
30	504	小・中学校仮設教室借上事業	学校教育部	学校管理課	※1
31	525	小・中学校教師用指導書等整備事業		指導課	※1
32	567	救急救命士養成事業	消防本部	警防課	※2

※1 アンケートによる回答がなかった事業

※2 再ヒアリングを実施した事業

●アンケート回答（回答があった事業のみ掲載）

事業番号	事業名	担当課
13	広域行政事業	企画課 アンケート回答数 1件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】 ・ 広域行政事業のように他市との共同事業については、別の評価のものさしを作った方がいいのではないか。</p>		
事業番号	事業名	担当課
24	総合行政情報化推進事業	情報統計課 アンケート回答数 1件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		
事業番号	事業名	担当課
77	コミュニティ推進事業	市民活動支援課 アンケート回答数 2件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		
事業番号	事業名	担当課
78	集会施設整備事業	市民活動支援課 アンケート回答数 1件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		

事業番号	事業名	担当課
96	自主防災組織育成事業	危機管理 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】 ・ 必要な事業である。</p>		

事業番号	事業名	担当課
98	消費者啓発事業	くらし安心 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		

事業番号	事業名	担当課
119	地域福祉計画推進事業	社会福祉 課 アンケート回答数 3 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（1人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】 ・ 地域福祉計画を推進するためには、他事業との連携が必要だと思うが、連携の状況が見えない。 ・ 傍聴者に配布されていない資料を見ながらの質疑応答があったので、傍聴者にも外部評価者に提供している資料と同じものを貸出してほしい。 ・ 事業を推進するにあたり、職員が特化していないことで、より深く徹底した推進がなされていない状況である。第4次総合振興計画の推進においても足かせとならないよう、人的な問題なのかなど、原因を整理して対応することが今後の課題である。</p>		

事業番号	事業名	担当課
144	障がい者就労支援事業	障害福祉 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> 就労支援は多岐にわたり、完全就職に直接結びつかない状況がよくわかる。また、障がいの内容が様々であることや、法律が変わり、障がい者の就労にはある程度の枠が広がっているが、企業側のニーズもあることから、就労への適格等を見極めることは困難なところでもある。細かいデータ取り等を行い、内容を検討し、予算をかけて目的を達成するためにはどうすればいいかを検証すべきではないか。 		

事業番号	事業名	担当課
146	成年後見制度利用支援事業	障害福祉 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> 当該事業の活動指標の1つである「市長申立て利用件数」が少ないのは、利用するにはいくつかの条件に該当しなくてはならないからであることなどは理解できた。活動指標をどのようにとらえればより適切な事業評価が得られるのか非常に難しい。 		

事業番号	事業名	担当課
156	助け合いの仕組みづくり事業	高齢介護 課 アンケート回答数 3 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> 助け合いの仕組みづくりには随分お金がかかっていることがわかった。居場所づくりで県の補助金などを利用することはできないのか。また、各々の場所がもっと経済的に自立できる事業を考えていく必要があると思う（例えば、運営を社会的企業（イタリアなどを参考。）に委ねるなど。）。 外部評価者からの指摘もあったが、もっと他の団体とネットワークを作っていくことが必要だと思う。 高齢者、商工業、世代間交流が融合し合った施設を目指すべき。また、ビッグデータを取り、どのようなメリットがあるのか検証等を行い、今後の状況や方向性を判断しつつ対応していくことで市民サービスへの支持が得られる。コストの面では削減の余地がまだある。 		

事業番号	事業名	担当課
175	老人福祉センター運営事業	高齢介護 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> 第4老人福祉センターができるそうだが、大規模な施設が必要なのか疑問である。むしろ、小さな施設を13地区に作る方が、より地域とのつながりができるのではないかと思う。利用は高齢者のみではなく、広く地域に開かれた場になることを期待する。また、受益者負担をきっちりと決めた方がいいと思う。 高齢者の居場所づくりや孤立化の防止はこの施設でできる。しかも、生涯学習を提供する施設ということであれば、今後も維持が続くため、もっと多様化した活用法を考えるべき。さらに民間活力を指定管理者に求めていくことも必要だと思う。この施設でないといけないものは何かをしっかりと定めていくべき。 		

事業番号	事業名	担当課
272	再生可能エネルギー利用促進事業	環境政策 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> 本補助金を利用して自宅に太陽光発電を設置したが、償却期間や現在の売電額を踏まえると、もうしばらくの間は現行のままで進めるのがいいと思う。公共施設にも積極的に太陽光発電の設置を進めてほしい。また、自治会館新設の計画があり、そこにも太陽光発電を設置したい。市民共同発電に関する市の対応策の資料などがあれば見たい。 		

事業番号	事業名	担当課
293	資源回収奨励補助金交付事業	環境資源 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> 高齢者にとってゴミ等の分別作業は重労働であり、市民の高齢化に向けて今後どのようにスムーズに回収していくのかという外部評価者の質問を聞いて考えさせられた。 登録団体数が平成24年度は平成23年度と比べ1割以上減っているが、平成25年度以降に増える要素はあるのか。ある程度、義務化に近い形で行政から指導がないと難しいのではないか。 		

事業番号	事業名	担当課
294	資源物分別収集事業	環境資源 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プラスチック等も資源ゴミとして回収してほしい。 ・ゴミの減量化に関する最大の施策は、生ゴミの再資源化（堆肥、飼料等）と容器包装リサイクル法によるプラスチックゴミの再資源化であり、このことについて一切の指摘がない今回の評価は不十分。また、小型家電についても早急に分別回収品にしてほしい。現在の分別数で満足せず、生ゴミ、プラスチック、小型家電も分別回収し、ゴミの減量化を進めてほしい。 		

事業番号	事業名	担当課
379	水洗便所普及啓発事業	下水道 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（0人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（0人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人） ④無選択（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		

事業番号	事業名	担当課
435	住宅融資事業	建築住宅 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（0人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（0人） ②いいえ（1人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		

事業番号	事業名	担当課
567	救急救命士養成事業	警防 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（0人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人） ④無選択（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 回答なし</p>		