

平成26年度 外部評価公開ヒアリング 傍聴者アンケート集計結果

全体

- アンケート回収数 14枚
- 傍聴者数 74人（1日目：50人、2日目：16人、再ヒアリング：8人）
※傍聴者数は各部屋に入場した延べ人数。複数の部屋で傍聴した方は重複して数えています。

問1. お住まいはどちらですか？

- ①越谷市内 13人（92.9%）
- ②市外 1人（7.1%）

問2. この外部評価の公開ヒアリングを何でお知りになりましたか？（複数選択可）

- ①広報こしがや 7人
- ②市ホームページ 4人
- ③地区センターだより 0人
- ④Cityメール 2人
- ⑤ポスター 1人
- ⑥ツイッター 0人
- ⑦その他 1人（知人から）
- ⑧無選択 1人

問3. 職員（説明者）の説明はいかがでしたか？

- ①わかりやすかった 5人（35.7%）
- ②どちらともいえない 5人（35.7%）
- ③わかりにくかった 2人（14.3%）
- ④無選択 2人（14.3%）

●傍聴者からの主な意見等

②どちらともいえない	・少し早口のため聞き取りにくいところがあった。数字などは資料に入っているが、事業によっては内容をもっと説明してほしかった。 ・ヒアリングに対する回答が長すぎる。
③わかりにくかった	・早口で声が小さく、聞き取りにくい。

問4. 資料（事務事業評価表等）はいかがでしたか？

- ①わかりやすかった 4人（28.6%）
- ②どちらともいえない 8人（57.2%）
- ③わかりにくかった 1人（7.1%）
- ④無選択 1人（7.1%）

●傍聴者からの主な意見等

②どちらともいえない	・慣れれば良いと思うが、この資料だけでは理解は難しいと思う。 ・資料以外のことについて質疑応答があった。各事業共通の部分と事業ごとの部分を設けてはどうか。
③わかりにくかった	・詳細がわからない。

問5. 外部評価者の質疑等はいかがでしたか？

①よかった	6人 (42.9 %)
②どちらともいえない	6人 (42.9 %)
③よくなかった	1人 (7.1 %)
④無選択	1人 (7.1 %)

●傍聴者からの主な意見等

①よかった	<ul style="list-style-type: none"> ・ただ、少し聞こえづらかった。 ・細部について、また予算・決算について、もっと突っ込んだ質問があってもいいのではないか。 ・質問と提案とがはっきり分かれていて良かった。
②どちらともいえない	<ul style="list-style-type: none"> ・改善につながる質問とは思えない。
③よくなかった	<ul style="list-style-type: none"> ・ありきたりな質問なので行政側の気づきにつながらない。

問6. 今後の外部評価において評価対象としたほうがいい市の事業はありますか？

●傍聴者からの主な意見等

<ul style="list-style-type: none"> ・教育関連 ・中核市としての越谷市のあり方（財政内容も含めて保健所新設、第三庁舎建設等） ・「レイクタウンのまちづくり」という一つのテーマで各担当課が集まり、それぞれの事業を評価してはどうか。 ・スポレク活動 ・業務委託の委託先、再委託先や、助成金の助成先等の評価と委託等の効果について

問7. 外部評価全体を通して御意見などがあればお願いします。

●傍聴者からの主な意見等

<ul style="list-style-type: none"> ・土日に開催すれば傍聴者も増えるのではないか。 ・外部評価者と行政ではなく、精通した市民代表を入れた評価も必要ではないか。 ・初めて参加したが、大いに勉強になった。 ・市民が評価を述べられる場がほしい。 ・今後も外部評価を実施してほしい。 ・事業のくくりが細かく、全体像がわからない。 ・評価者の質問の時間が多いと感じた。事前に質問に対して回答を得て中身の充実したものにしてほしい。 ・傍聴者は質問・意見等を言うことができないので、評価者は傍聴者の代弁者として対応してほしい。

平成26年度 外部評価ヒアリング 傍聴者アンケート集計結果

事業別

●外部評価実施事業一覧表

No.	整理番号	事業名	部名	課名	備考	
1	83	自治会振興事業	協働安全部	市民活動支援課		
2	95	災害予防対策事業		危機管理課		
3	109	防犯対策事業		くらし安心課		
4	125	障がい者相談支援事業	福祉部	障害福祉課	※1	
5	163	介護支援ボランティア制度事業		高齢介護課		
6	175	日常生活支援事業			※1	
7	200	疾病予防事業（後期高齢者医療）		国民健康保険課		
8	208	障がい児補装具等給付事業	子ども家庭部	子育て支援課	※1	
9	248	感染症対策事業	保健医療部	地域医療課	※1	
10	282	修理再生等啓発事業	環境経済部	環境資源課	※2	
11	291	リサイクルプラザ施設管理事業				※2
12	296	創業者等育成支援事業		産業支援課		
13	303	物産展示場等管理事業				
14	322	農地利用集積事業			農業振興課	※1
15	350	通学路安全対策事業	建設部	道路建設課	※1	
16	366	ポンプ場施設維持管理事業		治水課		
17	376	公共下水道情報管理システム事業 (下水道情報管理システム入力委託料)		下水道課	※1	
18	405	越谷駅東口駐車場管理事業	都市整備部	市街地整備課	※2	
19	422	住宅耐震改修促進事業		建築住宅課	※1	
20	475	スポーツ・レクリエーション推進事業	教育総務部	スポーツ振興課	※2	
21	529	教育情報化推進事業 (学校給食栄養管理システム)	学校教育部	給食課	※1	
22	561	応急手当普及啓発活動事業	消防本部	警防課	※1	

※1 アンケートによる回答がなかった事業

※2 再ヒアリングを実施した事業

●アンケート回答（回答があった事業のみ掲載）

事業番号	事業名	担当課
		市民活動支援 課
83	自治会振興事業	アンケート回答数 5 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？</p> <p>①はい（4人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（4人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <p>【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現在の地域自治会が直面している問題が取り上げられていた。「自治会連合会への振興費は（具体的な）事業に依じて」という評価者の指摘に賛成。 ・人材の発掘・育成に力を注いでほしい。各自治会での活動の活発化についても目を配ってほしい。 ・評価者の意見で「自治会加入世帯を増やすことは難しいのでは。自治会以外（のチャンネル）での市民参加のあり方を進めてみては。」というものがあつたが、自治会未加入者を保護しすぎると誰も加入しなくなるのではないか。また、自治会に加入していない3割強のほとんどは自治会があるのに加入していない世帯ではないのか。仮にそうだとすると、そのような世帯はそもそも市民参加という考えはないと思う。 ・自治会加入世帯数問題について新規加入者（+）だけでなく、単身高齢者はどうするとう（-）ことについて意見がほしかった。 ・自治会とコミュニティ推進協議会の役割はどうなっているのかがよくわからない。また、自治会に加入されていない人はどうなのか。 		

事業番号	事業名	担当課
		危機管理 課
95	災害予防対策事業	アンケート回答数 4 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？</p> <p>①はい（2人） ②いいえ（2人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（4人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <p>【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市民からの要望の多様化やデジタル化によく応えていると思う。防災行政無線はかなり聞き取りやすくなったが、時として聞こえにくい時がある。改善をお願いしたい。また、ヒアリングで外部評価者から指摘されたとおり、指標の設定に工夫が必要だと思う。 ・防災訓練の実施等活動が毎年進められている。特に越谷市は水害に対する対策を根本的に考えてほしい。 ・自主防災組織率のアップ、リーダー養成の計画もあるというが、ここでも防災団役員は高齢者が多いという事実を理解してもらいたい。また、越谷市消防団が注目されたが、やはり加入者が少ないと言っている。 ・防災無線等機器が古くなっているとのこと、これは早急に新しくしてもらいたい。 		

事業番号	事業名	担当課
109	防犯対策事業	くらし安心 課 アンケート回答数 3 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（3人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（2人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 詐欺犯罪が増加しているため、防ぐことが難しいように感じた。人を育てる、犯罪者を作らない！これが第一と思う。家庭教育、学校教育の大切さを思う。 ・ 防犯協会の性格がまだよくわからない。防犯は警察と市が責任を持つべきである。 ・ 自分の地区では、限られた人数で防犯パトロールをやっている。 		

事業番号	事業名	担当課
163	介護支援ボランティア制度事業	高齢介護 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 在宅介護ボランティアを拡充するのが市の方向のようであるが、国の要支援1、2を通所 ・ 訪問介護から外す方向に一致するものである。介護はあくまでも専門性を持ってやるべきである。 		

事業番号	事業名	担当課
200	疾病予防事業（後期高齢者医療）	国民健康保険 課 アンケート回答数 1 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 疾病予防のための宿泊助成というのはよくわからない。高齢者のための保養助成で問題ない。人間ドッグの助成をもっと積極的に行ってほしい。 		

事業番号	事業名	担当課
282	修理再生等啓発事業	環境資源 課
		アンケート回答数 3 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？</p> <p>①はい（2人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <p>【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 我が家で不用品として子どもが使っていた文具や使わなくなった靴や鞆、食器類等があるが、これらを回収して世界の恵まれない国々への援助品として利用できないのか。物によっては高価に売れるとも聞いている。 ・ 財政的には他事業の中で取り込んでいけたらと思う。啓発活動については、他の講演や集客場所などでのPRが必要ではないか。自治会の活用も考えてはどうか。 		

事業番号	事業名	担当課
291	リサイクルプラザ施設管理事業	環境資源 課
		アンケート回答数 3 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？</p> <p>①はい（2人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人） ④無選択（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <p>【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 機器類の維持管理の長期的見通しと財政手当が必要になってくるのではないかな。 ・ フル回転していないとなれば、現在の地域以外の受け入れ先の導入も必要では。 		

事業番号	事業名	担当課
296	創業者等育成支援事業	産業支援 課
		アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？</p> <p>①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？</p> <p>①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。</p> <p>【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 創業の創出のために相談事業から一歩踏み出してICT等の新しい産業を起すくらいの気持ちでやってほしい。 		

事業番号	事業名	担当課
303	物産展示場等管理事業	産業支援 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（2人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】 ・ PRから積極的にイベントを仕掛けるなどの発展が望まれる。</p>		

事業番号	事業名	担当課
366	ポンプ場施設維持管理事業	治水 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】 ・ ポンプ場の維持管理には多大な金が必要ということがわかった。人工が減ったのに事業執行できたのは、効率化が図られたものと考えられる。</p>		

事業番号	事業名	担当課
405	越谷駅東口駐車場管理事業	市街地整備 課 アンケート回答数 2 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（1人） ②いいえ（1人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（1人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（1人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】 ・ 利用料が高いという利用者の声を聞く。市が関わる事業（市民活動支援センターとしての役割）を考えて、使いやすくする配慮をしてほしい。 ・ 立地的にはすばらしいものがあるが、将来的にみた場合、テナントが充足され、駅前に集客があり、増収が見込めるか疑問である。思い切った業務の合理化が必要ではないか。</p>		

事業番号	事業名	担当課
475	スポーツ・レクリエーション推進事業	スポーツ振興 課 アンケート回答数 4 件
<p>問1. この事業をご存知でしたか？ ①はい（4人） ②いいえ（0人）</p> <p>問2. ヒアリングを通して、この事業への理解・関心は深まりましたか？ ①はい（4人） ②いいえ（0人） ③どちらともいえない（0人）</p> <p>問3. この事業に対するご意見・ご感想等があればお願いします。 【主な意見等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 市民のライフスタイルは変わってくるだろうから、それに合わせて変える必要があるのではないか。評価者の意見に同感。 ・ 事業費の使い方を見直す必要あり。効率化が行われ、年度ごとに予算が減少しているというが、どんなことの効率化を図ったのかが知りたかった。また、参加者が限定されやすいため、もっと多くの市民の参加ができるように図るべき。事業目的の「だれもが」がよく見えない気がする。 ・ 自治会内など小さなイベントへの支援が広がれば良いと思う。 ・ 超高齢化社会の到来により、越谷市も高齢化率がトップクラスと聞いているが、国も介護等自宅という方向に舵をきったと聞いている中で、今後こうしたスポ・レクにどこまで市が関与していくか検討の余地があると思う。また、できるならばスポ・レクの環境整備、例えば、施設を増やすなり、現在の教育施設の開放を増やすなりするべきではないか。 		