

越谷市無電柱化推進計画（案）に対するパブリックコメント（意見募集）の結果について

1. パブリックコメントの実施概要

| | |
|-----------|---|
| 意見募集期間 | 令和5年（2023年）2月 1日（水）から 令和5年（2023年）3月 3日（金）まで |
| 周知方法 | 広報こしがや2月号、越谷市公式ホームページ |
| 公表資料の閲覧場所 | 道路建設課（本庁舎5階）、行政資料コーナー（第二庁舎4階） 市内の各地区センター（13箇所） 市公式ホームページに掲載 |
| 意見提出方法 | 上記閲覧場所へ提出（窓口持参もしくは意見箱への投函） 郵送、電子メール、ファックス、電子申請 |

2. パブリックコメントの結果

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|--|-------------|--------|-------------|--------|-----------------------------|--------|--------------------------|--------|-------|--------|------|--------|
| パブリックコメントの総数 | 意見件数：7件（提出人数：5人） | | | | | | | | | | | | |
| 提出方法の内訳 | <table> <tr> <td>窓口持参（道路建設課）</td> <td>3件（1人）</td> </tr> <tr> <td>意見箱</td> <td>1件（1人）</td> </tr> <tr> <td>郵送</td> <td>0件（0人）</td> </tr> <tr> <td>電子メール</td> <td>0件（0人）</td> </tr> <tr> <td>ファックス</td> <td>0件（0人）</td> </tr> <tr> <td>電子申請</td> <td>3件（3人）</td> </tr> </table> | 窓口持参（道路建設課） | 3件（1人） | 意見箱 | 1件（1人） | 郵送 | 0件（0人） | 電子メール | 0件（0人） | ファックス | 0件（0人） | 電子申請 | 3件（3人） |
| 窓口持参（道路建設課） | 3件（1人） | | | | | | | | | | | | |
| 意見箱 | 1件（1人） | | | | | | | | | | | | |
| 郵送 | 0件（0人） | | | | | | | | | | | | |
| 電子メール | 0件（0人） | | | | | | | | | | | | |
| ファックス | 0件（0人） | | | | | | | | | | | | |
| 電子申請 | 3件（3人） | | | | | | | | | | | | |
| 意見への対応区分 | <table> <tr> <td>A：計画に意見を反映</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>B：計画に示されている</td> <td>1件</td> </tr> <tr> <td>C：計画に対する意見、質問として受けるが、計画案の通り</td> <td>4件</td> </tr> <tr> <td>D：その他（計画に関連しない意見、要望、質問等）</td> <td>2件</td> </tr> </table> | A：計画に意見を反映 | 0件 | B：計画に示されている | 1件 | C：計画に対する意見、質問として受けるが、計画案の通り | 4件 | D：その他（計画に関連しない意見、要望、質問等） | 2件 | | | | |
| A：計画に意見を反映 | 0件 | | | | | | | | | | | | |
| B：計画に示されている | 1件 | | | | | | | | | | | | |
| C：計画に対する意見、質問として受けるが、計画案の通り | 4件 | | | | | | | | | | | | |
| D：その他（計画に関連しない意見、要望、質問等） | 2件 | | | | | | | | | | | | |

3. パブリックコメントのご意見と市の考え方について

※パブリックコメント結果の整理の都合上、意見を一部要約させていただいております。

| 整理番号 | ご意見の要旨 | 市の考え方 | 対応区分 |
|------|--|--|------|
| 1 | <p>北越谷駅は鳥による糞被害が多いです。街の景観もスッキリすることから、是非とも無電柱化を推進していただきたい。</p> | <p>①無電柱化については、「防災」「安全」「景観・にぎわい」の観点からそれぞれ評価し、整備効果や現場状況等を踏まえ、総合的に検討を行い、優先度の高い路線から推進してまいります。</p> <p>なお、北越谷駅周辺におきまして、道路が鳥類の糞で汚れている現状を市でも把握しております。住環境における地域課題を解決していくため、専門業者と相談しつつ関係機関と連携して対応を検討してまいります。</p> | C |
| 2 | <p>北越谷駅の鳥による糞被害は、街路樹の伐採のみでは何ら問題が解消していません。</p> <p>北越谷駅東口ロータリー、セブンイレブンに向かう歩道、駅前通り、大沢幼稚園付近から栄進中プール脇に繋がる通りなど、住民がいくら清掃しても糞被害が発生している状況です。</p> <p>また、防犯、災害対策、通路の安全性、美観の観点から街灯や防犯カメラの整備も合わせて行うことで、犯罪等の抑止にもなるので、住宅地に対しての優先度をあげて、早々に計画を進めていただきたい。</p> | <p>①無電柱化については、「防災」「安全」「景観・にぎわい」の観点からそれぞれ評価し、整備効果や現場状況等を踏まえ、総合的に検討を行い、優先度の高い路線から推進してまいります。</p> <p>また整備にあたっては、街灯や防犯カメラの設置について、現場及び地域の状況や必要性を踏まえ、検討してまいります。</p> <p>なお、北越谷駅周辺におきまして、道路が鳥類の糞で汚れている現状を市でも把握しております。住環境における地域課題を解決していくため、専門業者と相談しつつ関係機関と連携して対応を検討してまいります。</p> | C |
| 3 | <p>一次選定、二次選定の各路線図からも「防災」視点が優先され、「景観」視点は最も低順位であることが判ります。整備計画距離に余りに差があるので、もう少しバランスの取れた路線選定を希望します。</p> <p>レイクタウン地区においては開発事業者負担で整備された地区と、そうでない地区が混在しており「景観」視点では美しい街並みにはほど遠い状況であることから、一つの提案としてレイクタウン地区のような住宅街においては、地権者も一部負担金を拠出して整備する手法は取れないでしょうか。</p> <p>負担金の額にもよりますが、無電柱化することで土地の市場価値が上がることに対する負担金であれば、理解する地権者も多いのではないかと推測します。是非、住民・地権者拠出方式での無電柱化推進方法も検討していただきたい。</p> <p>また、地上機器の設置場所として、レイクタウン地区には「ゴミ集積所」が各ブロックに整備済みで、このスペースを有効活用することで、市道でのスペース確保が不要なのではと考えます。</p> | <p>①無電柱化の路線選定にあたっては、「防災」「安全」「景観・にぎわい」の観点からそれぞれ評価し、整備効果や現場状況等を踏まえ、総合的に検討を行っております。このため、選定路線については、「防災」、「安全」及び「景観・にぎわい」の評価が重複することとなりますが、主たる評価により路線を分類しております。</p> <p>②住民・地権者負担方式については、地域及び沿道地権者と整備や費用負担等の調整とともに合意形成が必要となるなど、大きな課題があることから、今後の検討課題とし、まずは、本計画の選定路線について優先的に整備を進めてまいります。</p> | C |

※パブリックコメント結果の整理の都合上、意見を一部要約させていただいております。

| 整理番号 | ご意見の要旨 | 市の考え方 | 対応区分 |
|------|--|--|------|
| 4 | <p>無電柱化は、下水道がなく、整備しやすい新方地区の市街地調整区域から進めていただきたい。</p> | <p>①本計画は、越谷市内全体として位置づけしており、個別の地区毎に無電柱化を検討しているものではないです。無電柱化の推進にあたっては、「防災」「安全」「景観・にぎわい」の観点からそれぞれ評価し、整備効果や現場状況等を踏まえ、総合的に検討を行い、優先度の高い路線から推進してまいります。</p> | C |
| 5 | <p><u>工事の縮減について</u> 一無電柱化は、多大な経費が掛かることから、整備コストの低減を図る対策が具体的に検討されているか伺います。 整備路線に既存通信配線が想定される場合、それら設備の利用を図ることも整備コストの低減への対策となるのではないかと考えます。</p> | <p>①無電柱化を推進するため、多様な整備手法を活用し、「6-1無電柱化の推進に向けた取り組み」で示している電線管理者が保有する既存設備を活用しながら無電柱化を行う既存ストック活用方式などの低コスト手法や新技術・新材料を積極的に導入してまいります。今後の整備にあたっては、これらを踏まえ、コスト縮減・工期短縮に取り組んでまいります。</p> | B |
| 6 | <p>千間台駅西口広場その他の植栽（高木）削減 越谷市道1020号線のムクドリ対策が市にて実施されているが、無電柱化に着手することで高木が撤去され、そのムクドリが周辺の既存高木へ飛来することが予想されます。 周辺被害への対策を講じる計画があるか伺います。</p> | <p>①せんげん台駅周辺におきまして、ムクドリの鳴き声による騒音や、道路が糞で汚れている現状を市でも把握しております。住環境における地域課題を解決していくため、専門業者と相談しつつ関係機関と連携して対応を検討してまいります。 また、本路線の高木の撤去等については、無電柱化整備への影響を踏まえ、今後検討してまいります。</p> | D |
| 7 | <p><u>整備後の歩道について</u> 越谷市道1020号線の歩道は、防災上の観点から歩道上は必要最低限の施設を設置し、「シンプル化」を目指して避難路として幅員を確保して機能が発揮できるように要望します。 また、越谷市ではインターロッキングブロックやタイルの歩道は、修繕の際にアスファルトによる修繕を行っており「景観」に影響があることから、それらも配慮した安全な歩道の整備を要望します。</p> | <p>①無電柱化の整備にあたっては、景観の保全、安全性や維持管理の効率化等を含め、良好な歩道空間を検討してまいります。</p> | D |