

第 1 回北越谷地区まちづくり会議の記録

会議名	第 1 回北越谷地区まちづくり会議の記録
開催日時	令和元年 7 月 17 日 (水) 19 時～20 時 20 分
参加者数	19 人
事務局	<p>市長公室：徳沢政策担当部長</p> <p>政策課：山元副部長(兼)課長、戸張調整幹、星主事</p> <p>道路建設課：厚沢副参事(兼)課長</p> <p>都市計画課：北村副課長、北島主査</p> <p>市民活動支援課：吉武主事</p> <p>北越谷地区センター・公民館：白石所長、渡辺主事</p> <p>ランドブレイン：石村氏、和田氏</p>
議事	<p>1 開会</p> <p>2 あいさつ</p> <p>3 自己紹介</p> <p>4 議題</p> <p>(1) 地区まちづくり会議について</p> <p>(2) 会長・副会長の選出について</p> <p>(3) 第 4 次越谷市総合振興計画の概要及び進捗状況について</p> <p>(4) 越谷市都市計画マスタープランの概要及び進捗状況について</p> <p>(5) 地区まちづくり会議提言書の進捗状況について</p> <p>(6) 越谷市及び地区の現状と土地利用の動向について</p> <p>5 閉会</p>
質疑応答	<p>4 議題</p> <p>(1)地区まちづくり会議について</p> <p>・質疑なし</p> <p>(2)会長・副会長の選出について</p> <p>・委員の互選により、会長・副会長が選出される。</p> <p>(3)第 4 次越谷市総合振興計画の概要及び進捗状況について</p> <p>・質疑なし</p> <p>(4)越谷市都市計画マスタープランの概要及び進捗状況について</p> <p>・質疑なし</p> <p>(5)地区まちづくり会議提言書の進捗状況について</p> <p>・質疑なし</p>
意見交換	・特になし
その他	<p>質疑：次回のまちづくり会議には本日の資料を持参したほうがよいか。</p> <p>回答：必須ではないが、人口や土地利用の現況が検討の参考になるかもしれないため、持参いただくとよいかと思う。</p>

第2回北越谷地区まちづくり会議の記録

会議名	第2回北越谷地区まちづくり会議の記録
開催日時	令和元年8月21日(水) 19時~21時
参加者数	17人
事務局	政策課：戸張調整幹、星主事 都市計画課：北村副課長、北島主査 市民活動支援課：吉武主事 北越谷地区センター・公民館：白石所長、渡辺主事 ランドブレイン：石村氏、大屋氏、和田氏
議事	1 開会 2 あいさつ 3 グループワーク (1) 地区の「強み」・「弱み」について (2) 「自分たちでできる取組」・「支援してほしいこと」について (3) 将来の目標について (4) まとめ 4 その他 5 閉会
質疑応答	・質疑なし

■ワークショップ<Aグループの意見>

目指したいまち

子どもからお年寄りまで、コミュニケーションの絶えないまちづくり

(地域コミュニティ)

	問題点 (弱み)	良いところ (強み)
強み・弱み	<p>【高齢化・人材不足】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○行事を続けるための人材不足 ○リーダー・役員の高齢化 ○自治会役員の高齢化 <p>【参加者固定】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○次世代の参加が少ない ○参加者の固定化 	<p>【交流・まとまり】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○小学校が近く、子どもたちのつながりがある ○地区の住民のつながりが強い ○文教大学との交流 ○さくら広場での多世代交流の実施 ○地区のまとまりがよい ○自治会へ加入している人が多い <p>【行事が盛ん】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○駅前広場でのさくらまつり・なつまつりが盛大に行われる ○文化祭、第40回盛大に500名 ○体育祭も盛大、第44回も800名参加 ○婦人会を中心とした事業が年に30回 <p>【人柄のよさ・活力元気】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○高齢者が元気！！ ○人柄が皆さん良くて優しい ○自分の地域を大切に思っている
取組みの提案		
きる取組	<ul style="list-style-type: none"> ○高齢者サロンの拡充 (各地区に) ○子どもが参加しやすい行事・普及活動 	<ul style="list-style-type: none"> ○定年の方の知恵と技術を引き出す ○地域人材の情報収集 (人材バンク) ○文教大学との連携、地区とのかかわり ○高齢者の集まり、婦人会の会食サービス
いこと	<ul style="list-style-type: none"> ○支援・補助の手続きの簡略化 ○人材バンク実施の支援 	

目指したいまち：

子どもからお年寄りまで、コミュニケーションの絶えないまちづくり

(子どもの居場所づくり)

	問題点（弱み）	良いところ（強み）
強み・弱み	<p>【全公園】</p> <ul style="list-style-type: none">○遊具の老朽化 <p>【第五公園】</p> <ul style="list-style-type: none">○木でおおわれてるから見通しが悪い○整備、周辺の有効活用○無料開放	<p>【全体】</p> <ul style="list-style-type: none">○公園がキレイになった（砂場の柵）○自治会の環境づくり（清掃） <p>【駅前広場】</p> <ul style="list-style-type: none">○安全で使える <p>【第三公園】</p> <ul style="list-style-type: none">○地域で剪定（樹木）○祭りの拠点となっている <p>【元荒川】</p> <ul style="list-style-type: none">○河川敷、土手で遊べる
取組みの提案		
自分たちでできる取組	<ul style="list-style-type: none">○春・秋の花植え（コミュ協）○植えた後の草刈り○地域で樹木の剪定	<ul style="list-style-type: none">○子どもたちが自由に遊べる場づくり（ボール遊びなど）○自治会を活用した行事・イベント
支援してほしいこと	<ul style="list-style-type: none">○地域活動を継続するための予算確保○古くなった大木の管理（除去、植えかえ）	

■ワークショップ<<Bグループの意見>>

目指したいまち：

元荒川と桜並木を中心とする、自然を身近に感じられるまちづくり

(自然景観)

	問題点 (弱み)	良いところ (強み)
強み・弱み	<p>【桜並木】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○桜並木、駐車場がない。 ○桜並木の樹木の老化が心配される ○桜樹木が朽ちている (早めに処理) ○桜が何本か枯れている。 ○落ち葉の処理 (そうじ) ○ごみ処理の点 (捨てる人がいる) 堤防、元荒川 ○ (地区外からの) ゴミ出しのルール (カラス) <p>【駅周辺】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○駅でのスケボー (夜) ○ハトへのエサやり ○公園の木の間引きが必要、大木になりすぎ ○タバコのポイ捨て ○整備が2丁目まで ○歩道が荒れてる (平たんでない) ○北越谷の名所の「桜並木」桜が寂しくちっている 	<p>【桜並木】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○桜並木の桜花、せみの鳴き声 ○桜並木の通りが整備されている <p>【河川利用】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○定期的に河川周りの除草などされている ○河川敷で誰もが自由に楽しめるようになっている。 ○BBQ ができる ○農地が荒れてない <p>【道路整備】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○全体的に街がきれい ○遊歩道 ○道路計画が進行しているので総合的な整備が可能 <p>【まちなか】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ゴミを拾いながら犬の散歩 ○犬の散歩のマナーが良い ○体操で掃除
取組みの提案		
きる取組	<ul style="list-style-type: none"> ○時期に合わせた一斉クリーン作戦 ○地域外からも花の世話をしてくれる人がいる (他地区との連携) 	
いこと	<ul style="list-style-type: none"> ○並木沿いの民家への支援 ○草かりの回数を増やす ○桜並木の管理への市からの支援 	<ul style="list-style-type: none"> ○タバコを吸えるところと吸えない所をつくる ○たばこと飲酒の制限をしてほしい

目指したいまち：

防災対策や防犯活動等に取り組み、安心して生活できるまちづくり

(安全・安心)

	問題点（弱み）	良いところ（強み）
強み・弱み	<p>【防犯、独居対策】</p> <ul style="list-style-type: none">○老人のサギ被害○空き家○押し買い <p>【水害】</p> <ul style="list-style-type: none">○一丁目冠水（道路、住宅）○水害対策された道路整備（歩道） <p>【連携】</p> <ul style="list-style-type: none">○連携が困難○子供との接触がなくなっている（去年から）○呼びかけても人が集まらない	<p>【防犯】</p> <ul style="list-style-type: none">○火災はない○見回りしている（火の用心）○反社はいない <p>【防災】</p> <ul style="list-style-type: none">○土手は整備された○ポンプの増強 <p>【コミュニティ】</p> <ul style="list-style-type: none">○多世代ふれあい広場（月1回）
取組みの提案		
自分たちでできる取組	<ul style="list-style-type: none">○サロンでの情報交換○コミュニティで防犯○介護予防体操	<ul style="list-style-type: none">○自治会での防災訓練の周知
支援してほしいこと	<ul style="list-style-type: none">○防犯カメラの設置○街灯の設置○街灯の電気代負担	

■ワークショップ<<Cグループの意見>>

目指したいまち：

歩行者にも配慮した交通環境整備による、快適な生活環境づくり

(交通環境)

	問題点 (弱み)	良いところ (強み)
強み・弱み	<p>【渋滞】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○渋滞の根本的調査 ○神明橋の渋滞 ○車で通行するときに右折する車があると混雑してしまう(神明橋) ○右折のせいで渋滞が起こっているわけではない、もっと前から(神明橋) ○ロータリーから線路沿いに車が通れる道がなく渋滞になる。 ○埼玉スタジアム行きのバスがある時の道路の整備、混雑 ○東西に抜ける幹線道路が現在はない <p>【交通ルール】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○さくら広場横の道路の車のスピードが気になる <p>【歩道整備】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○横断歩道が無く駅前道路が危険 ○歩道が整備されてない、道路の段差 <p>【自転車】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自転車専用レーンがあるが交差点でなくなる、狭くなる ○神明橋に行く自転車用(歩道)が狭い <p>【公共交通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○水上公園行きのバスがなくなった ○タクシーの台数が少ない 	<p>【利便性】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○比較的広いロータリーがある ○駅に近いので買い物が便利で住みやすい ○電車の始発駅である ○駅からどこでも近い ○小学校が近いので子どもたちが安心安全に登校できる <p>【環境全体】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○大型車両の進入がないこと ○川に囲まれているため周辺の交通量は少ない
取組みの提案		
自分たちでできる取組	<ul style="list-style-type: none"> ○自転車降りるように呼びかける(出津橋) ○通学路の見守り隊の強化(特に横断歩道ない場所) ○横断歩道整備など、地区としての要望活動 	
支援してほしいこと	<p>【ソフト】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○出津橋車通行可 ○朝の通学時の大学生の歩行マナー改善指導 ○自転車への交通指導等(警察との連携) ○神明橋左折した川沿いの道自転車が通っているのをやめさせたい 	<p>【ハード】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○歩道バリアフリー化した結果雨水がたまるようになったので、直してほしい ○消えかかっている横断歩道を引き直す ○さくら広場に横断歩道をつくってほしい(まつりの時に特に必要) ○ソフトバンク前の交差点の信号機の設置 ○神明橋右折禁止 ○歩道整備

目指したいまち：

さくら広場や商店街など北越谷駅周辺を活用した、にぎわいづくり
(北越谷駅周辺のにぎわいづくり)

	問題点 (弱み)	良いところ (強み)
強み・弱み	<p>【さくら広場】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○自転車乗ったまま通行禁止に ○ホームレスがたむろっている(市からの生活支援金が入ると) ○水たまり多い ○交番があるのに広場で寝ている人がいる ○ハト多いときがある <p>【商店街】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○店が少ない、路線バスが少ない ○店舗の家賃が高く、新規店が増えづらい ○防犯カメラがない ○レッズ戦帰りの人の回遊がない ○コンビニがないので夜の防犯としてはどうか(2丁目) ○からすが多いのでゴミをちらかす ○居酒屋が25時を超えて営業している、大学生等夜中騒ぐ人がいる <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○高架下の有効利用、駐車場や自転車置き場ではなく 	<p>【さくら広場】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○広場があつていい ○ラジオ体操やっている ○広場の近くに喫煙所がない <p>【商店街】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○駅周りで大体の物が買える ○100円ショップがあつて便利です。 ○大学生が多いので飲食店が繁盛している。 ○焼肉屋さんのできたので便利です <p>【防犯】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○地区での防犯パトロール実施 ○夜明るくて防犯の意味でよい <p>【放置自転車】</p> <ul style="list-style-type: none"> ○放置自転車なくなった
取組みの提案		
自分たちでできる取組と	<ul style="list-style-type: none"> ○さくら広場に全天候型の屋根を作してほしい ○さくら広場のタイルの整備 ○ビジネスホテルをつくってほしい、交通の便が良い終点駅 ○創業支援(空き店舗活用支援等) ○防犯カメラをつけてほしい 	

第3回北越谷地区まちづくり会議の記録

会議名	第3回北越谷地区まちづくり会議の記録
開催日時	令和元年10月2日(水) 19時～20時
参加者数	19人
事務局	市長公室：徳沢政策担当部長 政策課：山元副部長(兼)課長、戸張調整幹、星主事 都市計画課：北村副課長、北島主査 市民活動支援課：吉武主事 北越谷地区センター・公民館：白石所長、渡辺主事 ランドブレイン：石村氏
議事	1 開会 2 あいさつ 3 議題 (1) 提言書(案)について (2) 将来像の見直しについて 4 その他 5 閉会
意見交換	3 議題 (1) 提言書(案)について 意見：4ページの「重点的な取組1-1/方向性②」の具体的な取組に、「婦人会による会食サービスの拡充」とあるが、会食サービスは婦人会だけでなく、各自治会でも取り組んでいるが。 回答：婦人会に限定するわけではなく、地域での取組も含めた内容であるため、「婦人会による」を削除する。 意見：6ページの「重点的な取組3-1/方向性①」の具体的な取組に、地域でできること「元荒川遊歩道の維持・保全」とあるが、どのような内容を想定しているのか。 回答：前回5年前は、草刈や清掃活動などの地域活動という趣旨で記載されている。 意見：地域での草刈は年に2回行っており、管理が必要な箇所については行政に情報を流している。自分たちができるのは、その辺までだと認識してほしい。 回答：ご意見を踏まえ修正させていただく。 意見：7ページの「重点的な取組4-1/方向性①」の「さくら広場のさらなる活用を図る」について、「禁酒、禁煙・分煙」との記載があるが、分煙はなくてもよいのではないか。 回答：「さくら広場での喫煙をなくしたい」という趣旨であれば、「分煙」は削除してもよいかと思う。 意見：「ルールづくりの支援」とあるが、「支援」は地域で行うことか。 回答：「支援」は削除させていただく。掲載場所についても行政への期待に移行する。また、「ルールづくり」に捉われる必要はないため、「環境づくり」とするのはいかがか。 委員：了承。 (2) 将来像の見直しについて ・意見なし(原案どおり) 4 その他 ・本日の意見を踏まえた修正・確認については、会長・副会長に委任する。