

【 議 事 録 】（概要）

実施日時 令和7年8月4日（月） 18:30～19:30

会 議 名	越谷市総合振興計画審議会 環境・防災・経済部会 第2回会議	会場	越谷市役所エントランス棟3階3-1会議室
件名/議題	【越谷市総合振興計画審議会環境・防災・経済部会第1回会議】 1 開会 2 議事 （1）部会報告書（案）について 3 その他 4 閉会		資料：（ ☒ 有 ☐ 無）
出 席 者	<委 員>（8人） 〔1号委員〕 中島美三郎部会長、松崎一男副部会長、石井秀夫委員、 延寿寺和行委員、中村将義委員、宮川稔一委員 〔2号委員〕 白井俊市委員、松苗真吉委員 <説明員>（7人） 渡邊危機管理室長、水口広報シティプロモーション課長、豊田環境政策課長、 和田経済振興課長、内田農業振興課長、藤居予防課長、上村救急課長 <事務局>（5人） 倉澤政策課調整幹、岩崎政策課主任、石井政策課主事 策定業務支援者：株式会社N T T東日本-関信越（2人）		
欠 席 者	なし		
傍 聴 者	なし		

●合意・決定事項

別紙（☒有 ☐無）

内 容
・ 会議の中で出た意見を部会報告書（案）に反映することとし、全体会である次回会議にて部会長から報告を行う。

越谷市総合振興計画審議会 環境・防災・経済部会 第2回会議 会議録概要

<越谷市総合振興計画審議会 環境・防災・経済部会 第2回会議>

1 開会

- ・中島部会長から開会のあいさつ
- ・事務局から環境・防災・経済部会第1回会議の議事録が確定した旨の報告

2 議事（進行：中島部会長）

- ・傍聴者の確認（傍聴者なし）

（1）部会報告書（案）について

会長から審議の進め方について、【資料1】報告書（案）に係る大項目ごとの意見について意見交換を進める旨委員に確認し、了承を得た。

事務局から、【資料1～2】、審議のポイント等について説明を行った。

①大綱4の意見4（大項目4－1）について

（委員） 意見の修正である。資料2項目4と別紙について直したいところがある。前回、誤解を招くような発言があった。修正前の『「希少植物種の保護実施箇所数」について、一部の希少種で植物全体の生態系を守っているわけではなく、また、生息状態の異なる種を同じように保護する取組み・指標よりも、「生物の生息・生育に配慮した区域の面積」のほうが良いのではないか。』について、一部の希少種を保護しても生態系を守ることには必ずしも繋がらないと考え、『「希少植物種の保護実施箇所数」よりも、「生物の生息・生育に配慮した区域の面積」の方が指標としては適切ではないか』、と意見を修正させていただく。

また近日開催される環境審議会の資料を見ると、「生物の生息・生育に配慮した区域の面積」が目標値として、環境審議会の資料に記載がされており、抜け落ちないことがわかった。差し替えなくてよい。希少植物種の保護実施箇所数についても、担当者に詳しい内容をヒアリングした結果、キタミソウに関しても一緒に生えているシロガヤツリなどの植物希少種もあるが、それらに関しても保護を実施することになる。外来植物を引き抜いて、キタミソウやシロガヤツリに日がよく当たるよう生育を助けるような活動が含まれているため、良しとしたいと思う。一部の希少植物種を花壇で栽培することだけだと思っていたが、そのような取組みも含まれ意義のあることだと思うため、考え方を變更させていただく。

（環境政策課） 前回のご意見も貴重なご意見として承っている。環境審議会における環境管理計画の見直しは検討議題となっている。その中で、指標等についても議題となっている。その中で今の意見の面積等も含まれているため、前期と後期で総合振興計画の指標は変わるが、全体として見ていきたい。

（委員） 項目が全てあげられており、総合振興計画に掲載されていないのはそれだけだったため、今回はこちらを宣伝した方が良くと思う。

②大綱4の中項目4 1 1の指標「気候変動適応計画に関する取組み件数」について

（委員） 中項目4 1 1の指標「気候変動適応計画に関する取組み件数」とあるが、以前越谷市では打ち水大作戦を実施していたがやめた理由と、今後継続実施する計画はあるか。

（環境政策課） 打ち水大作戦について過去にあった経過は存じている。現在はイベントとして実施していないが、貴重なご意見として承る。

- (委 員) 過去に私の自治会で打ち水をやった際は、水をまいた直後は気温が1～2℃下がったが、時間が経つと蒸して逆に温度が上がってしまった。夕方は良いが、日中は逆効果だとわかり、辞めた経緯がある。そのためうちの自治会では、実施していない。
- (委 員) そのようなことがある程度証明されていると良いと思うが、さいたま市では継続して実施している。やっている理由があるのではないか。効果はあるのか、なぜやめたのか、参加人数が少なかったのか調べてほしい。
- (環境政策課) 現在資料を持ち合わせていない。改めて調べさせていただく。

③大綱5の意見2（大項目5－3）について

- (委 員) 大項目5－3農業の多面的役割について、グリーンインフラという考え方もあるがいかがか。保水・遊水機能はグリーンインフラと捉えることができるため、言葉として入れる必要はないが、そのようなイメージで多面的役割を書かれているのだろうと思った。
- (農業振興課) 先日の会議の中でも多面的機能についてご質問をいただいたが、越谷市では水害が多い中で、水田が保水・遊水機能などの多面的機能を持つことは認識している。中項目532の小項目「農のあるまちづくり推進」として地域の農地の保全支援を記載しており、グリーンインフラという表現は多面的機能の中に含めている認識である。
- (委 員) そのようなカテゴリで流行りの言葉を使って実施している側面もある。
- (部 会 長) 改めてここで皆様にお諮りさせていただく。部会報告書については、本日の議論を踏まえ、修正を行うこととなるが、最終確認については、部会長と副部会長にお任せいただくこととしてよろしいか。
- (委員一同) 異議なし。

④大綱4・5以外について

- (委 員) 外国人問題が様々なところで取り上げられているが、川口市に近い神明町などでもあると聞いている。まだ今はあまり問題になっていないが、今後どのような政策を実施しようといった考え方があるのか。
- (政策課) 外国人問題も含め、多文化共生や外国人の方との関わり方などの観点では、多文化共生プランを令和8年度から作成し進めていこうとしている。市民活動支援課が主管であり、本担当がいらないため、お答えできない。
- (委 員) 私たちが関わっているのは大綱4・5であるが、私の得意分野や専門性では大綱3にも興味のあることが書いてある。このような区分けが、将来、議論する上で良いのか。大綱3についても話をしたいと考えており、どのようになっているのかをお伺いしたい。役割分担して進めていかなければならないことは理解しているが、将来的な区分けや進め方の検討をしていただきたい。
- (政策課) 分担という形にはなるが、例えば次回の全体の報告会で大綱3の結果が報告されるため、その中で全体として協議していただくという一つの方法だと思う。今後、より良い審議の仕方を考えていく。
- (委 員) もう少し全体に関わりたいという気持ちはあり、より良い方法があればと思う。

3 その他

事務局から次回の審議会について説明を行った。

4 閉会

松崎副部会長から閉会のあいさつ

以上