

基本構想(素案)答申(案)への意見反映状況

資料 2

No.	章	頁	意見等	答申案記載箇所等	会議録
1	I ・ 序 論	1	10年スパンで考えた時にこの序論でよいのか。自然災害や感染症等、今後も予想外のことが起きてくると思う。緊迫感のある書きっぷりでもよいのでは。	○ P2 付記意見5	3
2		1	5 歴史かおるまち…とあるが、実際に取組みが少ないので、この表現でよいのか。	－ 日光道中(日光街道)の宿場町として歴史的な建造物も残るなか、近年は、古民家や蔵屋敷を活用した取組みが行われています。	3
3		2	12 序章と基本構想に出ているところ。序章の4つの基本目標が基本構想とリンクしていないように感じる。将来の都市構造の考え方について、駅中心に利便性を高める…と読める。序章は稼ぐ…と読める。リンクしていないのでは。よって、ビジョンが見えにくい。	－ P12の4つの基本目標は、国が定めた第2期総合戦略の目標となっております。	4
4	II ・ 基 本 構 想	1	18 将来像「またこの期間は…市民一人ひとりの活躍」という言葉がある。外国籍市民が若い世代や福祉分野にも大きくかかわると思うため、外国籍市民という表現を盛り込んだ方がよい。	○ P1 付帯意見1	4
5		2	18 「水と緑と太陽に恵まれた…」という将来像について。水と緑と太陽に囲まれて暮らすことが市にとってどういうものになるのか。暮らしの環境にどのように影響しているのか。	－ 「水と緑と太陽に恵まれた」は越谷市民憲章などにも定められており、美しい景観を大切にしながら、自然と共生するまちづくりは、市民に安らぎと憩いの場を提供することにつながるものと認識しております。	5
6		2	19 まちづくりのキーワード。保険、医療、福祉について。若い世代が増えてこないと共生は難しいと思う。子供たちをみんなが守り育てていく旨のキーワードがもう少し強調されればよいと思う。	○ P1 付帯意見1	3
7		2	19 先程のご意見に追加です。子育て支援について、乳幼児について連想される。乳幼児から青年期にかけて支援する旨も記載する必要があるのでは。	○ P1 付帯意見1	4

No.	章	頁	意見等	答申案記載箇所等	会議録		
8	II 基本構想	2	19	集約と活力あるまちづくりについて、素案P19に集約型都市構造とあるが、集約型とはどういうことか。コロナの件もあるがどのように考えているのか。	—	生活に必要な諸機能を近接させ、移動距離を小さくすることで、住民の利便性向上を図るコンパクトな都市構造を表しています。	4
9		3	23	まちづくりの目標について、今後、まちが具体的にどうなっていくのかわかりにくい。地球規模の環境問題に取り組む等、大きな視点でまちづくりを捉えて欲しい。	○	P1 付帯意見2	4
10		3	24 ～ 30	SDGsの考えは必要だと思うが、アイコンが目立ちすぎなのは。SDGs以外の内容は理解しやすいように、イラスト等を用いてわかりやすい表現を。	—	計画書における表記方法やレイアウトに関するご意見として参考にさせていただきます。	4
11		3	25	AIに関する内容が記載されている。今後、AI等が当たり前になる社会になることが考えられるため、計画すべてにかかわることとして考えてもらいたい。	○	P1 付帯意見3	5
12		3	25	第3章にまちづくりの支援組織に関する記載が見られない。例えば、新しい自治会の在り方、運営方法に関する目標があってもいいのでは。すべてに当てはまる目標であれば、最初の目標に、今後の新たなコミュニティの築き方を入れた方がいいのでは。	○	P2 付帯意見4	4
13		3	27	P27の下の方に、強いまちづくりと記載されている。ここを、「各地域においては…」等、もう少し具体性を持たせてもいいのでは。また、地区からの街づくりに関する内容がよくわからない。何を意図しているのか。	○	P2 付帯意見5	5
14		3	29	市の観光資源について、カワセミや天然ウナギ等生息していることから、生物と景観の調和に関する文言を入れて頂きたい。	—	市内の水辺等の生物がおりなす生態系や景観を観光資源としての活用について、検討が必要であると認識しております。	4

No.	章	頁	意見等	答申案記載箇所等	会議録	
15		3	30	目標6について、循環型生涯学習社会については、それに応じた仕組みづくりがなければ難しい。仕組みをつくる必要があると思う。学習成果の還元ではなく、循環型生涯学習社会の仕組みが必要という文言に変えた方がよいのでは。	○ P2 付帯意見6	5
16		4	31	4章 地区からのまちづくりの展開について、防災拠点として利用できるように老朽化している地区センターの改築に関する記載を加えて欲しい。	○ P2 付帯意見5	4
17	Ⅱ 基本構想	4	31	地区センターについて、大袋地区も川柳地区と同様に老朽化が進んでいる。他の地区のように、地区センターの改築、防災拠点化を見据えるならば、老朽化した地区センターについても他の地区センターと足並みがそろるように記載して欲しい。	○ P2 付帯意見5	4
18		4	39	現況で、「昔からの親水空間を…」と記載されているが、現実と乖離していないか。コミュニティ形成が本当にされているのか疑問。	— 記載内容については、出羽地区の自治会連合会やコミュニティ推進協議会の委員などによるまちづくり会議にて検討され、まとめられた提言書をもとにしており、市としても地区からの提言を尊重しております。	4
19		全	—	基本構想について、具体的な取組みが見えない。人口減少の中で、夢のある取組みがあるとよい。	○ P1 答申本文	4