

越谷市環境管理計画

(2021～2030年度)

みんなで創ろう
越谷の豊かな環境と未来



令和3年(2021年)4月
越谷市

はじめに



私たちのまち越谷市は、都心への交通利便性を背景に、着実に都市化を進め、現在、人口34万人を超える県南東部地域の中核都市に発展しました。

また、都市化を進めながら、環境を保全・創造していくため、昭和58年に環境管理計画を策定し、その後、市を取り巻く環境の変化に対応しながら、生活環境や自然環境の保全をはじめ、資源循環、地球温暖化対策などに取り組んでまいりました。

今後は、脱炭素、プラスチック廃棄物処理、気候変動による気象災害など、新たな環境課題にも対応していく必要があります。

一方、国際社会に目を向けると、貧困や飢餓などの課題解決のための「SDGs（持続可能な開発目標）」や、地球温暖化による気温上昇を 2°C 未満とする「パリ協定」が採択されるなど大きな変化が起こっています。さらに、新型コロナウィルス感染症は人々の生活をはじめ社会や経済に大きな影響を及ぼしています。

今はまさに、時代の転換点であり、持続可能な社会の構築を目指し、大きく考え方を変革することが必要とされています。

今回、社会の変革や様々な環境課題に対応するため、これまで進めてきた「地球温暖化対策実行計画（区域施策編）」に加え、「気候変動適応計画」、「生物多様性アクションプラン」を内包し、令和3年度から10年間を計画期間とする新たな環境管理計画を策定しました。

本計画では、SDGsの理念を踏まえ、環境のみでなく、環境・社会・経済の三側面での調和を図ること、また、行政・市民・事業者の協働を基本理念としております。

全ての市民、事業者と行政がそれぞれ責任を持って考え、一体となって行動し、未来の越谷市民が住み続けられる環境を保全・創造することを目指し、望ましい環境像を「みんなで創ろう 越谷の豊かな環境と未来」としました。

本市の環境条例の前文に示されるとおり「全市民の英知と努力により真に豊かな環境を保全し、創造していかなければならない」ことを改めて認識し、共に行動を起こしていきましょう。

最後に、計画の策定にあたりまして、貴重なご意見、ご提言をいただきました越谷市環境審議会の皆様をはじめ、多くの皆様方に、深く感謝を申し上げます。

令和3年(2021年)4月

越谷市長 高橋 努

目 次

第1章 越谷市環境管理計画の考え方	1
1 環境管理計画改定の背景と目的	2
2 市域の概況	3
3 本市の環境課題	6
(1) 本市の環境を取り巻く国内外の変化	6
(2) 本市の環境状況	11
(3) 前計画の進捗状況	27
(4) 本市の環境課題と今後の方向性	31
4 環境管理計画の基本的事項	36
(1) 環境管理計画の目的	36
(2) 環境管理計画の位置付け	36
(3) 計画の対象範囲	37
(4) 計画期間	37
第2章 越谷市の望ましい環境像と基本理念	39
1 望ましい環境像	40
2 基本理念	41
基本理念1 環境面から社会・経済課題の同時解決	41
基本理念2 行政・市民・事業者の協働	42
基本理念3 地域資源の持続的な活用	44
第3章 具体的目標と環境施策	47
1 環境施策の展開方向	48
2 計画の施策体系	49
3 基本目標ごとの施策展開	52
基本目標1 脱炭素社会の構築	52
基本目標2 気候変動影響への適応	63
基本目標3 資源循環型の地域形成	71
基本目標4 生物多様性の保全と回復	78
基本目標5 安全で安心な生活環境の形成	88
基本目標6 人づくり、参加・協働	95
第4章 関係者の役割と各主体の環境配慮指針	101
1 関係者の役割	102
2 各主体の環境配慮指針（こしがやクールアクション2030）	103
(1) 市民の環境配慮指針	103
(2) 事業者の環境配慮指針	115

第5章 推進プロジェクト	127
1 推進プロジェクトの位置付け	128
2 推進プロジェクト	129
(1) 環境面の取組内容	129
(2) 社会面の取組内容	130
(3) 経済面の取組内容	131
第6章 計画の推進と進行管理	133
1 計画の推進体制	134
(1) 市の推進組織	134
(2) 市民・事業者の推進組織	135
(3) 越谷市環境審議会	135
(4) 国・県および周辺自治体	135
2 計画の進行管理	136
(1) 進行管理の方法	136
(2) その他	137
用語集	139

巻末資料

- 資料 - 1 SDGs ターゲットと実施施策の対応表
- 資料 - 2 温室効果ガス排出量算定の関連資料
- 資料 - 3 市民アンケート調査結果
- 資料 - 4 越谷市環境審議会委員名簿
- 資料 - 5 越谷市環境管理計画改定の流れ
- 資料 - 6 越谷市環境管理計画の策定について（諮問）
- 資料 - 7 越谷市環境管理計画の策定について（答申）
- 資料 - 8 越谷市環境条例
- 資料 - 9 開発事業別の環境配慮指針（環境条例第33条環境配慮事業より）

第Ⅰ章
越谷市環境管理計画
の考え方

第Ⅰ章 越谷市環境管理計画の考え方

I 環境管理計画改定の背景と目的

本市では、全国の自治体に先駆けて昭和58年(1983年)に環境管理計画を策定し、先導的に環境施策に取り組んできました。その後、本市の環境施策を取り巻く状況の変化を踏まえ2度の改定を行っていますが、10年前の前回の計画改定以降も状況は大きく変化しています。

世界においては、生物多様性条約に基づく「愛知目標」の策定や、気候変動枠組条約に基づく「パリ協定」の発効など、地球規模での生物多様性や気候変動などの問題への対応が急務となっています。また、国際連合で「持続可能な開発目標（SDGs）」が採択され、持続可能な発展のために具体的な目標を掲げて取り組むための枠組み整備が進んでいます。

他方、国内では、本格的な少子・超高齢社会を迎え、地域コミュニティの弱体化が進行しています。また、農林業の担い手の減少により、野生鳥獣被害の深刻化、自然災害の増加、多様な生物相とそれに基づく豊かな文化が危機に瀕しています。さらには、近年、地球温暖化の進行やそれがもたらす短時間での集中的な豪雨など、気候変動の影響が、私たちの暮らしを脅かしています。

本市は、多くの河川や用水路が流れ、自然に恵まれていることから「水郷こしがや」と呼ばれ、かつては豊かな自然と賑わいのある都市部とが融合したまちでした。現在は、自然の豊かさを供給してきた田畠や樹林の減少、ヒートアイランド現象による都市の高温化など、環境面から見ると必ずしも「豊かな」状況にはなっていません。昨今の環境課題は、経済や社会の課題とも密接に連関し複雑化しており、地球温暖化の進行やそれがもたらす熱中症患者の増加、豪雨などの異常気象の多発、生物多様性の損失、少子・超高齢社会やそれに伴う社会構造の変化への対応など、今後の本市の環境施策の在り方に大きな変化が求められています。

そこで、環境に関する状況や課題を地域レベルから世界レベルまでの確に把握し、SDGsの考え方を取り入れるとともに、世界・国・県の計画や方向性、本市の関連計画との整合性を踏まえながら、今後の本市の環境施策を総合的・体系的に推進するため、今回の改定を行います。

コラム：「持続可能な開発」とは

「環境と開発に関する世界委員会」（委員長：ブルントラント・ノルウェー首相（当時））が昭和62年(1987年)に公表した報告書「Our Common Future」の中心的な考え方として取り上げた概念で、「将来の世代の欲求を満たしつつ、現在の世代の欲求も満足させるような開発」のことと言います。この概念は、環境と開発を互いに反するものではなく共存し得るものとして捉え、環境保全を考慮した節度ある開発が重要であるという考えに立つものです。

出典) 外務省

2 市域の概況

① 位置

本市は、埼玉県の東南部にあり、東京都心から半径25km圏内に位置しています。

東西8.6km、南北11.5km、面積60.24km²(平成26年(2014年)10月1日国土地理院計測)で、さいたま市、川口市、春日部市、草加市、吉川市、松伏町が隣接しています。



図 越谷市の位置

出典)「越谷市の都市計画」(平成30年(2018年)1月)

② 地形・地質

本市は、大宮台地と下総台地に挟まれた中川流域の沖積平野に位置し、市内には大落古利根川、元荒川、綾瀬川、中川、新方川の5つの一級河川の他、葛西用水、末田大用水、谷古田用水など多くの河川・用水が流れています。

これらの河川の自然堤防が微地形(微高地)を形成する以外は概ね平坦な地形となっています。市内の表層地質は、ほとんどは泥及び砂からできた沖積層で形成されています。

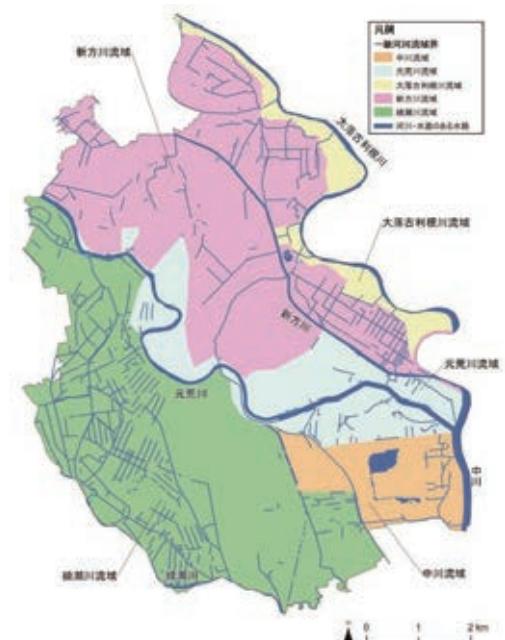


図 越谷市内を流れる川の地図

出典) 越谷市河川図(平成23年(2011年)5月)

③ 人口

本市の人口は増加傾向にあり、令和2年(2020年)4月1日現在で34万5千人、世帯数は15万6千世帯となっています。

人口増加率は昭和42年(1967年)をピークに鈍化しているものの、今まで人口及び世帯数は増加傾向のまま推移しています。今後の人口は令和4年(2022年)頃にピークを迎えた後、減少に転じ、令和12年(2030年)に約33万6千人の水準になると見込まれています。

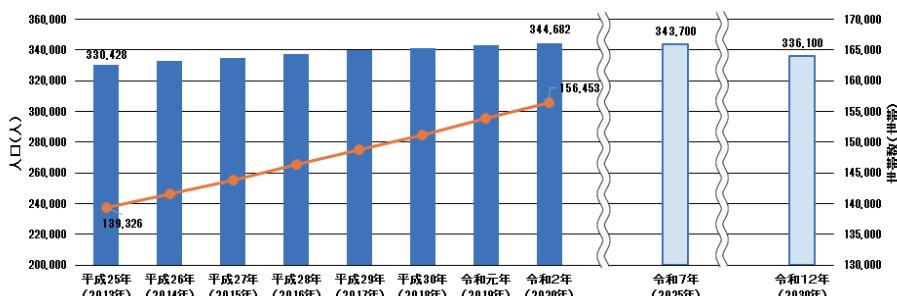


図 越谷市の人口と世帯数の推移と人口の見通し

出典) 住民基本台帳(各年4月1日現在)

「第5次越谷市総合振興計画」(令和3年(2021年)3月)

④ 土地利用

本市は、全域が都市計画区域に指定されており、市街化区域が約 28.72km^2 （市域の47.6%）、市街化調整区域は約 31.59km^2 （市域の52.4%）となっています（令和2年(2020年)4月1日時点）。

※市域面積に対する用途面積：

市域面積は、平成26年(2014年)に 60.31km^2 から 60.24km^2 に変更となりました。変更後の市域面積に対するそれぞれの用途面積は、現時点で確定していないため、従前の面積を示しています。

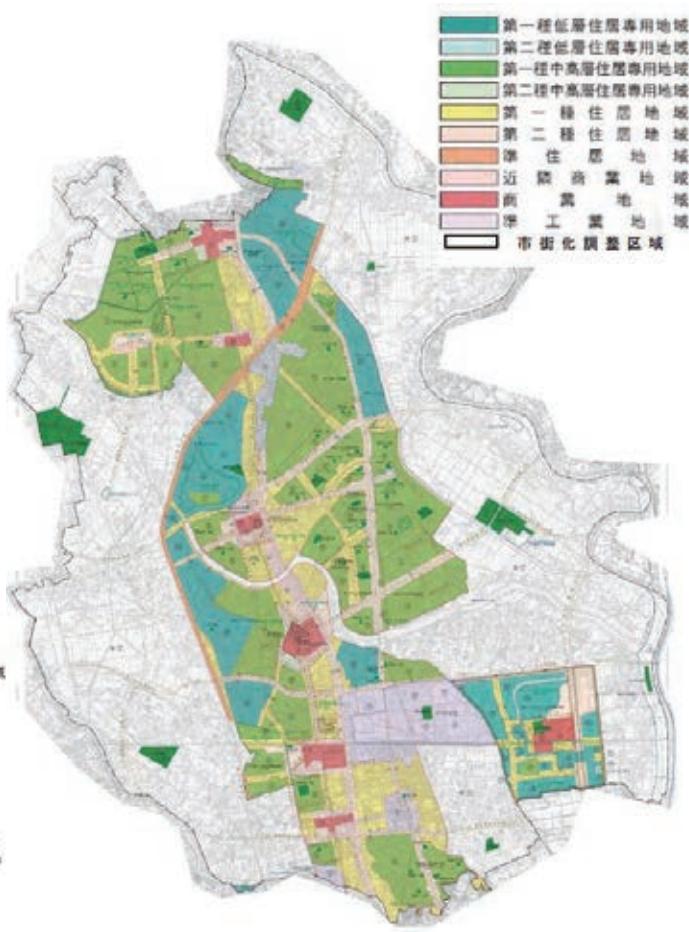
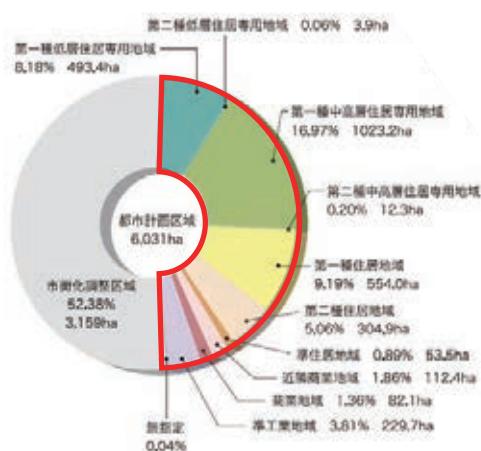
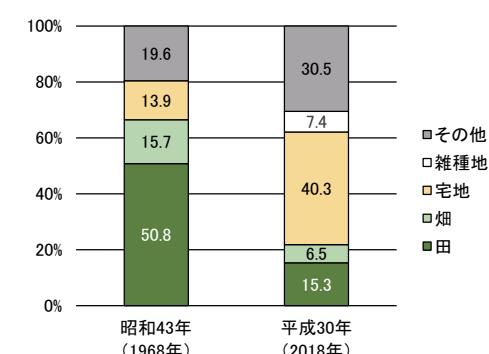


図 都市計画図と用途別内訳
出典)「越谷市の都市計画」(平成30年(2018年)1月)

地目別土地面積は、昭和40年代まで市域の7割近くを占めていた田畠の面積が、平成30年(2018年)には21.8%にまで減少しました。一方、宅地の面積は40.3%まで増加しています。

図 地目別土地面積の内訳の推移
出典) 越谷市統計年報



⑤ 産業

平成29年(2017年)における市内総生産は834,569百万円であり、平成24年(2012年)からの5年間で8.3%増加しています。

本市における事業所数は11,053事業所、従業者数は110,758人となっています。

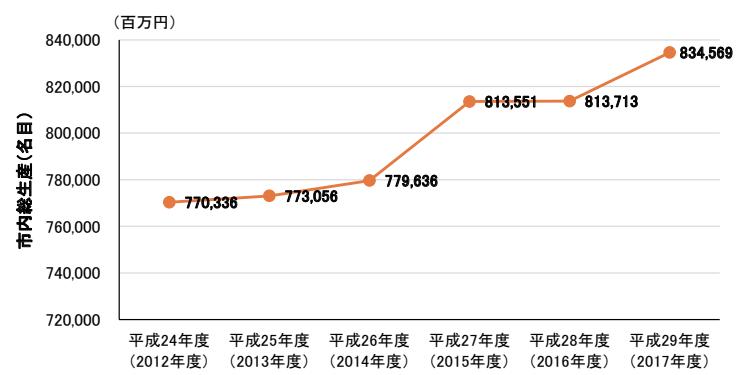


図 域内総生産(名目)の推移
出典)埼玉県「市町村民経済計算」

第3次産業は従業者数が市全体の75.5%を占め、その中では、特に「卸売業・小売業」の割合が高くなっています（市全体の24.8%）。

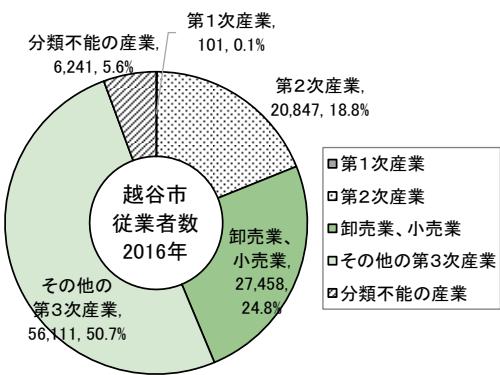


図 従業者数の内訳（平成28年(2016年)）
出典）平成28年(2016年)経済センサス－活動調査

⑥ 交通

本市の鉄道は、東武鉄道伊勢崎線が市の中央を南北に、JR 武蔵野線が市の南部を東西に運行しており、市内に8駅が立地しています。市内鉄道駅の1日平均乗車人員の合計は微増傾向にあり、平成30年(2018年)で28.0万人となっています。

また、バス路線は民間バス事業者6社によって82系統が運行されています（令和2年(2020年)4月時点）。1日平均利用者数の合計は、平成30年(2018年)で3.0万人となっています。

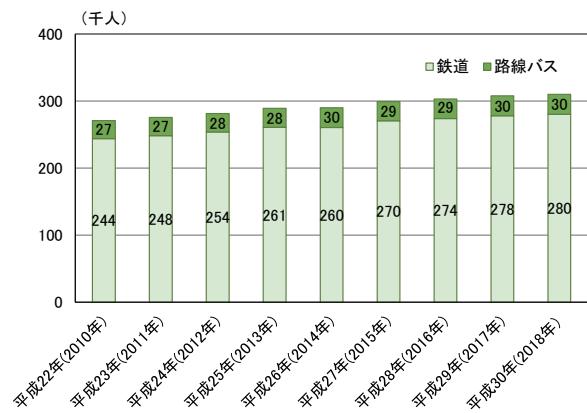


図
公共交通の1日利用者数の推移
出典）越谷市統計年報

⑦ 都市公園

本市には、越谷総合公園や出羽公園などの都市公園や、越谷梅林公園、大吉調節池親水公園など数多くの公園が立地しています。都市公園は111箇所で、面積の合計は84.63haとなっています（令和2年(2020年)4月時点）。

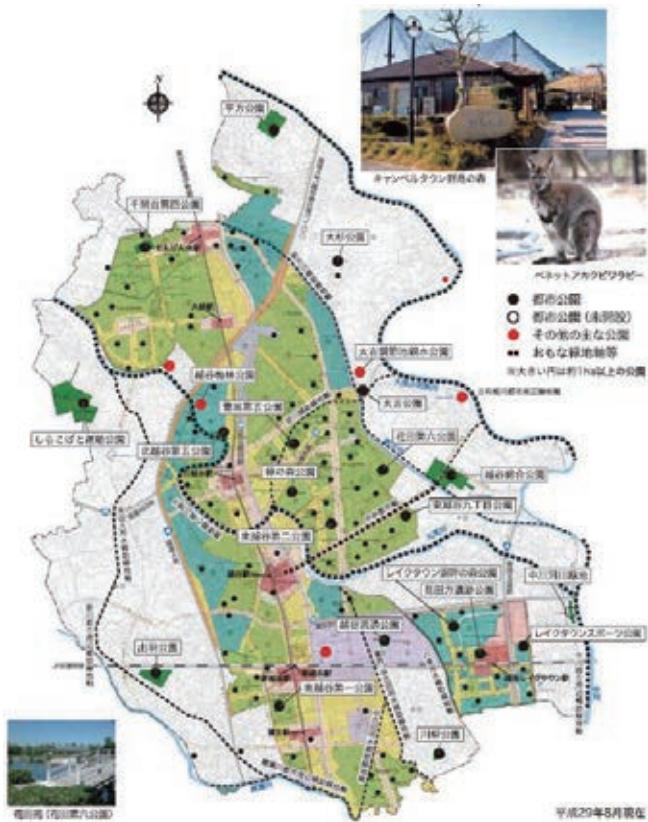


図 緑地・都市公園の分布
(平成29年(2017年)8月時点)
出典）「越谷市の都市計画」
(平成30年(2018年)1月)

3 本市の環境課題

(Ⅰ) 本市の環境を取り巻く国内外の変化

SDGsが世界共通の合言葉に

■SDGsとは

「持続可能な開発目標」(Sustainable Development Goals: SDGs(エス・ディー・ジー・ズ))は、平成27年(2015年)9月の国連総会で採択され、「持続可能な開発のための2030アジェンダ」に掲げられた令和12年(2030年)までの国際目標です。

17のゴールと169のターゲットから構成されており、環境・社会・経済の3つの側面を統合的に解決する考え方方が強調されています。

17ゴールは相互に関わっていて、これらの関連性は、ウエディングケーキモデル(右図)に示すことができます。17のゴールは「経済」、「社会」、「環境」の3つの層に分類され、土台になっているのは、「環境」で、その上に「社会」が、さらにその上に「経済」が配置されています。このことは、環境が社会を、社会が経済を支えており、環境の持続性なしで社会や経済の持続的発展が成り立たないことを示しています。



図 SDGsのウエディングケーキモデル
出典) Stockholm Resilience Centre

■越谷市のSDGs達成状況

「ローカルSDGsプラットフォーム」(法政大学川久保研究室が運営)が公表する17ゴールごとの達成状況を見ると、本市では、ゴール13(気候変動に具体的な対策を)のスコアが最も高く、ゴール15(陸の豊かさも守ろう)が最も低くなっています。

本市が令和元年度(2019年度)に実施した市民向けアンケート調査では、SDGsの用語を知っている人の割合は21%で、全国平均(38%)と比較すると認知度が低い状況です。

- 内容まで知っている
- 内容はある程度知っている
- 言葉は聞いたことがあるが、内容までは知らない
- 知らない

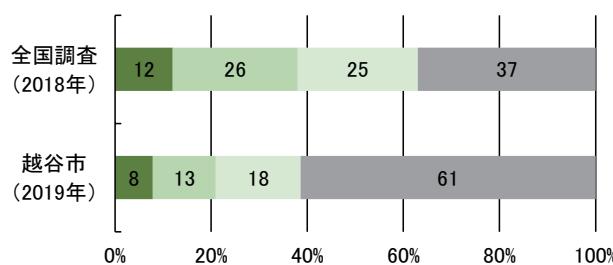


図 SDGsの認知度の越谷市と全国調査との比較
出典) 越谷市 : 市民アンケート調査結果
全国調査:「SDGsに関する意識調査」(令和元年(2019年)3月、一般財団法人経済広報センター)



図 越谷市のSDGs相対スコア
出典) ローカルSDGsプラットフォーム
(令和2年(2020年)7月時点)

また、同じアンケート調査のなかで、「市が達成できていると思うゴール」と「市が重点的に取り組むべきゴール」を選択してもらいました。

その結果、ゴール4（質の高い教育をみんなに）とゴール3（すべての人に健康と福祉を）は達成度が高いものの、高いレベルでの維持が求められていました。また、ゴール13（気候変動に具体的な対策を）、ゴール12（つくる責任つかう責任）、ゴール8（働きがいも経済成長も）は、達成度が低くかつ重点的に取り組むべきとの回答割合が高く、本市において緊急度の高い課題として対応していくことが必要と考えられます。

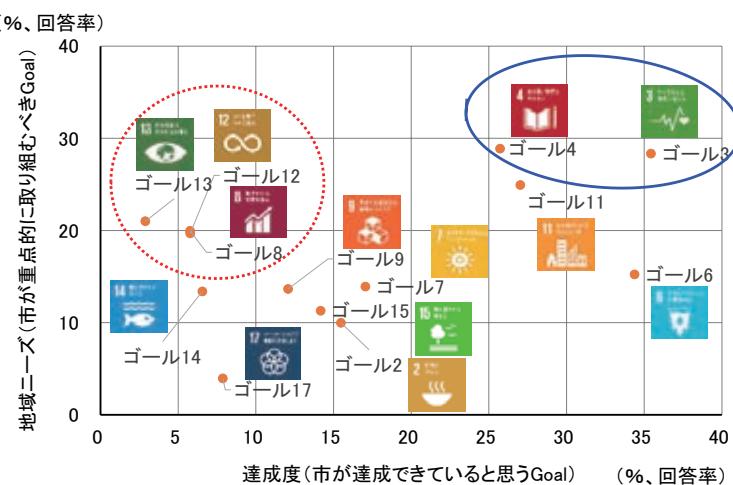


図 市民アンケート調査結果におけるSDGs ゴール別の達成度と地域ニーズの相関
出典) 越谷市、市民アンケート調査結果

■地域循環共生圏の構築

国の「第五次環境基本計画」(平成30年(2018年)4月閣議決定)においては、現在我が国が抱える課題を、SDGsの考え方沿った環境・社会・経済の3つの側面で捉え、経済・社会的課題の「同時解決」を実現し「新たな成長」につなげていくとしています。

また、目指すべき社会の姿として、各地域が美しい自然景観などの地域資源を最大限活用しながら自立・分散型の社会を形成しつつ、地域の特性に応じて資源を補完し支え合う取組を推進することにより、地域の活力が最大限に発揮されることを目指す「地域循環共生圏」の考え方を提唱しています。



図 「地域循環共生圏」の概念図
出典) 環境省

温室効果ガス実質排出ゼロを目指す時代へ

令和2年(2020年)以降の気候変動対策の新たな国際的枠組みとして、平成27年(2015年)に「パリ協定」が採択されました。この協定では、世界共通の長期目標として、産業革命前からの平均気温の

上昇を 2°C 未満に保つこと、 1.5°C に抑える努力を追求することが示されており、その具体的目標として、今世紀後半に温室効果ガスの実質的な排出ゼロとすることを掲げています。

令和2年(2020年)10月には菅総理大臣が所信表明演説において「令和32年(2050年)に温室効果ガス排出ゼロ」を宣言し、その他東京都・山梨県・横浜市・京都市を始めとする地方自治体も「令和32年(2050年)までに二酸化炭素排出実質ゼロ(ゼロカーボンシティ)」を表明しています(令和3年(2021年)3月2日時点 298自治体が表明)。

気候危機、気候変動の影響への適応ニーズの高まり

既に起こりつつある、あるいは将来予想される気候変動の影響に対し、被害を回避・軽減することを「適応」といい、気候変動(地球温暖化)対策は、二酸化炭素などの温室効果ガスの排出量を削減する「緩和」だけでなく、既に現れている影響や中長期的に避けられない影響に対しての「適応」を進めることが重要となってきています。

温室効果ガスの排出増加に伴う「気候変動」は最近、多くの媒体で「気候危機」と表現され、差し迫った課題と認識されるようになりました。国内では、平成30年(2018年)6月に「気候変動適応法」(平成30年法律第50号)が成立し、同年12月1日に施行されました。

気候変動の影響は地域特性によって大きく異なるため、地域特性を熟知した地方公共団体が主体となって、地域の実状に応じた施策を計画に基づいて展開することが重要となり、同法においても地方自治体に対して計画の策定や施策の推進の責務を定めています。



図 気候変動対策の全体概念図
出典) 環境省

コラム：2100年の天気予報

環境省は、地球温暖化がこのまま進んだ未来(2100年)の天気予報を作成し公表しています。

■温暖化がこのまま進んだ場合、

- 全国的な「激暑」全国140地点で 40°C 超え、熊谷では 44.9°C
- 年間猛暑日は、熊谷では63日
- 熱中症などの熱ストレスによる年間国内死亡者数1万5千人超え
※2018年度(1,581人)の約10倍



出典) 環境省「2100年未来の天気予報」

- 冬でも最高気温は 25°C を超え、熱中症となる人が出る可能性
- 中心気圧870hPa、最大瞬間風速90m/sの家屋が倒壊するスーパー台風到来

生物多様性の危機

世界全体で生物多様性の保全に取り組むため、平成4年(1992年)5月に「生物多様性条約」が採択され、その後の平成22年(2010年)に令和2年(2020年)までに世界各国が達成すべき20の目標「愛知目標」が採択されました。

目標期限である令和2年(2020年)9月に公表された「地球規模生物多様性概況第5版」によると、完全に目標を達成したのは20項目中「ゼロ」、各項目の内容を細分化した60要素の中で達成されたと言えるのは7つであり、世界の生物多様性は依然として危機的な状況にさらされています。

また、環境省が作成した「生物多様性及び生態系サービスの総合評価報告書」(平成28年(2016年)3月)によると、生物多様性の概況は、前回評価時点(平成22年(2010年))から大きな変化はなく、生物多様性の状態は悪化している傾向にあると評価されています。特に「気候変動による生物の分布の変化や生態系への影響」が起きている確度は高いと評価されており、今後影響は拡大・進行すると予測しています。

表 生物多様性の評価結果

影響力の長期的傾向	損失の要因										凡例	
	第1の危機		第2の危機		第3の危機		第4の危機		要因			
	生態系の開発改変	水質の富栄養化	絶滅危惧種の減少要因 第1の危機	東京里山の管理・利用の縮小	野生動物の直接的利用の減少要因 第2の危機	絶滅危惧種の減少要因 第3の危機	外来種の侵入と定着	化学物質による生物への影響	気候変動による生物への影響	絶滅危惧種の減少要因 第4の危機		
過去50年～20年の間	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	弱い	
過去20年～現在の傾向	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	中程度	
影響力の大きさと現在の傾向	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	強い	

出典)「生物多様性及び生態系サービスの総合評価報告書」(平成28年(2016年)3月、環境省)

人口の減少・超高齢社会への突入

日本の総人口は、平成20年(2008年)の1億2,808万人をピークに減少に転じました。国では、今後100年間で100年前の水準(3,795万人～6,485万人)まで人口が減少すると予測しています。このような大幅な人口急減は世界的に見ても稀で、この変化に伴う社会的・経済的影响は大きいと考えられます。

また、高齢化率(65歳以上の人の割合)は、平成19年(2007年)に21%を超え、日本は既に「超高齢社会」に突入しています。令和12年(2030年)の高齢化率は31.2%にまで上昇し、令和47年(2065年)には約2.6人に1人が65歳以上となる見込みです。

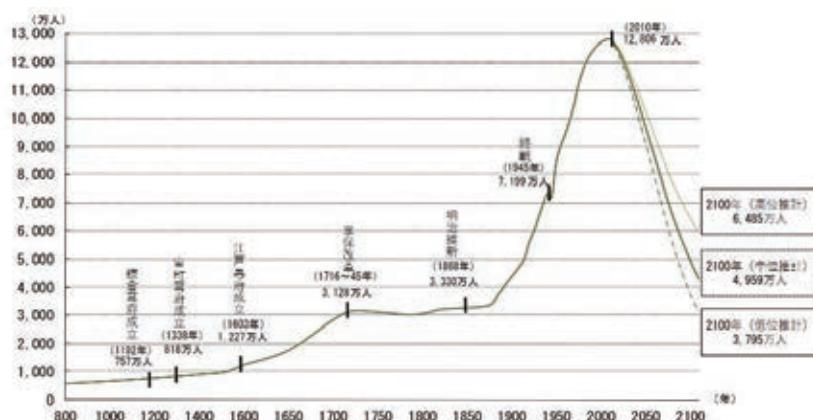


図 我が国人口の長期的な推移

出典)「国土の長期展望(中間とりまとめ概要)」(平成23年(2011年)2月、国土審議会政策部会長期展望委員会)

本市でも近い将来の人口減、その後の大幅減少は避けることができません。そこで、人口減少・人口構造の変化を見据えた取組を実施していくことが重要です。

平成27年(2015年)に閣議決定された「国土形成計画」では、「人口減少・高齢化などに対応した持続可能な地域社会の形成」などの課題への対応の一つとして、「グリーンインフラストラクチャー」(以下、「グリーンインフラ」という。)の取組を推進することが盛り込まれました。本市でもグリーンインフラを活用することで自然環境を保全・再生するのみならず、本市が抱える防災・減災、地域振興、健康づくりなどさまざまな課題解決に資することができます。

また、人口構造の変化によって公的サービスの一人当たりの負担が増加することは避けられません。グレーインフラ(従来のコンクリートなどで整備されたインフラ)は老朽化に伴う維持管理費が増大し、設備更新のコスト負担は大きいです。他方、グリーンインフラは各種期待される機能を含め総合的に経済性が向上するとされています。

超スマート社会の到来

私たちのライフスタイルを振り返ると、時代を追って「狩猟社会(Society1.0)」、「農耕社会(Society2.0)」、「工業社会(Society3.0)」、「情報社会(Society4.0)」という4つの社会を体験し、現在は5番目の新しい社会「Society5.0」に突入しようとしていると言われています。

Society 5.0で実現する社会は、IoTで全ての人とモノがつながり、さまざまな知識や情報が共有され、今までにない新たな価値を生み出すことで、これらの課題や困難を克服することができるようになると期待されています。



図 情報社会(Society 4.0)とSociety5.0との違い
出典) 内閣府

ESG 投資の拡大

環境(Environment)、社会(Social)、企業統治(Governance)の課題に取り組む企業の株式などに資金を投じる「ESG投資」が、世界的に拡大しています。国際団体「世界持続可能投資連合」(GSIA)によると、平成30年(2018年)の世界のESG投資残高は約3,400兆円で、4年前と比較して34%増加しています。日本の金額は全体の7%に留まっていますが、伸び率は約4倍増と非常に高くなっています。

ESG投資が拡大している背景には、気候変動や人口増加といった地球規模の課題解決に投資の力を活用するという考えが普及してきたことがあります。

企業活動においてESG情報開示と開示された取組が評価され、ESG投資が拡大することで、地域や世界のSDGsの達成に貢献する事業の継続や拡大が図られていくことが期待できます。

(2) 本市の環境状況

① 温室効果ガスの排出状況

本市の温室効果ガス削減の取組は、平成23年(2011年)3月に策定した「越谷市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」(以下、「前実行計画」という。)に基づき実施してきました。

計画目標である「市民1人当たりの温室効果ガス排出量」は、「短期目標(平成27年(2015年))に基準年(平成2年(1990年))比4%増までに抑える」としていましたが、基準年(平成2年(1990年))比33%増となり、短期目標は達成できませんでした。このままの推移でいくと「中間目標(令和2年(2020年))に基準年(平成2年(1990年))比25%削減」も非常に難しい状況です。

もう一つの計画目標である「市域からの温室効果ガス排出量」は、計画現況値(1,613千トン-CO₂、平成19年度(2007年度))からほぼ横ばいで推移しており、このままの推移でいくと「中間目標(令和2年(2020年))に基準年(平成2年(1990年))比10%削減(982千トン-CO₂)」の達成も困難な状況です。

なお、電力の二酸化炭素排出係数(電力会社が一定の電力を作り出す際にどれだけの二酸化炭素を排出したかを推し量る指標)の変化が、市域の温室効果ガス排出量に大きく影響しています。

表 「越谷市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」の計画目標

目標対象	基準年(1990年)比削減目標		
	短期(2015年)	中期(2020年)	長期(2050年)
市民1人当たりの排出量	+4% (2007年比:-20%)	-25% (2007年比:-43%)	-
市域からの排出量	+23% (2007年比:-17%)	-10% (2007年比:-39%)	-80%

※ 前実行計画では、基準年(平成2年(1990年))以降の温室効果ガス排出量の増加が著しく、策定時の現況年(平成19年(2007年))で基準年比48%増となっていました。そのため、現況年よりは大きく削減する短期目標を設定していましたが、基準年から比べると増加する目標値となっています。

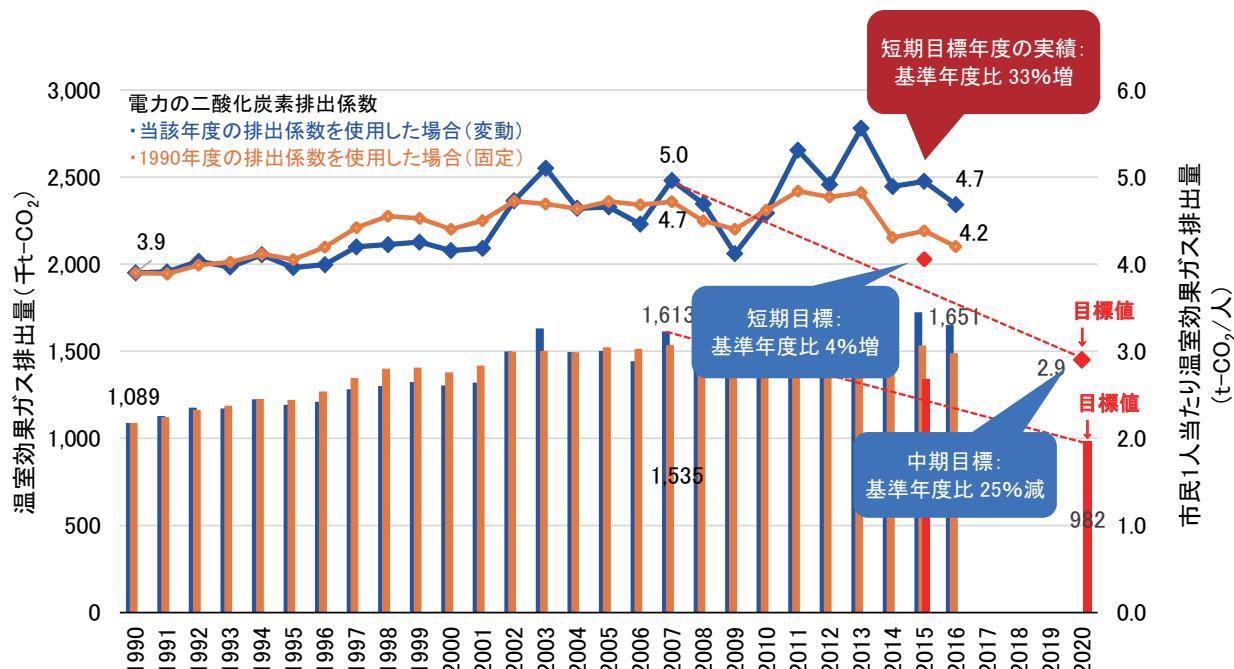
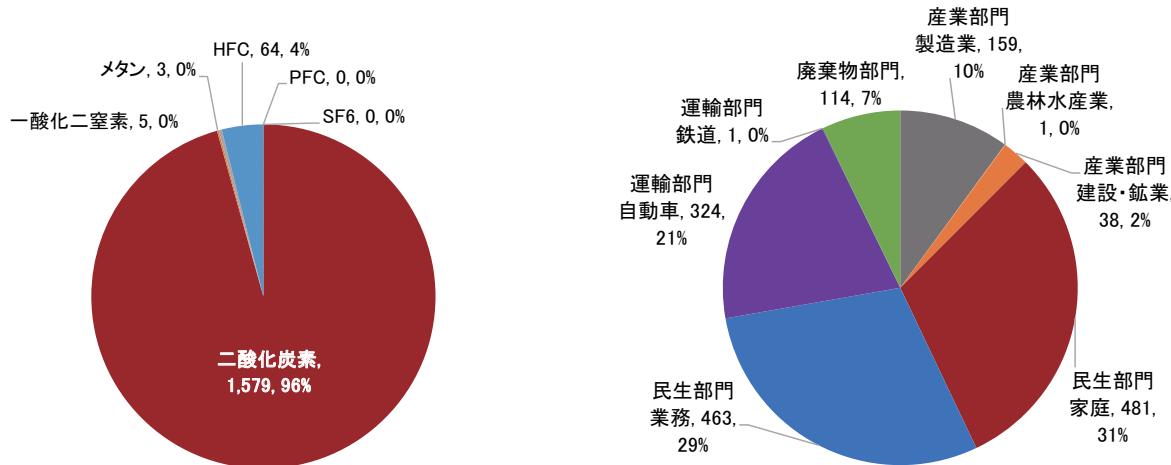


図 越谷市の温室効果ガス排出量の推移及び目標
(棒グラフ：市域からの温室効果ガス排出量、折れ線グラフ：市民1人当たりの排出量)
※温室効果ガス排出量は前実行計画の算定方法に基づく(第3章の算定方法とは異なります)

■部門別の排出状況

二酸化炭素排出量の部門別排出内訳を見ると、家庭部門、業務部門、運輸部門がそれぞれ3割ずつを占めています。



合計 1,651 千トン CO ₂ /年 (平成28年度(2016年度))	合計 1,579 千トン CO ₂ /年 (平成28年度(2016年度))
---	---

図 越谷市の温室効果ガス排出量のガス種別排出内訳（左）と二酸化炭素排出量の部門別排出内訳（右）
※温室効果ガス排出量は前実行計画の算定方法に基づく（第3章の算定方法とは異なります）

家庭部門の世帯当たりの排出量は、現状趨勢（対策を実施しない場合の予測排出量）を上回って推移しており、目標達成には程遠い状況にあり、埼玉県全体の世帯当たり排出量と比較しても大きい状況です。

業務部門の業務床面積当たりの排出量は、現状趨勢をやや下回って推移し、電力排出係数を固定した場合、減少傾向にあります。ただし、業務床面積は増加しているため、業務部門全体の排出量は増加しています。

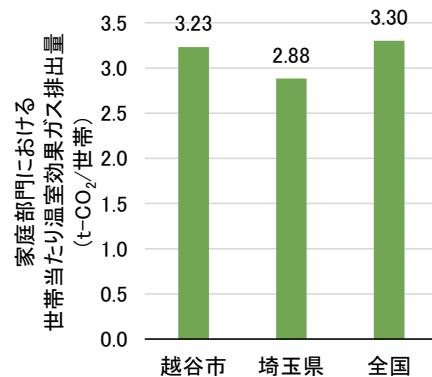


図 家庭部門における世帯当たり温室効果ガス排出量の比較（平成28年度(2016年度)）

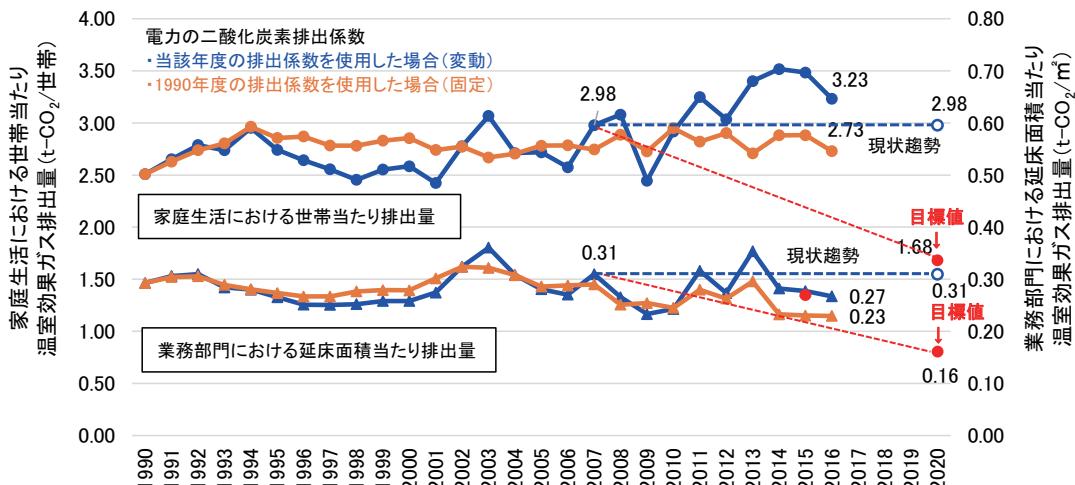


図 越谷市の部門別原単位当たりの温室効果ガス排出量の推移及び目標
※温室効果ガス排出量は前実行計画の算定方法に基づく（第3章の算定方法とは異なります）

■再生可能エネルギーの導入状況

本市では、太陽エネルギーの利活用を推進すべく「こしがやソーラーシティ構想」(平成25年(2013年)10月)を策定し、「ソーラーパークプロジェクト」や「ソーラーハウスプロジェクト」を実施してきました。平成21年度(2009年度)から住宅の太陽光発電設備の補助金交付、平成30年(2018年)から蓄電池の補助金交付を行っています。

太陽光発電について、市の事業や支援による導入量は 6,973kW、国の固定価格買取制度による導入量は 38,340kW となり、埼玉県内の自治体で 12 番目の導入量となっています(平成30年度(2018年度)末時点)。

表 市内の太陽光発電設備の設置状況(平成30年度(2018年度)末時点)

	市の事業や支援による導入量	国の固定価格買取制度による導入量		
	設備容量(kW)	件数	設備容量(kW)	件数
住宅用太陽光補助金交付	6,038.91	1,340 件	(住宅用) 23,258	5,963 件
総合食品地方卸売市場	423.25			
公共施設設置	271.88	21 施設	(事業用) 15,082	723 件
屋根貸し	234.62	7 施設		
市民共同発電	4.4	2 施設		
合計	6,973.06	—	38,340	—

出典) 市提供資料、資源エネルギー庁「固定価格買取制度 情報公表用ウェブサイト」

■市民の取組状況

市民団体「越谷市環境推進市民会議」と市が実施している「ECO こしがや環境ファミリー宣言」事業は、令和元年度(2019年度)までに6,422世帯が登録し、省エネルギー活動などに取り組んでいます。この事業による温室効果ガス削減量は、令和元年度(2019年度)で3,320トン-CO₂(1世帯あたりで517kg-CO₂)と推計されます。

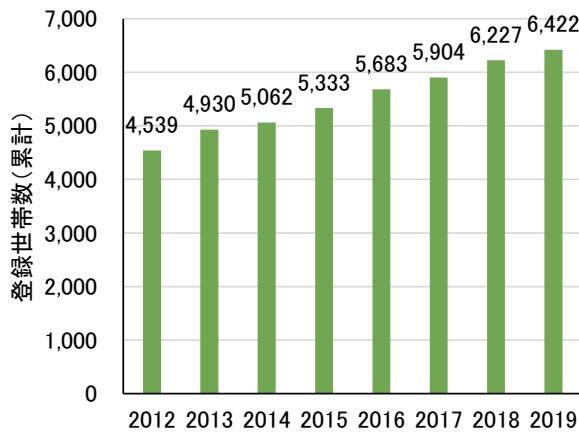


図 ECO こしがや環境ファミリー宣言登録世帯数の推移(累計、左)とチェックシート(右)

出典) 越谷市

本市の課題

課題1：計画目標が未達成

前計画の短期目標「市民1人当たりの温室効果ガス排出量を平成27年(2015年)に基準年(平成2年(1990年))比4%増までに抑える」は未達成でした。直近3か年は減少傾向にありますが、中間目標「令和2年(2020年)に基準年(平成2年(1990年))比25%削減」の目標達成が困難な状況です。

課題2：特に家庭部門が増加

家庭部門の世帯当たりの排出量が依然増加傾向で、目標を大幅に超過して推移しています。他の地域と比べ、本市の人口減少は比較的緩やかに進むと予想されるため、市域の温室効果ガス排出量を削減するためには家庭部門における温室効果ガス排出量削減が急務となります。

業務部門の建物床面積当たりの排出量は減少傾向にありますが、市域の床面積が増加傾向にあるため業務部門からの温室効果ガス排出量は増加傾向にあり、家庭部門と合わせて業務部門の対策も必要です。

課題3：市内の再生可能エネルギーだけでエネルギー需要を満たすことは困難

温室効果ガス排出量の削減には、エネルギー消費量を削減(省エネルギー)するとともに、エネルギー源を化石燃料から再生可能エネルギーへ転換していくことも重要です。

環境省「再生可能エネルギー情報提供システム」によると、市内で利用できる再生可能エネルギーは太陽光と地中熱とされています。そのうち太陽光は比較的高い導入ポテンシャル量(307GWh)を有していますが、市内の電力需要(1,611GWh、平成28年度(2016)年度、埼玉県資料)の19%程度しか存在しないため、市外から再生可能エネルギーを調達することも必要です。

課題4：再生可能エネルギー電力への転換が進んでいない

市域の温室効果ガス排出量は電力の二酸化炭素排出係数の影響を大きく受けます。

平成28年(2016年)4月に電力小売の全面自由化が行われ、小売電気事業者や電力メニューを選べるようになりました。電力の自由化が開始され4年近くが経過しましたが、本市を含む東京電力エリアの切り替え率は31.2%(令和元年(2019年)12月末時点、電力広域的運営推進機関)で、再生可能エネルギーの割合が高い電力プランへの切り替えはまだまだ進んでいません。そこで、再生可能エネルギーの割合が高い電力プランへの転換が必要です。

課題5：今やれる施策や技術だけでは大幅な削減が困難

温室効果ガス排出量の大幅削減は容易な目標ではありません。国の「地球温暖化対策計画」でも、長期的目標の令和32年(2050年)までの80%削減を目指すためには、従来の取組の延長では実現が困難であるとしています。

② 気候変動影響の発生状況

埼玉県では、明治31年(1898年)から平成30年(2018年)の間の年平均気温は $2.1^{\circ}\text{C}/100\text{年}$ の割合で上昇しており、これは世界平均の $0.77^{\circ}\text{C}/100\text{年}$ や日本の $1.21^{\circ}\text{C}/100\text{年}$ より早いペースとなっています。

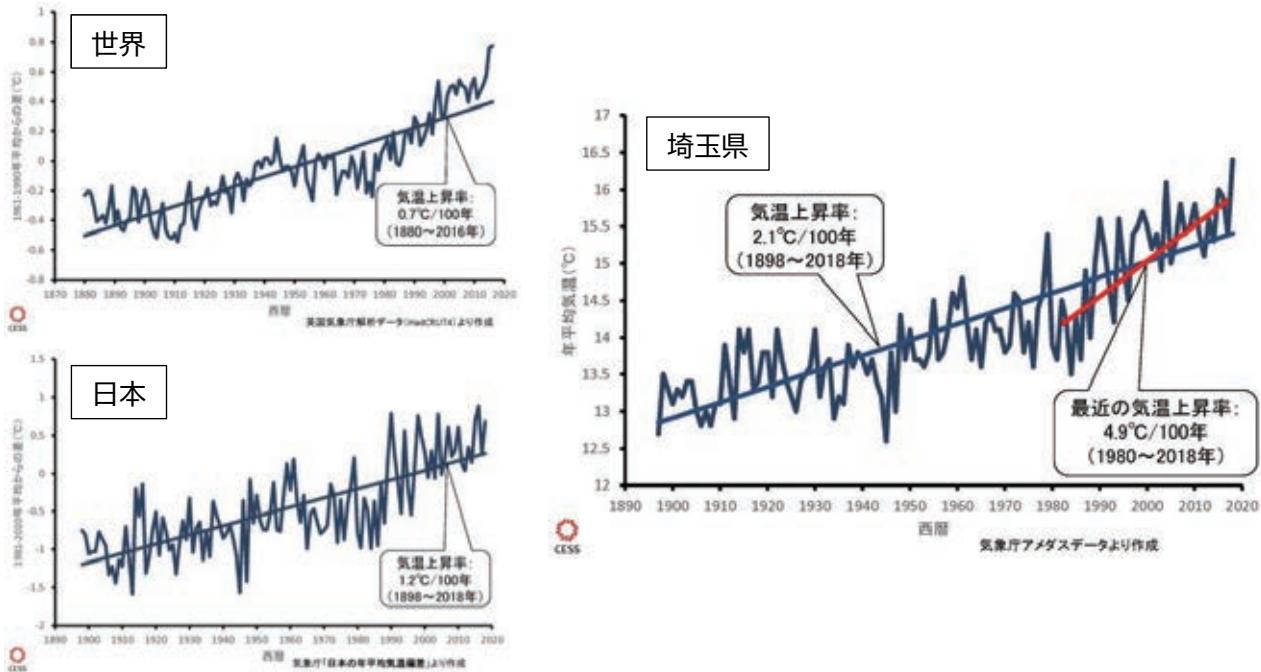


図 世界（左上）・日本（左下）・埼玉県（右）の気温上昇
出典) 埼玉県気候変動適応センター

■夏の猛暑による被害の発生状況

本市の気温上昇は日本の平均と比べて早いペースで進行しています。これは、南からの海風が東京など大きな都市を通過する間に温められること、市内の都市化によるヒートアイランド現象、秩父山地を越えて西風が吹き下ろすことで気温が上昇する「フェーン現象」によるものなど複合的な影響によるものです。記録的な猛暑となった平成30年(2018年)に、市内の熱中症搬送者数は過去最高の225人になりました。

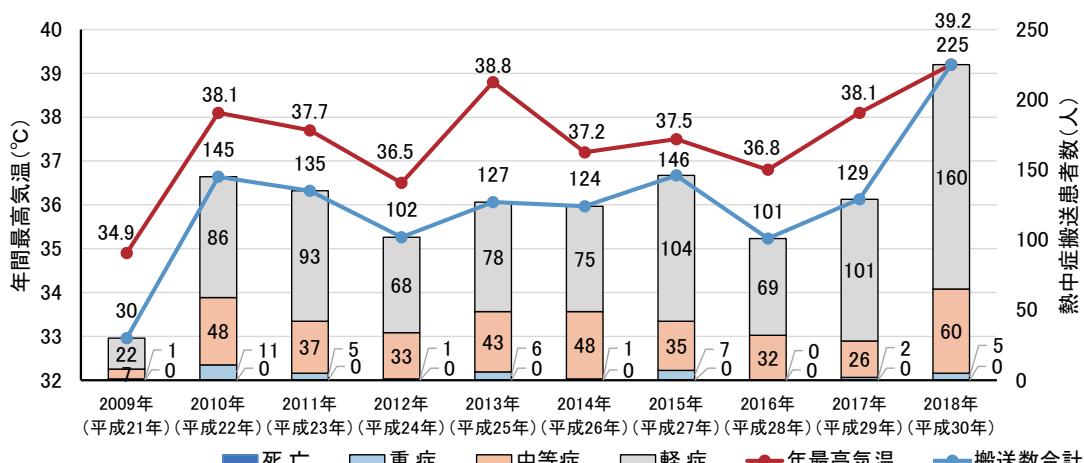


図 越谷市における年間最高気温と熱中症患者搬送数の推移
出典) 越谷市資料

■浸水被害の発生状況

近年、時間雨量 50mmを超えるような短時間に降る大雨も増加傾向にあります。

特に、本市が位置する中川・綾瀬川流域は、地盤が低く河川の勾配が緩やかでお皿のような地形をしていることから、水害が起こりやすい地域です。また、急激な都市化で保水・遊水機能が失われ、水害に悩まされてきたことに加え、近年はゲリラ豪雨などの局地的な集中豪雨や台風の大型化による影響により浸水被害が多く発生しています。今後も温暖化の影響を受け、さらに浸水被害が大きくなることが予想されます。

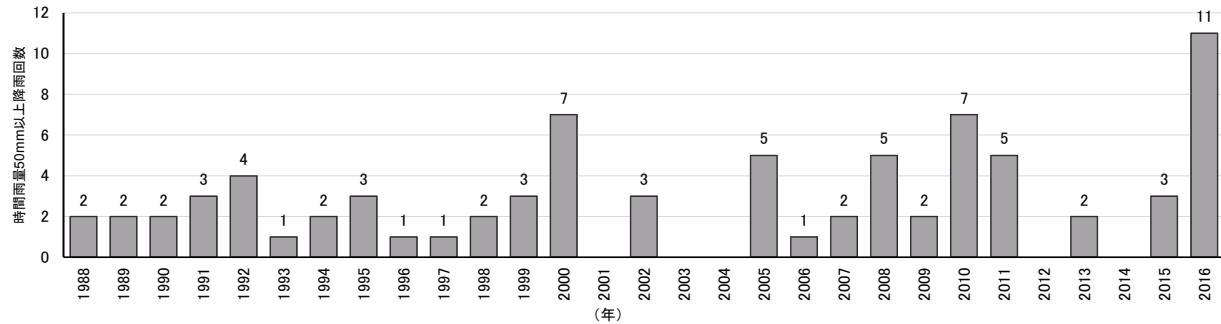


図 埼玉県内アメダス（15か所）における時間雨量 50mm 以上降雨回数

※2001年、2003年、2004年、2012年、2014年はデータ欠損

出典)「埼玉県における気候変動適応技術適用の現状と課題」(埼玉県環境科学センター、平成29年(2017年)3月)より作成

表 越谷市浸水実績概要

名称	日付	総雨量	時間最大雨量
平成3年台風18号	9月19日から21日	228.0mm	24.0mm
平成5年台風11号	8月26日から27日	224.0mm	24.0mm
平成8年台風17号	9月21日から22日	208.0mm	23.0mm
平成16年台風22号	10月8日から10日	220.0mm	21.5mm
平成20年8月末豪雨	8月28日から31日	143.5mm	51.5mm
平成21年台風18号	10月8日	136.0mm	61.5mm
平成25年台風26号	10月15日から16日	217.0mm	35.0mm
平成26年台風18号	10月5日から6日	231.0mm	24.5mm
平成27年台風18号	9月6日から11日	402.0mm	53.0mm
令和元年台風19号	10月11日から15日	234.5mm	34.5mm

出典) 越谷市



図 平成27年(2015年)

台風18号の浸水状況

出典) 越谷市

■市民の「適応」の認知状況

上記のように、本市においても気候変動のさまざまな影響が見られるものの、気候変動「適応」という概念は新しく、市民の認知度は低い状況です。市民だけでなく、市職員にもまだ十分に理解されていません。

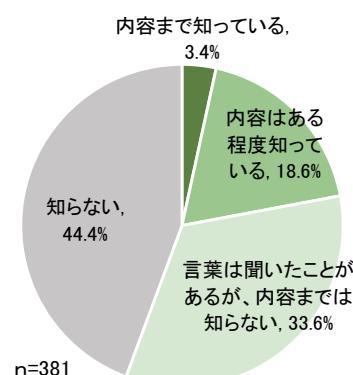


図 「適応」の認知度 (令和元年度(2019年度))

出典) 越谷市、市民アンケート調査結果

本市の課題

課題1：適応の認知度が低い

「適応」は新しい概念で、市民にまだその用語が認知されていない状況にあります。

課題2：市域の影響やその規模が未把握

気候変動の影響に備えていくためには、区域において、これまでどのような気候変化や気象現象の影響を受けてきたか、また将来どのようなリスクがあるのかについて、最新の科学的知見を収集し、影響の大きさや区域における重要性などについて評価（気候変動影響評価）を実施することが求められます。

本市では、それらの情報がこれまで網羅的に整理されておらず、市域の影響やその規模が把握されていません。

課題3：適応に関する庁内の連携体制が確立されていない

これまでの本市の施策に適応策が位置付けられておらず、市職員の中でも「適応」の認知度や重要性の認識が低い状況にあります。

また、健康や防災など適応策に関連する部局の中にはこれまで環境部局との連携の実績が少ない部局もあるため、新たに連携体制を構築する必要があります。

③ 廃棄物の処理状況

本市のごみの排出量は平成29年度(2017年度)までは減少傾向であったものの、平成30年度(2018年度)以降は増加傾向となり、令和元年度(2019年度)の実績で106,246トンでした。

事業系ごみは平成29年度(2017年度)までは横ばいであり、その後は増加傾向となっています。

集団資源回収量は減少が続いているおり、令和元年度(2019年度)は平成22年度(2010年度)と比較して約3分の2まで減少しています。

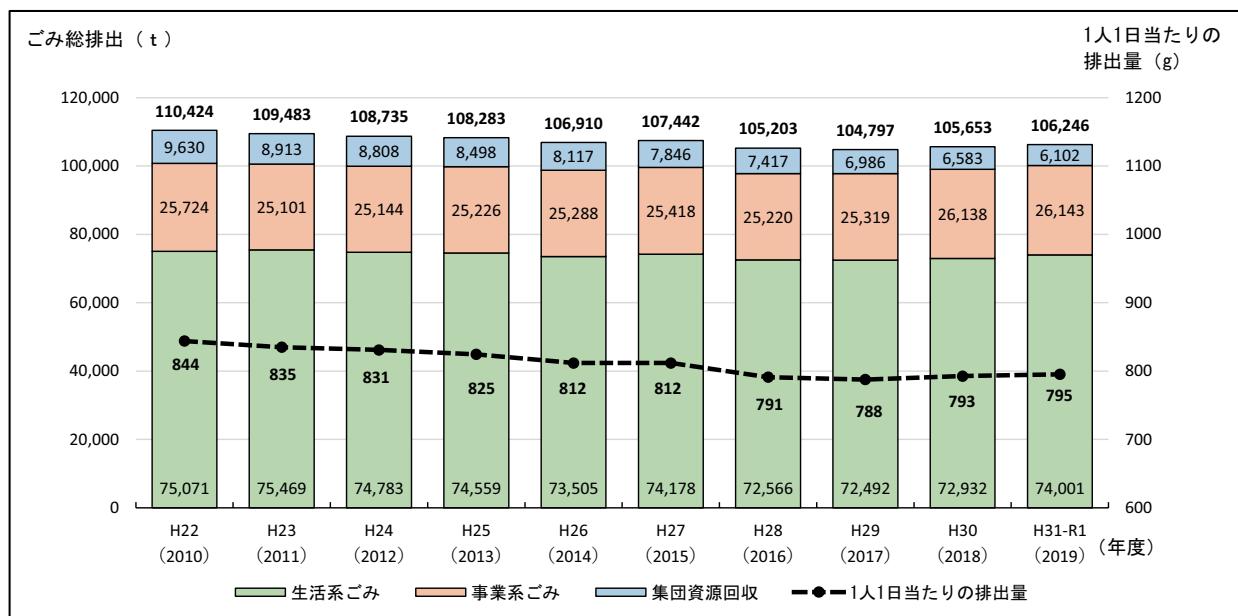


図 ごみ処理量の推移

出典)「越谷市一般廃棄物処理基本計画ごみ処理基本計画」(令和3年(2021年)4月、越谷市)

※本書における図表内の数値については、端数処理の関係で合計が合わない場合があります。

※「生活系ごみ」:「家庭系ごみ」と「資源ごみ」を合わせたごみをいいます。

燃えるごみの組成を見ると、プラスチック類の占める割合が高く、家庭系ごみでは約54%を、事業系ごみでは約35%を占めています。ごみのポイ捨てや不法投棄に起因したプラスチックごみによる海洋汚染については、世界的な環境問題となっており、近年では微細なプラスチック類であるマイクロプラスチックが、生態系に与える影響などについて関心が高まっています。

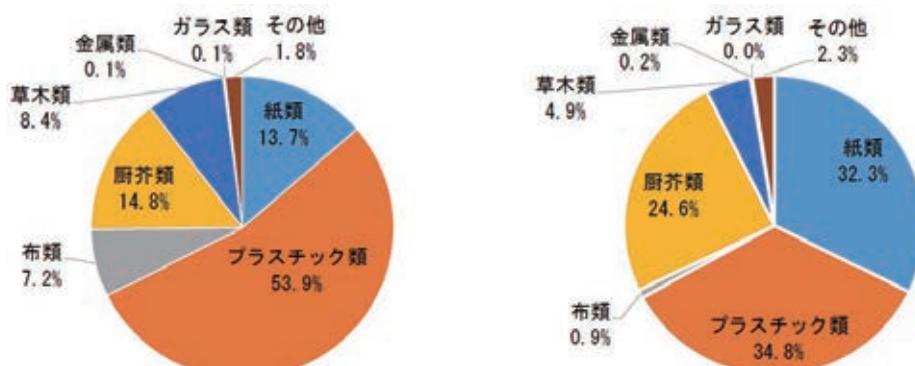


図 ごみ組成調査結果 (左:家庭系ごみ、右:事業系ごみ)

出典)「越谷市一般廃棄物処理基本計画ごみ処理基本計画」(令和3年(2021年)4月、越谷市)

※「家庭系ごみ」:家庭から排出される「燃えるごみ」と「燃えないごみ」を合わせたごみをいいます。

令和元年度(2019年度)の本市のリサイクル率は17.7%で、平成23年(2011年)3月に策定された「越谷市一般廃棄物処理基本計画(ごみ減量・リサイクル編)」で定めたリサイクル率の目標(令和2年度(2020年度)25.4%)の達成は困難な状況です。

今後はリサイクル率を高める取組を進めるとともに、超高齢社会の進行などにより、ごみ集積所の管理やごみ出しが困難な高齢者が増加していることを鑑み、市民のニーズを的確に捉えながら、ごみ出しに関する新たな支援を検討する必要があります。

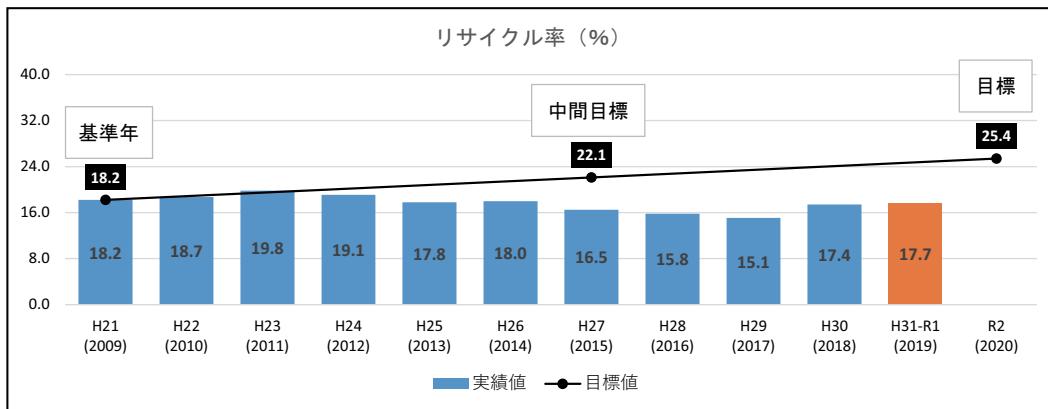


図 リサイクル率の推移

出典)「越谷市一般廃棄物処理基本計画ごみ処理基本計画」(令和3年(2021年)4月、越谷市)

本市の課題

課題1：ごみ総排出量のさらなる減量が必要

本市のごみ総排出量は、これまで減少傾向で推移してきましたが、近年は、人口の増加や店舗数の微増に伴う事業系ごみの増加などにより、ごみ総排出量の減少幅は鈍化し、下げ止まりの傾向がみられます。また、食品ロスやプラスチックごみなどの新たな社会的課題が出てきており、それに対応するためには、市民・事業者・行政が協働し、さらなるごみの減量・資源化に取り組んでいく必要があります。

課題2：リサイクル率の目標未達成

リサイクル率は横ばいで推移し、「越谷市一般廃棄物処理基本計画(ごみ減量・リサイクル編)」で定めた目標の達成が困難な状況であり、資源化を推進する仕組みや体制、制度などの見直しや、整備の必要があります。

課題3：超高齢社会への対応

超高齢社会の進行などにより、ごみ集積所の管理やごみ出しが困難な高齢者が増加しています。今後、さらに一人暮らしの高齢者などの増加が見込まれることから、市民のニーズを的確に捉えながら、ごみ出しに関する新たな支援を検討する必要があります。

課題4：プラスチックごみによる海洋汚染

ごみのポイ捨てや不法投棄に起因したプラスチックごみによる海洋汚染については、世界的な環境問題となっており、近年では微細なプラスチック類であるマイクロプラスチックが、生態系に与える影響などについて関心が高まっています。

④ 生物多様性の状況

本市の代表的な森林植生はスダジイ林とシラカシ林で、特に、越ヶ谷久伊豆神社本殿裏には小規模ながら自然植生に近いスダジイ林が残存しているほか、自然堤防上に屋敷林（ケヤキ・シラカシ林）がわずかに残存しています。その他、比較的広い面積を占める水田雑草群落では、スズメノテッポウ、タネツケバナ、ハコベ、イヌビエなどが生育しています。また、本市の特徴である河川敷の緑地帯には、大落古利根川や元荒川のノウルシ^{*}やノカラマツ^{*}、大落古利根川や葛西用水のキタミソウ^{*}、元荒川のフジバカマ^{**}などの希少種が生育しています。

このように市域には屋敷林や河畔林、農地や調節池、河川敷など多様な環境が広がり、四季を通じてさまざまな種類の鳥類や昆虫の他、水生生物、両生類、爬虫類、ほ乳類などが生育しています。

^{*}埼玉県絶滅危惧種 ^{**}埼玉県準絶滅危惧種

■生きものの変化

本市を対象としたさまざまな生きもの調査の結果を見ると、本市に生息している多くの植物が危機的状況にあります。環境省、埼玉県でレッドリストに示される植物以外の普通種でも、生息状況が悪化しています。また、本市で確認されている野生動物も絶滅危惧種、準絶滅危惧種に指定されている種が非常に多くなっています。

表 本市で少なくなった主な生きもの

ハンノキ	シラコバト	ミドリシジミ	ヘイケボタル
			

出典)「平成24年度(2012年度)第4次ふるさといきもの調査報告書」(平成26年(2014年)1月、越谷市環境経済部環境政策課)、埼玉県

また、近年、外来生物も本市に多数生息しています。外来生物法によって駆除の対象となっている特定外来生物や、外来生物行動計画で侵略的外来種に指定されているものも近年拡大傾向にあり、これら外来生物による生態系への影響が懸念されています。

表 本市で確認された主な特定外来生物

分類	種名	
植物	オオキンケイギク	アレチウリ
	オオフサモ	ミズヒマワリ
魚類	カダヤシ	オオクチバス
	アメリカナマズ	ブルーギル
	アリゲーターガー	
昆虫	クビアカツヤカミキリ	アカボシゴマダラ
哺乳類	アライグマ	
鳥類	ガビチョウ	
両生類	ウシガエル	
爬虫類	カミツキガメ	



オオクチバス



オオキンケイギク

※マスクラット或いはヌートリア（哺乳類）の写真情報も寄せられています

出典) 越谷市環境政策課データ

■生きものの生息・生育地の変化

市民の生活を守るために河川や水路、調節池などの護岸整備や、農業生産基盤の整備の一環としての農業用水路のコンクリート化や堰の設置などは、自然環境の構造変化を通じて、生物にとっては生息環境の劣化につながるものもあります。また、河川敷にはアレチウリなどの外来植物が繁茂して在来植

物を圧迫するとともに、画一的な草刈が行われている場所では希少植物の生育に支障が出ています。

また、効率的な農業経営を実施する上で、薬剤による種子消毒、殺虫剤の散布、化学肥料や農薬を使用していますが、自然生態系へ農薬などが流出（あるいは拡散）することで野生生物の生息に悪影響を与えることもあります。

埼玉県が作成した「自然評価マップ」（平成9年（1997年））によると、本市の半分以上が「野生生物の生育基盤が分断又は喪失している状況」であると評価されています。河川敷や農地は良好な環境として評価されていますが、農地の面積は近年大幅に減少しています（4頁の図参照）。

また、堤防や水路のコンクリート造へ転換や農薬散布、開発による自然環境の改変や河川敷・樹木の不適切な管理などが生きものの生息環境の劣化に繋がっています。

このように、良好に存在するとされた本市の緑被地は大きく減少し、生きものの生息と生育地の消失・縮小・分断・劣化が進み、市域の動植物が危機的な状況にさらされています。

■市民の「生物多様性」の認識状況

「生物多様性の保全」の用語について、内容について知っている市民は4分の1程度に留まり、半数近い市民が用語自体を認知していません。

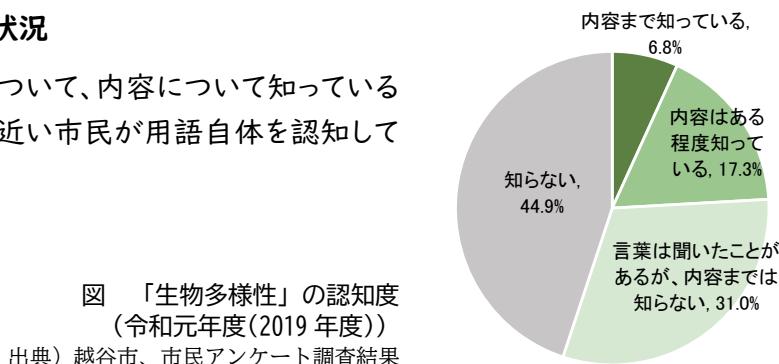


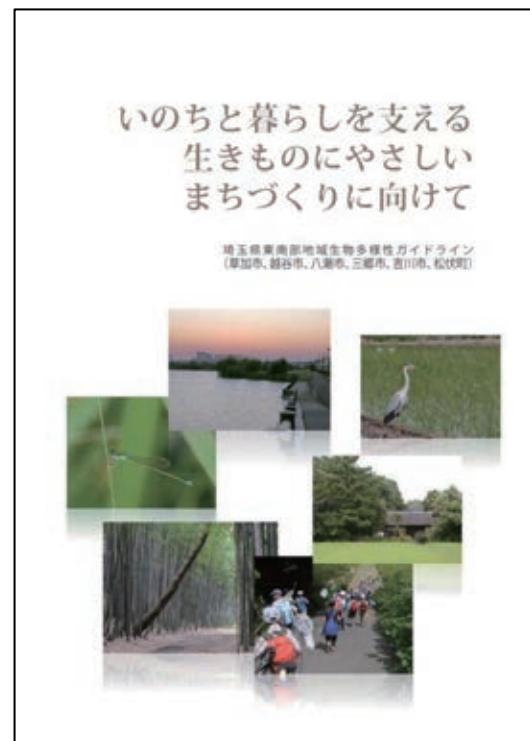
図 「生物多様性」の認知度
(令和元年度(2019年度))
出典) 越谷市、市民アンケート調査結果

■埼玉県東南部地域生物多様性ガイドラインの策定

生物多様性の低下や侵略的外来生物の影響に対応するため、越谷市を含む広域連携自治体（草加市、越谷市、八潮市、三郷市、吉川市、松伏町）の5市1町は、「埼玉県東南部地域生物多様性ガイドライン」を平成30年（2018年）に策定しました。

このガイドラインは、生物多様性の維持、向上を図るために基本的な方向についての共通指針を示しており、各市町が地域の実情に応じてガイドラインの行動目標や事例を自由に選択し、独自の活動をそれぞれ関係する各分野の計画に反映し、実施することが期待されています。

図 「埼玉県東南部地域生物多様性ガイドライン」の表紙
出典) 越谷市



本市の課題

課題1：生きものが絶滅又は減少

これまで生息していた多くの生きものが本市で見られなくなったり減少したりしています。他方、外来生物の生息が近年拡大傾向にあり、鳥獣被害も増加しています。

課題2：生息・生育地の環境が劣化

河川や水路、調節池などの護岸整備、農業を維持するための農業用水のパイプラインや水路のコンクリート化、堰の設置などの構造変化が、生物によっては生息環境の劣化につながることもあることや、河川敷での外来植物の繁茂が在来植物を圧迫するとともに画一的な草刈が行われている場所では、希少植物の生育に支障が出る場合があります。また、農業の薬剤消毒や殺虫剤の散布などの化学物質や河川・水路の水質汚染が生物多様性に悪影響を与えていることもあります。

課題3：生息・生育地が分断又は消失

都市化が進み、農地や樹林地が減少しています。また、開発の内容によっては生物多様性に悪影響を与えていることもあります。

これらの状況変化により生きものの生息・生育地は分断又は消失し、市域の動植物が危機的な状況にさらされています。

課題4：生物多様性が普及、理解されていない

「生物多様性」の用語やその重要性について市民の理解がまだ進んでいません。

⑤ 生活環境状況

■大気環境の状況

本市の大気環境について、東越谷第二公園内（東越谷測定局）及び千間台第四公園内（千間台西測定局）に設置した一般環境大気測定局で大気汚染状況の常時監視を行っています。この2箇所の測定局で測定される環境基準が定められている項目のうち、二酸化窒素や浮遊粒子状物質（SPM）や微小粒子状物質（PM_{2.5}）など、ほとんどの項目は環境基準を達成して推移しています。

光化学オキシダントは、前計画で「重点プロジェクト① 公害・災害対策の充実した街づくりプロジェクト」において各種取組を実施してきましたが、いずれの指標も環境基準を超えて推移し、改善が見られませんでした。埼玉県全域で同じ状況となっており、全国的に見ても光化学スモッグの発生が多い地域となっています。この状況は関東の南側に広がる臨海地域や都市部で排出された汚染物質が、化学反応を起こしながら風に乗って運ばれてくるためとされています。

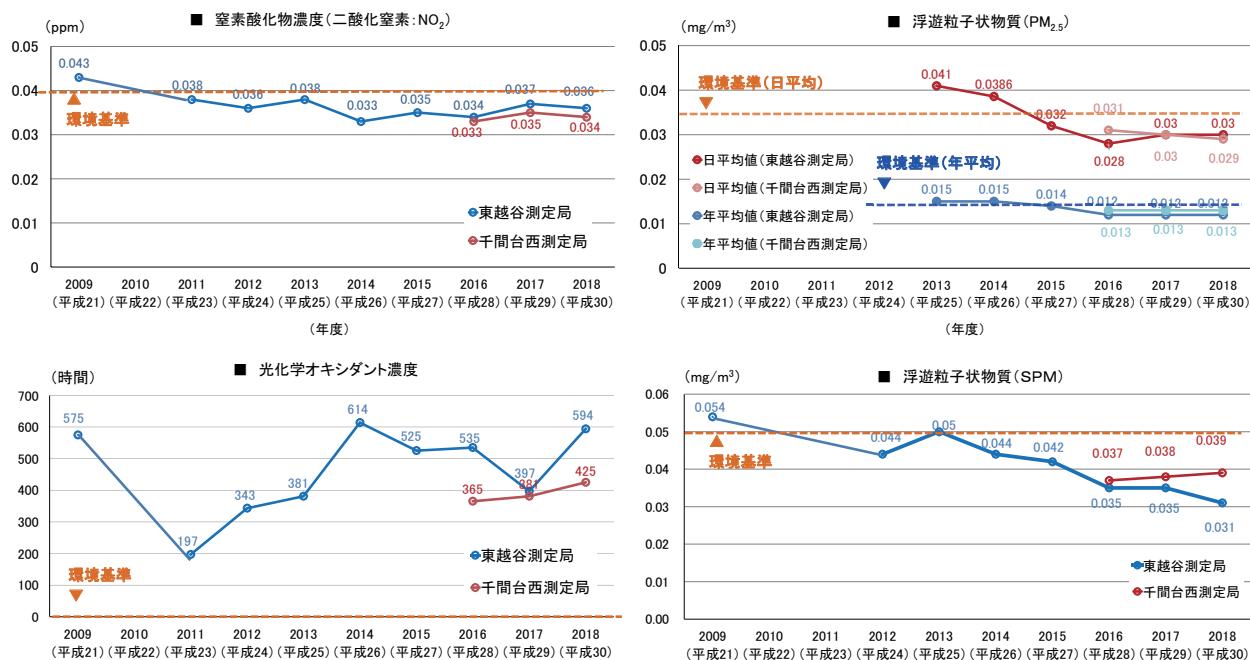


図 本市における大気汚染状況の経年変化 出典) 越谷市



図 地区別光化学スモッグ注意報発令日数
出典) 「平成30年(2018年) 光化学スモッグの発生状況について」(埼玉県)

■水環境の状況

本市の水環境は、主要5河川12地点と、流入水路7地点、大相模調節池1地点で定期的な水質調査を行っています。昭和30年代から40年代にかけての高度経済成長期に急速な都市化や工場・事業所の進出などにより河川の汚濁が進み、特に綾瀬川ではBOD(生物化学的酸素要求量、河川の汚れの代表的な指標の一つ)が高くなっていましたが、近年は流入する水路や河川の水質が、公共下水道の整備の進捗などによって全体的に改善傾向にあります。公共下水道が整備されていない地域では生活排水が河川の汚濁原因となり、環境基準を上回っている地点もあります。また、越谷市を流れる河川は源流を持たず、水源を水田の水に大きく依存し、農閑期の冬場は河川水量が減少するため、夏場に比べて水質が悪化する傾向にあります。

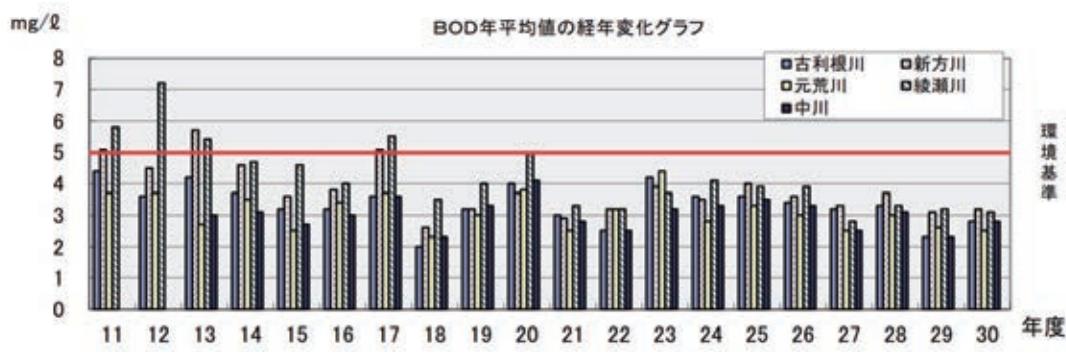


表 BODの毎月調査結果(平成30年度(2018年度))(単位:mg/L)

河川名	月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	平均	75%値
古利根川	古利根橋	-	1.5	-	3.8	1.1	-	1.3	-	3.1	-	4.6	-	2.6	3.8
	ふれあい橋	4.6	2.0	1.9	3.9	2.8	2.3	1.0	1.8	1.8	3.1	4.3	4.3	2.8	3.9
新方川	せんげん橋	-	2.5	-	2.1	1.6	-	2.9	-	5.0	-	16	-	5.0	5.0
	昭和橋	4.9	2.4	2.4	3.1	1.9	2.2	1.9	2.0	2.7	4.3	5.3	5.4	3.2	4.3
元荒川	三野宮橋	-	2.5	-	2.3	1.4	-	1.1	-	1.8	-	3.0	-	2.0	2.5
	新平和橋 [※]	-	2.8	-	2.6	1.4	-	1.0	-	1.5	-	3.5	-	2.1	2.8
	中島橋	3.7	3.8	1.9	3.0	1.7	2.0	0.9	1.1	1.7	2.1	4.8	3.2	2.5	3.2
綾瀬川	佐藤橋	-	2.1	-	2.2	1.6	-	1.3	-	2.2	-	5.2	-	2.4	2.2
	綾瀬橋	4.9	2.2	1.5	2.1	2.0	1.3	1.6	4.0	3.2	4.0	6.0	4.5	3.1	4.0
中川	吉越橋	4.1	1.6	1.9	2.7	4.1	1.3	1.0	2.0	2.2	2.5	4.9	4.8	2.8	4.1

※)新平和橋は耐震工事のため、5月・7月調査は新宮前橋で採水実施。

出典)「令和元年度(2019年度)越谷市環境白書」(令和2年(2020年)3月)

本市の課題

課題1：光化学オキシダント濃度が環境基準を超過

光化学オキシダント濃度が環境基準を超過して推移し改善が見られません。本市に限らず、埼玉県全域で同じ状況となっており、全国的に見ても光化学スモッグの発生が多い地域となっています。

課題2：生活排水による河川汚濁の発生

市域全体では、公共下水道の整備の進捗などによって全体的に改善傾向にありますが、公共下水道が整備されていない地域では生活排水が河川の汚濁原因となり、環境基準を上回っている地点があります。

⑥ 環境学習や環境活動の取組状況

本市では、環境施策を推進するためのさまざまな市民参加型環境保全活動を展開してきました（下表参照）。このほかにも、川をめぐる子ども体験バスツアー（平成28年度（2016年度）～）やトンボサミット（平成28年度（2016年度）～平成30年度（2018年度））などの新しい取組を実施しています。

表 越谷市の市民参加による主な環境保全活動

越谷市環境推進市民会議 市民・事業者の各主体が行う環境保全活動の事業を支援していくことを目的として、平成13年（2001年）に設立された市民団体です。現在は3つの委員会を中心に活動が行われています。令和元年度（2019年度）末現在、団体会員42団体、個人会員25名が参加しています。	こしがや環境センター 市民や団体、教育機関などにおける環境配慮活動などへの協力、支援を進めながら地域における自然環境保全、普及啓発活動を幅広く推進していくため、平成27年度（2015年度）から開始した制度です。 サポーターは、環境イベントへの協力や、学校の環境学習への支援を行っています。令和元年度（2019年度）末現在の登録数は、市民センター44名、学生センター2名、企業センター1社です。
越谷市環境大会 越谷市環境推進市民会議と越谷市が、市民・事業者の各主体が行う環境保全活動の事業を支援していくために開催しているイベントです。市民団体や、事業所、関係機関などに参加を呼びかけ、平成14年度（2002年度）から毎年開催しています。	ECO勉強会 越谷環境管理計画に基づく施策の実現に向け、市民・事業者、環境活動団体、教育機関などとのつながり（連携）を深め、定期的に情報交換・意見交換などを行う機会として、平成26年度（2014年度）より開催しています（毎年4回程度開催）。



出典) 越谷市環境推進市民会議 Facebook



出典) 越谷市

■市民の参加状況

本市では市民や事業者が参加できる事業やイベントなどを継続的に実施していますが、環境イベントの参加者数は近年6,000人弱で推移し、前計画の目標に掲げた10,000人を大きく下回っています。

また、市民アンケートでは、回答者の75%がこれまでの市や団体が主催する環境イベントに参加したことがないと回答しています。



図 環境イベントへの参加者数の推移
出典) 越谷市

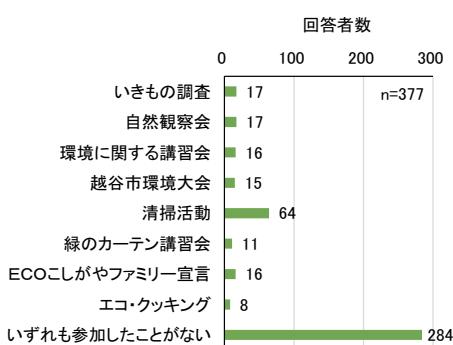


図 環境イベントへの参加状況
出典) 越谷市、市民アンケート調査結果

■市民 34 万人の消費力

本市では、多くの市民が生活し(世帯数 15 万 6 千世帯、令和2年(2020 年)4 月 1 日現在)、単純計算で年間約 6,800 億円の消費支出が発生しています。また、市民の貯金総額は約 3.7 兆円にも上ります。これらの消費支出をエシカル消費(114 頁のコラム、用語集参照)に徐々に転換したり、貯蓄の一部を ESG 投資などに活用したりすることで世の中のお金の流れを大きく変えることができます。「こしがやブランド」の認定や、JA 越谷市が農産物直売所「グリーンマルシェ」を設置するなど、地産地消の取組が始まっていますが、今後この取組を広げていくことが必要です。

家計調査（さいたま市）より

- | | |
|-----------------|---------------------------|
| ・二人以上勤労者世帯の消費支出 | 36.7 万円/月（令和元年度(2019 年度)） |
| ・二人以上勤労者世帯の貯蓄額 | 2,365 万円（令和元年度(2019 年度)） |

本市の課題

課題 1：協働の仕組みはあるが参加はごく一部に限定

環境イベントの参加者数は近年 6,000 人弱で推移し、前計画の目標を大きく下回っています。また、市民アンケート結果によると、市民の 75%が市主催の環境イベントへ参加したことがないと回答しています。

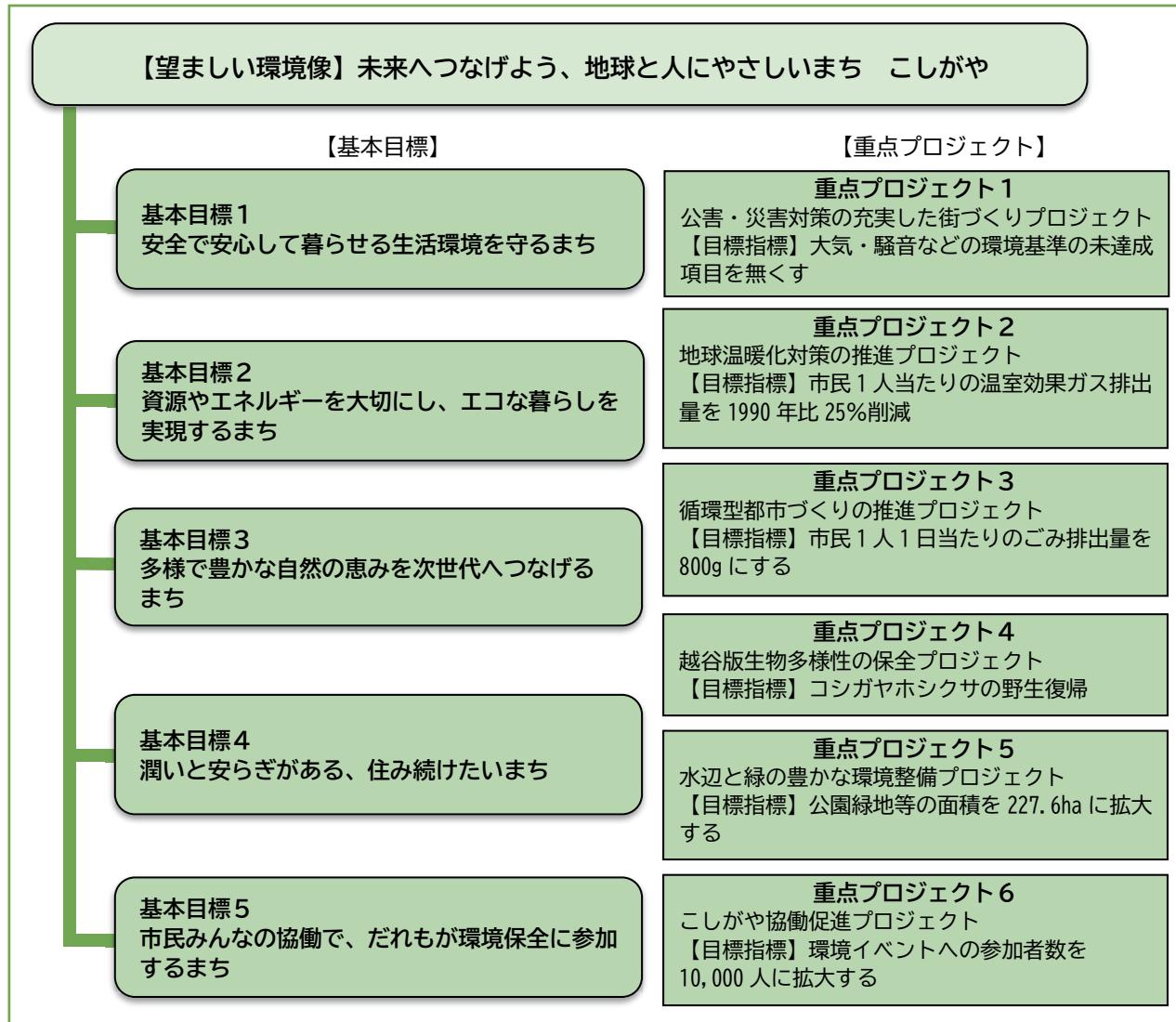
課題 2：消費力は大きいがエシカル消費に転換できていない

本市で生活する市民の年間支出額は約 6,800 億円、貯蓄総額は約 3.7 兆円にも上り、世の中のお金の流れを大きく変える力があるため、今後本市の消費力を環境に貢献する原動力に転換していく必要があります。

(3) 前計画の進捗状況

平成23年(2011年)12月に策定された「越谷市環境管理計画」は、5年を経過した平成27年度(2015年度)に施策・指標・目標値を見直し、平成28年(2016年)4月に一部改定を行っています。5つの基本方針の下、293の施策と42の指標値、さらに6つの重点プロジェクトを設け、令和2年度(2020年度)までの10年間、取組を進めてきました。

前計画の施策体系図



施策と指標の進捗

平成23年度(2011年度)から平成30年度(2018年度)までの8年分の施策及び指標の進捗状況を整理したところ、293施策のうち実施率が80%以上であったのは179施策(62%)であり(そのうち、105施策は実施率が100%)、取組状況は良好でした。他方、実施率が0%(8年間一度も実施されていない)の施策が22ありました。

42指標のうち、既に令和2年度(2020年度)の目標値を達成している指標は7(全体の17%)、目標達成に向けて順調に推移している指標は10(全体の24%)であり、計画終了時には半数近くの指標が目標達成されるものと見込まれています。

また、計画策定以降の状況や社会的要請を踏まえ次表で整理する新たな取組も始まりました。

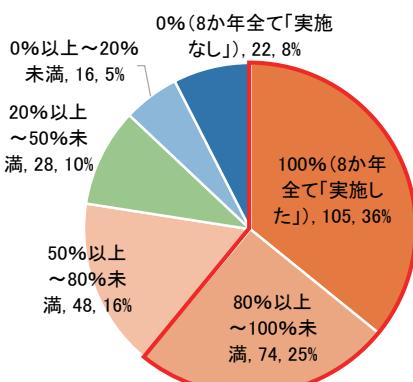


図 施策実施率の内訳

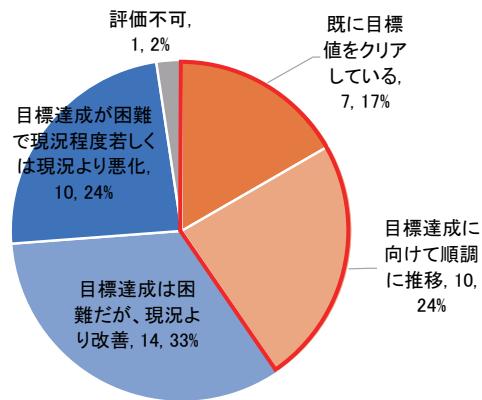


図 評価区分ごとの指標数内訳

表 前計画策定以降の主な新しい取組

関連する基本目標	取組内容
基本目標1 安全で安心して暮らせる生活環境を守るまち	<ul style="list-style-type: none"> 放射線量の測定と除染などの対策実施 千間台西測定期の新設 エコドライブステッカー作成配布
基本目標2 資源やエネルギーを大切にし、エコな暮らしを実現するまち	<ul style="list-style-type: none"> 道路照明 LED 化 こしがや公共交通ガイドマップの作成 「COOL CHOICE」への賛同と、「越谷市『COOL CHOICE』宣言」 太陽光発電設備に加えて「蓄電池」補助金の創設 食品ロス削減の啓発 越谷市役所プラスチック・スマート宣言
基本目標3 多様で豊かな自然の恵みを次世代へつなげるまち	<ul style="list-style-type: none"> 平方自然観察林用地取得 クビアカツヤカミキリ(外来種)の駆除対策 「越谷市いきもの調査 2017-2020」の実施 「埼玉県東南部地域生物多様性ガイドライン」の策定
基本目標4 潤いと安らぎがある、住み続けたいまち	<ul style="list-style-type: none"> こしがや緑のオアシス 2020 プロジェクト 緑の基本計画の改定 越谷ふるさと米の販売
基本目標5 市民みんなの協働で、だれもが環境保全に参加するまち	<ul style="list-style-type: none"> こしがや環境サポーター 越谷生物多様性子ども調査の実施(学校を中心とした環境教育の展開) 新規イベントの開催
その他	<ul style="list-style-type: none"> 学校防災マニュアルの策定 「越谷市学校防災の日」の制定

表 指標一覧と進捗状況評価

基本目標	指標項目		単位	現況値(H21)	2018(H30)	目標値(R2)	評価
基本目標1 安全で安心して暮らせる生活環境を守るまち	窒素酸化物濃度	東越谷測定期	ppm	0.043	0.036	環境基準値 0.06ppm 以下	◎
		千間台西測定期	ppm	-	0.034		×
	光化学オキシダント濃度	東越谷測定期	時間	575	594	0	×
		千間台西測定期	時間	-	425		◎
	浮遊粒子状物質(SPM)	東越谷測定期	mg/m³	0.054	0.031	環境基準値 0.1mg/m³ 以下	◎
		千間台西測定期	mg/m³	-	0.039		◎
	微小粒子状物質(PM _{2.5})	東越谷測定期	mg/m³	-	0.012	年平均値 0.015mg/m³ 以下	◎
		千間台西測定期	mg/m³	-	0.013		◎
		東越谷測定期	mg/m³	-	0.03	日平均値 0.035mg/m³ 以下	◎
		千間台西測定期	mg/m³	-	0.029		◎
	水質環境基準適合率	%	90	85	100	×	△
	生活排水処理率	%	77.70	89.9	97.4	○	△
	公共下水道(汚水)普及率	%	82	83.79	84	○	○
	水洗化率(総振)	%	93	95.52	96	○	○
	幹線道路沿いの騒音環境基準の達成	%	0	91.1	100	△	△
	騒音、振動に関する苦情件数	件	68	73	50	×	×
	ダイオキシン類の環境基準の達成(公共用水域)	-	達成	未達成	達成	達成	×

基本目標	指標項目	単位	現況値 (H21)	2018 (H30)	目標値 (R2)	評価
基本目標2 資源やエネルギーを大切にし、エコな暮らしを実現するまち	市民1人当たりの温室効果ガス排出量(1990年比)	%	31 (H19)	31 (H29)	-25	×
	越谷市に起因する温室効果ガス排出量(1990年比)	%	48 (H19)	59 (H29)	-10	×
	公用車における低燃費車の導入割合	%	9.4	45.7	50	○
	こしがや緑のオアシス認定件数	件 (累計)	138 (H26)	320	2020	△
	歩道の整備率	%	59	65.3	67	△
	住宅用太陽光発電設備設置補助件数	件 (累計)	33	1,340	1,500	○
	グリーン電力証書による風力・バイオマス等を活用した発電量	万 kWh	123	H29 終了	123	△
	長期優良住宅着工率	%	12	22	30	△
	1人1日あたりのごみ排出量	g	865	793	800	◎
	リサイクル率	%	18.2	17.4	25.4	×
	市民への雨水利用施設設置費補助件数	件 (累計)	276	399	600	△
基本目標3 多様で豊かな自然の恵みを次世代へつなげるまち	越谷市ふるさといきもの調査で確認される動植物の種類	種	1,032 (H19)	※調査方法が変更	現況以上	-
	コシガヤホシクサの野生復帰	-	野生絶滅 (H21現在)	試験区及び屋外見本園での開花・結実	野生復帰	△
	キタミソウの保護	生息力所	2	2	現況以上	◎
	在来種フジバカマの保全	生育面積 (m ²)	85	75	現況以上	×
	緑道整備の進捗率(総振)	%	53.3 (H26)	55.7	54	◎
	樹林・樹木の現況調査の進捗率	%	20.8 (H26)	20.8	100	×
	平方公園整備事業の用地取得の進捗率	%	23 (H26)	98	100	○
	公園緑地等の面積	ha	198.23 (H27)	200.48	227.6 (R12)	△
	維持管理団体の数	団体	52 (H26)	69	70	○
基本目標4 潤いと安らぎがある、住み続けたいまち	越谷市郷土芸能祭出演者数	人 (累計)	680 (H26)	1,445	1,720	○
	環境保全区域での自然観察会等の開催数	回(年)	-	0	年2回	△
	電線類地中化の進捗率	%	47	84.1	92.9	△
	景観の市民満足度	%	58.3 (H26)	67.7	70	○
	違反広告物撤去枚数	枚	11,047	6,447	5,166	○
	農地の利用集積地域数	地域	2 (H26)	3	4	○
	農業・農村支援ネットワークづくり事業実施要領に基づく事業を実施している地区の数	地区	3	6(H29) H29 終了	6 (H29)	◎
基本目標5 市民みんなの協働で、だれもが環境保全に参加するまち	環境教育資料「しらこばと」を活用している学校の実施率	-	-	75.5	100 (45/45校)	△
	ECO こしがや推進事業所宣言をした企業の数	社	106	109	300	△
	ECO こしがや環境ファミリー宣言をした世帯の数	世帯 (累計)	3,782	6,227	8,000	△
	環境イベントへの参加者数	人	6,725	5,874	10,000	×

評価の凡例：◎：既に目標値をクリア

△：目標達成は困難だが、現況より改善

○：目標達成に向けて順調に推移

×：目標達成が困難で現況程度若しくは現況より悪化

市民の評価

令和元年度(2019年度)に実施した市民向けアンケート調査では、10年前の地域の環境と比較した現在の環境状況について、改善されているとの回答(良くなっている(「どちらかと言えば」を含む)43.1%)が悪化しているとの回答(悪くなっている(「どちらかと言えば」を含む)17.3%)と比べて多くなっています。

また、同じアンケート調査で得られた回答結果から、基本目標ごとの満足度指数を算出したところ、「基本目標4」(0.30)の満足度が最も高く、次いで「基本目標1」(0.24)であり、「基本目標5」(0.05)の満足度が最も低い結果となりました。

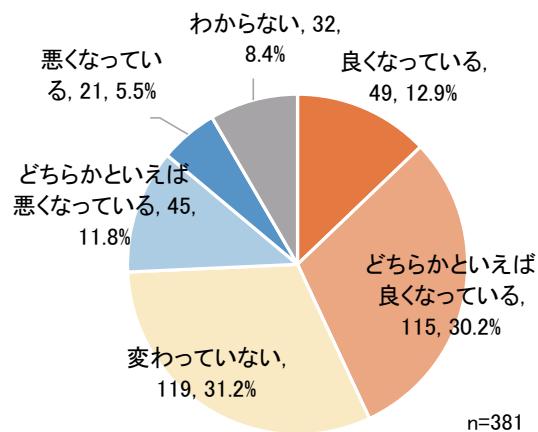


図 10年前と比較した居住地域の環境状況

出典) 越谷市、市民アンケート調査結果

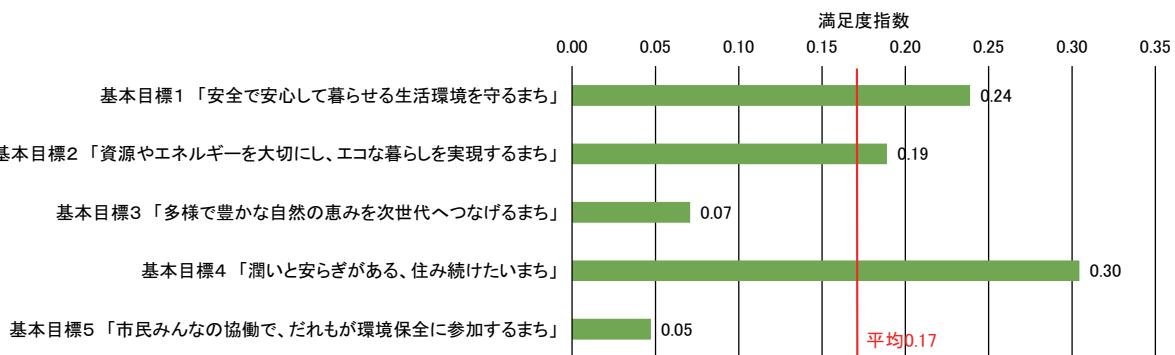


図 基本目標ごとの満足度（満足度指数）

満足度指数={ (満足×2) + (やや満足×1) + (やや不満×-1) + (不満×-2) }／回答者数
出典) 越谷市、市民アンケート調査結果

(4) 本市の環境課題と今後の方向性

これまでに整理した「本市の環境を取り巻く国内外の変化」と、「本市の環境状況」及び「前計画の進捗状況」の内容から本市の環境課題を抽出し、今後の方向性について整理しました。

本市の環境を取り巻く国内外の変化と今後の方向性

【踏まえるべき動向】

SDGs が世界の合言葉に
地域循環共生圏の構築

温室効果ガス実質排出ゼロを目指す時代へ

気候危機、気候変動影響への適応ニーズの高まり

生物多様性の危機

人口の減少・超高齢社会への突入

【今後の方向性】

■計画への SDGs の考え方の反映

環境分野は SDGs の礎となるため、本市の環境管理計画は SDGs 達成のため重要な意味があります。そこで、本計画の根幹となる望ましい環境像や計画策定の方向性に SDGs の考え方を反映し、地域循環共生圏を構築していくことが必要です。

また、市民や事業者のみならず市職員の SDGs の認知や理解を深めるとともに、各実施施策と SDGs ターゲットを紐づけし、各担当課が実施施策と SDGs ゴール・ターゲットを意識した取組を展開する必要があります。

■脱炭素社会に向けた実効性のある取組の展開

脱炭素社会づくりへの社会要請が高まる中、国が令和 32 年(2050 年)温室効果ガス実質ゼロに取り組むことを宣言した他、地方公共団体においても脱炭素宣言が相次いでいます。本市も脱炭素社会に向けた行政としての姿勢を見せるとともに、その実現を図るための実効性のある取組を展開していくことが必要です。

■気候変動影響を回避・軽減するための計画の策定

気候変動の影響やそれに対する脆弱性や早急に対応を要する分野などは地域特性により異なることから、適応策は、地域の現場において主に検討し、取り組むことが重要です。そのため、住民生活に関連の深いさまざまな施策を実施している市町村単位で適応計画を策定し、実施していくことが必要で、気候変動適応法においても策定の努力義務が定められています。

■地域固有の状況を踏まえた取組の展開

生物多様性の状況は地域固有であり、その保全と持続可能な利用に向けた取組は、地域の実状に合わせて展開することが望まれます。本市では、平成 30 年(2018 年)3 月に、生物多様性の状況が似通った県東南部地域(5 市 1 町)で「生物多様性ガイドライン」を策定しており、その内容を本市の実状を踏まえて本計画に反映します。

■魅力ある地域づくり

持続可能な環境を保全し、豊かな環境を創造していくためには、大幅な人口減少を食い止める必要があります。また、人口が減少し、高齢者の割合が高まったとしても、市民が心地よく快適に生活していくためには「誰にとっても住みやすい」地域づくりが重要となります。そのため、環境面からも魅力を高め、市民(特に今後増加する高齢者)や事業者が永く住みたい・働きたい地域にしていくことが必要です。

超スマート社会の到来

■ IoT 技術や革新的な取組の積極的な活用

これまでの延長線上の取組では、現在の多様で複雑な環境課題の解決や、高い目標の達成は困難な状況にあります。他方、科学技術や IoT 技術の進展は目覚ましく、解決や創造に寄与する可能性のある技術やサービス、仕組みはどんどん開発されています。

本市においても、今後はこれらの IoT 技術や革新的な取組を積極的に活用していく必要があります。

ESG 投資の拡大

■企業の SDGs 取組と非財務情報の開示の拡大

近い将来、ESG 経営を行わない企業は、市場や消費者、従業員、取引先、株主などのステークホルダー（利害関係者）からの共感を得られなくなり、企業としての成長につながらず持続的な経営が難しくなります。

地域に立地する企業の持続性を高め、地域課題の解決のパートナーとするため、企業の SDGs の取組や取組情報の開示を後押しすることが必要です。

本市の環境状況の課題と今後の方向性

① 温室効果ガスの排出状況

計画目標が未達成

■全ての主体の取組の喚起

家庭部門、業務部門、運輸部門でそれぞれ排出量の 1/3 ずつを占めるため、大幅削減を達成するためには全ての主体での取組が必須となります。省エネルギー型建築物や機器への更新、次世代自動車への転換などを進めるとともに、購入や使用を選択しやすい環境の整備やそれらを利用する際の市民や事業者の認識や行動の変革が必要です。

特に家庭部門が増加

■家庭部門での実効性のある取組が必要

家庭部門対策は、一般的には、建物の構造を変える（高断熱、高気密）ことが最も有効で、設備の省エネルギー化（古い機器を最新の省エネルギー型のものに変える）、効率的に設備を使うことも重要です。

市内の再生可能エネルギーだけでエネルギー需要を満たすことは困難

■市外の再エネ調達の推進

市域内に存在する再生可能エネルギーを活用していくことは災害時などのエネルギー・リジエンスの強化につながるため、引き続き取組が必要ですが、温室効果ガス排出量の大幅削減のためには市域内の再生可能エネルギーだけでは市内のエネルギー需要を賄うことは困難なため、市外から再生可能エネルギーの調達が必要です。

再生可能エネルギー電力への転換が進んでいない

■再生可能エネルギー電力利用の推進

平成28年(2016年)に電力小売が全面自由化になり、電力会社を選ぶことが出来るようになりました。市外の再エネ調達を行う方法として、各家庭や事業所で再生可能エネルギーの割合の高い電力メニューを選ぶことで、市域の温室効果ガス排出量の削減に寄与することができます。

今やれる施策や技術だけでは大幅な削減が困難

■革新的な取組の継続的な探求

国内外の課題が増大、複雑化する中で科学技術革新を推進する必要性が増大しており、IoT、ビッグデータ、人工知能などによる変革は、従来にないスピードとインパクトで進行しています。

本市の取組においても、温室効果ガス排出量の大幅削減に資する革新的な取組を継続的に探究し、施策への活用可能性を検討していくことが求められます。

② 気候変動影響の発生状況

適応の認知度が低い

■適応の概念と対策の必要性の理解促進

具体策を展開し、市民や事業者に実践・協力してもらうためには、まずは「適応」の概念とその対策の必要性について理解を深めていくことが必要です。

市域の影響やその規模が未把握

■気候変動影響評価の実施と、それに基づく優先的取組分野の抽出

気候変動による影響やその規模は、地域特性によって大きく異なるため地域ごとに気候変動影響評価を実施することが必要です。

また、気候変動の影響は幅広い分野に及びますが、行政が実施できる対策には限りがあるため、重大な影響を及ぼすと考えられるものから優先的に着手することが求められます。

適応に関する府内の連携体制が確立されていない

■府内外の連携強化

気候変動適応策の推進に当たっては、防災や健康などこれまでの環境管理計画では関連があまりなかった部局とも綿密な連携を図り、総合的かつ計画的に推進していくことが必要です。

また、最新の知見や研究情報の収集について、国や県と連携した取組を推進していくことが必要です。

③ ごみの発生状況

ごみ総排出量のさらなる減量が必要

■協働による分別の徹底

家庭ごみの課題に対する取組は、高齢者や単身世帯、外国人の増加傾向を踏まえ、排出者の動向や地域特性などを考慮しながら展開していく必要があります。

事業系ごみは、排出事業者や一般廃棄物収集運搬許可業者に対し、ごみの排出抑制や分別の徹底について意識啓発をより一層行い、指導を徹底していく必要があります。また、排出者責任のもとに処理・資源化されることが大原則であるため、事業系ごみの発生抑制・減量の取組をさらに推進し、削減を図る必要があります

リサイクル率の目標未達成

■仕組みや制度の見直し、推進体制の整備

リサイクル率を向上させるため、集団資源回収事業の活性化や廃棄物減量等推進員制度の見直しが必要です。また、食品リサイクルを推進するために食品リサイクル法に準拠したリサイクル事業への参入を検討している事業者についての情報収集や食品リサイクルの推進体制の整備が必要です。

超高齢社会への対応**■ごみ出し支援策や収集・処理方法の在り方の検討**

今後、さらに一人暮らしの高齢者などの増加が見込まれることから、これまでの「ふれあい収集」に加え、新たなサポートなどを検討する必要があります。また、在宅医療廃棄物や使用済み紙おむつの排出量増加に対応するため、医療機関、収集運搬許可業者の関係機関と連携・協力のもと、収集・処理方法の在り方について検討する必要があります。

プラスチックごみによる海洋汚染**■市民への周知啓発**

プラスチックごみ削減に向けて、各行政機関、市民、事業者などが一体となって取り組むことが重要です。そのために、本市ではレジ袋やワンウェイプラスチック製品などの使用抑制、ポイ捨て・不法投棄撲滅の徹底及び清掃活動の推進に係る市民への周知啓発を進める必要があります。

④ 生物多様性の状況**生きものが絶滅又は減少****■生きものを大切にする**

生きものの絶滅や減少を防ぐため、生きものに配慮した開発や河川、水路などの整備を行ったり、希少動植物が本市で生息できるよう回復に努めたり、地域の伝統的な作物を維持することが必要です。

生息・生育地の環境が劣化**■生息環境の維持と回復を図る**

生物多様性を保全する農業の振興を図り、耕作放棄地の発生予防や再生に努めることが重要です。また、生きものに配慮した河川、水路、調節池などの管理や樹林地管理を推進、支援するとともに、公園緑地などの緑の質的向上、水系の水質改善を図ることも重要です。

新たな生きものの生息・生育地として積極的にビオトープを整備し、適切に維持するための管理を行うことも重要です。

生息・生育地が分断・消失**■生きものが暮らす環境を守る**

法令を遵守して農地保全に努めることや、個人所有の樹林地や樹木の管理負担を軽減し保全に努めることが必要です。

また、生物多様性に正負の影響を与える方策(コベネフィットやトレードオフ、用語集参照)の確認と実施を進めることも重要です。

生物多様性が普及、理解されていない**■グリーンインフラの整備と活用を図る**

生きものの生息・生育地を確保し、他の多面的な機能を合わせ持つグリーンインフラを整備し、まちづくりに活用することが重要です。合わせて、分断された緑被地をつなぐエコロジカルネットワークを整備していくことも必要です。

■生物多様性の主流化を図る

生物多様性保全の意義が市民によく理解される必要があるため、普及啓発活動を進めることが重要です。合わせて、学校や地域での環境学習の推進や生物多様性を体験できる活動を進めることができます。

⑤ 生活環境状況

光化学オキシダント濃度
が環境基準を超過

■継続した環境項目測定と事業所の監視・指導

これまで公害の未然防止、生活環境の保全を図るため、大気や公共用水域の環境測定を実施してきましたが、今後も引き続き測定を継続し、状況に応じて測定項目や測定地点の充実に努める必要があります。

また、立ち入り調査などにより規制基準を超える工場などの改善指導も引き続き継続して行う必要があります。

生活排水による河川汚濁
の発生

■生活排水対策強化による河川の浄化推進

公共下水道が整備されていない地域では生活排水により河川水質が環境基準を上回っている地点があるため、引き続き公共下水道や合併処理浄化槽の整備などの生活排水対策の推進が必要です。

⑥ 環境学習や環境活動の取組状況

協働の仕組みはあるが参
加はごく一部に限定

■より多くの市民が参加できる仕組みの検討

現在、市民の一部しか参加していない市の環境イベントなどに、より多くの市民や事業者が参加できる仕組みをつくり、より多くの市民や事業者が市の環境施策に協力し、自らのライフスタイルや事業活動を環境にやさしい方向に転換することが必要です。

消費力は大きいがエシカ
ル消費に転換できていな
い

■お金の流れを変える仕組みの構築

本市は多くの市民が生活し、今後暫くは人口増加を続ける見込みです。これらの市民の消費行動が変化することでお金の流れを変え、新たな市場を創ることも可能な影響力を持っています。そこで、市民の消費行動をエシカルな消費に向かうよう仕組みを作ることが必要です。

前計画の進捗状況の課題と今後の方向性

未実施施策が存在

■府内連携と社会ニーズや実施状況を踏まえた柔軟な対応

実施されなかった施策の中には、各担当課における施策の優先度、対象施策の実施タイミングの齟齬、社会状況を踏まえた変化などで実施されなかった経緯があります。

そのため、計画への重要度を関係課に認識されるよう府内連携を強化し、情報を共有するとともに、社会ニーズや実施状況を踏まえ、柔軟に素早く対応できる体制づくりが必要です。

「参加・協働」の市民満
足度が低い

■より多くの市民が参加できる仕組みの検討（再掲）

4 環境管理計画の基本的事項

(1) 環境管理計画の目的

本計画は、「越谷市環境条例」第8条に基づき策定され、条例に掲げる理念を具現化するために環境の保全及び創造を図るために目標や施策の基本的な方向性を示し、これらを総合的、体系的かつ計画的に推進することを目的とします。

越谷市環境条例

(環境管理計画)

第8条 市長は、環境の保全及び創造を図るための基本計画である越谷市環境管理計画（以下「環境管理計画」という。）に基づき、各種の施策等を講ずるものとする。

2 環境管理計画は、次に掲げる事項について定めるものとする。

(1) 環境の保全及び創造に関する長期的な目標

(2) 環境の保全及び創造に関する総合的な施策の大綱

(3) その他環境の保全及び創造に関する施策を総合的かつ計画的に推進するために必要な事項

3 市長は、環境管理計画を策定するに当たっては、あらかじめ市民の意見を聴いたうえで、越谷市環境審議会（以下「環境審議会」という。）の意見を聽かなければならない。

4 市長は、環境管理計画を策定したときは、速やかにこれを公表するものとする。

5 前2項の規定は、環境管理計画の変更について準用する。

(2) 環境管理計画の位置付け

本計画は、市政経営の基本である「越谷市総合振興計画」における環境分野のマスタープランとして位置付けられ、環境分野に関連する各種計画及び施策を立案する上で基本となる計画です。

本市の最上位計画である「第5次越谷市総合振興計画」の方向性を踏まえ整合性を取りながら、廃棄物や緑などに関する分野別計画との整合を図り連携することで、全庁をあげた推進を図ります。

また、本計画の温室効果ガスの削減に係る内容は、地球温暖化対策の推進に関する法律（平成28年法律第50号）第21条第3項に基づく地球温暖化対策実行計画（区域施策編）として、気候変動適応策に係る内容は、気候変動適応法（平成30年法律第50号）第12条に基づく地域気候変動適応計画として、生物多様性に係る内容は「埼玉県東南部地域生物多様性ガイドライン」に基づくアクションプランとして位置付けます。

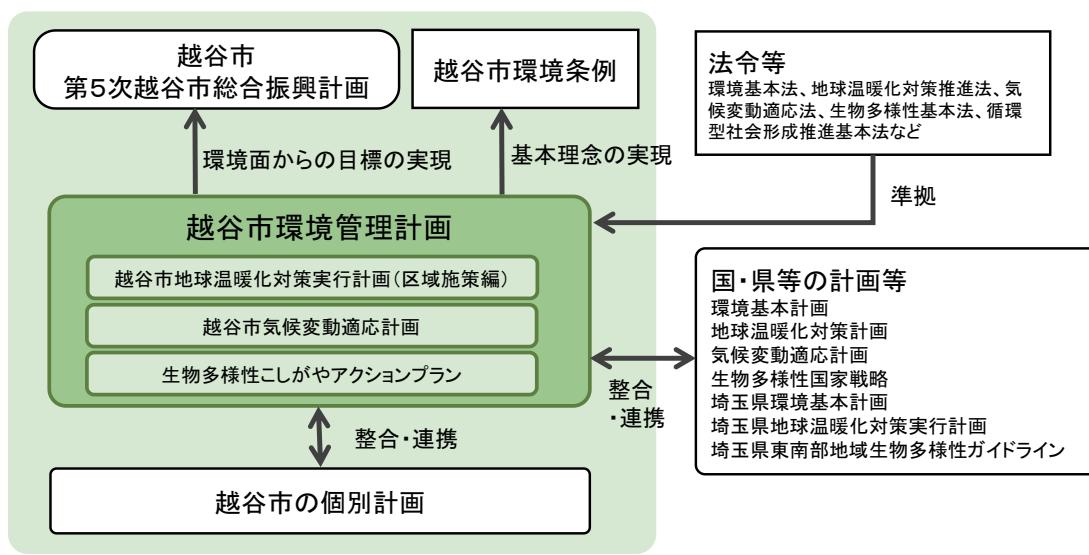


図 環境管理計画の位置付け

(3) 計画の対象範囲

本計画の対象となる環境の範囲は、以下の通りです。

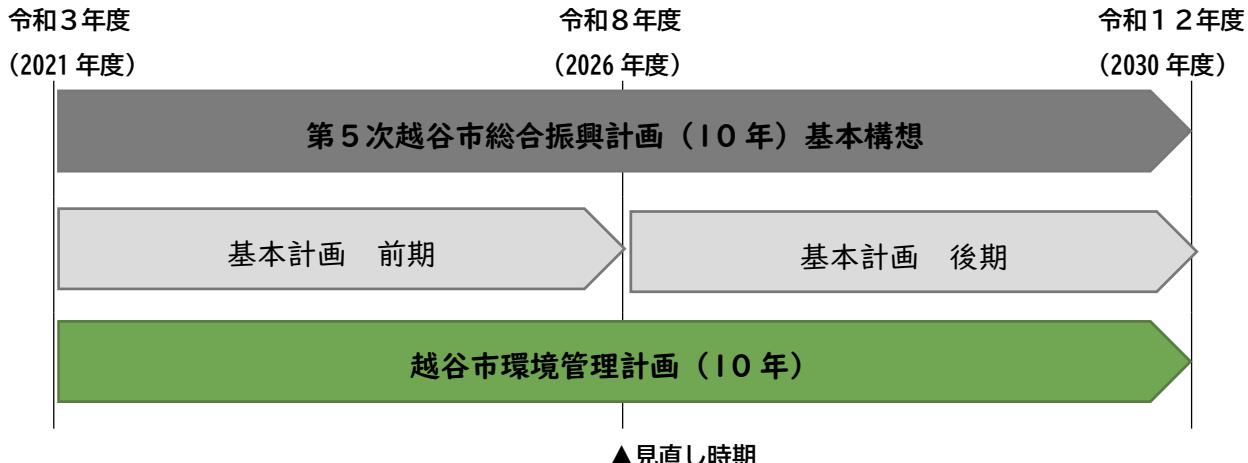
環境分野	具体例	関連する個別計画
気候変動緩和※ (脱炭素)	地球温暖化、エネルギー、交通など	越谷市地球温暖化対策実行計画(事務事業編) 越谷市一般廃棄物処理基本計画 越谷市緑の基本計画 越谷市地域公共交通計画
気候変動適応※	気候変動影響、ヒートアイランド現象、防災など	越谷市地域防災計画 越谷市産業振興ビジョン
資源循環	廃棄物処理、資源リサイクル、地産地消、美化活動など	越谷市一般廃棄物処理基本計画 越谷市都市農業推進基本計画
生物多様性・ 自然共生	緑(樹木など)、河川、河畔林、屋敷林、生態系、生物多様性、生息空間、公園、緑地、環境保全型農業など	越谷市緑の基本計画 越谷市都市農業推進基本計画 越谷市教育振興基本計画
生活環境	大気質、水質、水循環、地下水、騒音、振動、悪臭、土壤、地盤、景観、文化財など	越谷市一般廃棄物処理基本計画 越谷市都市計画マスタープラン 越谷市景観計画 越谷市教育振興基本計画
環境学習・ 環境活動	子どもへの環境教育など	越谷市教育振興基本計画

※用語集(139頁参照)

(4) 計画期間

本計画の計画期間は、令和3年度(2021年度)から令和12年度(2030年度)までの10年間とします。

なお、環境を取り巻く状況や社会情勢などの変化を踏まえ、5年後となる令和8年度(2026年度)に見直しを行います。



第2章 越谷市の望ましい 環境像と基本理念

第2章 越谷市の望ましい環境像と基本理念

I 望ましい環境像

「越谷市環境条例」(平成12年3月31日条例第17号)の前文に示す通り、本市では「真に豊かな環境を保全し、創造していくことが望まれています。

また、本市の環境施策は、「第5次越谷市総合振興計画」で掲げられた将来像「水と緑と太陽に恵まれた みんなが活躍する安全・安心・共生都市」の実現に向け、他のさまざまな分野と相互に連携を図りながら、総合的に施策・事業を展開していくことが求められます。

本市は、「水郷こしがや」と呼ばれてきたように、豊かな水や土壤などの自然の恵みを受け、広々とした農地や屋敷林などを含めた都市と自然とが調和した地域を形成していました。

しかし、急激な都市化の進行や生活様式の変化などにより、こうした調和が崩れ、自然生態系の多様性が低下し、さらには地球全体で進行する温暖化やその影響による気候変動も相まって、「豊かな環境」や「持続性」の維持は、今後容易なものではなくなっています。

現在の越谷市民だけでなく未来の越谷市民にとっても「豊かな環境」が享受でき、住み続けたい「安全・安心・共生都市」を目指すためには、本市に属する市民や事業者などすべての人が責任を持って考え、行動することが必要です。そこで、本市の望ましい環境像を『みんなで創ろう 越谷の豊かな環境と未来』と設定しました。

第5次越谷市総合振興計画に掲げる将来像

水と緑と太陽に恵まれた みんなが活躍する安全・安心・共生都市



本計画における望ましい環境像

みんなで創ろう 越谷の豊かな環境と未来

越谷市環境条例（前文）

越谷市民は、「水郷こしがや」と呼ばれるように、かつては湿地や沼が広がり、その豊かな水や土壤などの自然の恵みを受けて広々とした農地や屋敷林などを含めた環境のもとで、生活を営んできた。

これまで、先人の知恵により、環境と人間が健全で調和のとれた関係を保ってきたことにより、固有の文化を創出してきた。

しかし、急激な都市化や科学技術の発達と資源やエネルギーを大量に消費する社会は、こうした調和を崩し、自然の生態系を破壊し、さらにすべての生物の生存基盤である地球の環境を脅かすまでに至っている。

私たちは、健康で文化的な生活を確保するうえにおいて必要とされる良好な環境を享受する権利を有するとともに、祖先より受け継がれた貴重な環境を子孫に伝え残すべき責務を有している。

私たちは、今日の生活様式やそれを支える社会システムが、大気、水、土壤及び様々な生物の微妙な均衡と循環のもとに成り立っていることを認識し、環境への負荷の少ない持続可能な循環型社会を構築していかなければならない。

ここに、全民の英知と努力により真に豊かな環境を保全し、創造していくなければならないことを決意し、その実現のためにこの条例を制定する。

2 基本理念

本計画では、今後わたしたちがどのように「豊かな環境と未来」を創造していくのかを明確化するため、以下の3つを「基本理念」として定めます。

基本理念1 環境面から社会・経済課題の同時解決

基本理念2 行政・市民・事業者の協働

基本理念3 地域資源の持続的な活用

基本理念1 環境面から社会・経済課題の同時解決

本計画では、SDGsの17ゴールのうち、特に環境行政に関連性の高い13ゴールを主な対象分野として施策を展開し、上記の望ましい環境像の実現を目指します。

各ゴールはゴール間の関連性があり、良い波及影響（コベネフィット）をもたらす場合もあれば、逆に悪い波及影響（トレードオフ）をもたらす場合もあります。このような関連性に留意し、最大の効果が得られるよう、施策展開を図っていきます。

また、13ゴールの達成や関連するゴールへの影響を通じて、社会や経済面の課題解決にも貢献し、「第5次越谷市総合振興計画」に掲げる将来像の実現につなげていきます。

表 本計画と関連性の高いSDGsのゴール

環境分野	2 持続可能な都市と居住地	3 経済成長と社会的平等のための Responsible Consumption and Production	4 豊かな水資源の確保	6 清潔エネルギーの供給	7 積極的な気候変動対応	8 経済成長と社会的平等のための Responsible Consumption and Production	9 経済成長と社会的平等のための Responsible Consumption and Production	11 経済成長と社会的平等のための Responsible Consumption and Production	12 清潔エネルギーの供給	13 生物多様性の保護	14 生物多様性の保護	15 経済成長と社会的平等のための Responsible Consumption and Production	17 持続可能な目標
気候変動緩和 (脱炭素)			●		●		●	●	●	●	●	●	
気候変動適応	●		●	●		●		●		●			●
資源循環	●		●			●			●		●		
生物多様性 ・自然共生	●		●	●				●			●	●	
生活環境		●		●				●	●	●	●		
環境学習 ・環境活動	●		●			●			●	●		●	●

※ 本計画の実施施策とSDGsターゲットは、巻末資料1で整理してあります。

※ 本計画で対象分野とする13ゴールは、主目的とするゴールを示しています。副次的効果に関連するゴールは対象分野に含めておりません。

表 本市における社会・経済面の主な課題

分野	主な課題
市民、人権、行財政運営など	<ul style="list-style-type: none"> 今後高齢者人口の割合が増加する中、多様な人が交流しながら、市民がまちづくりのあらゆる場面で参加できる機会・仕組みづくりと市民・地域との協働。 AIなどの最新技術を活用した効率的な行政運営。
保健、医療、子育て、福祉など	<ul style="list-style-type: none"> だれもが住み慣れた地域で、自分らしく暮らすための地域の支え合い。 地方創生の取組と連動した子育てしやすい環境づくりに向けた取組。 市民一人ひとりの健康意識の醸成と、地域の医療・保健ニーズへの対応や感染症などへの迅速な対応。

分野	主な課題
都市計画、 都市施設、 住宅など	<ul style="list-style-type: none"> 市街地の人口密度の低下への懸念。 これまで整備してきた公共施設や都市基盤の適正な維持管理。 災害に強く、利便性の高い、都市と自然が調和したまちづくり。
危機管理、 消防など	<ul style="list-style-type: none"> 水辺環境との共生による災害に強いまちづくり。 自助・互助・共助・公助による安全・安心のまちづくり。 世界規模で起こりうる危機への備えと迅速な対応。
産業・雇用、 観光など	<ul style="list-style-type: none"> 就業者が減少している第1次産業や第2次産業（特に、農業やものづくりにおける伝統産業の分野）の後継者不足などへの懸念。 特色ある地域資源をまちの個性として確立し都市のブランドとして発信。 高齢者や女性、障がい者、外国人などの就業を積極的に促進し、誰もが働きやすく、持続的な地域産業の活性化につながる雇用の創出。
教育、生涯 学習・文化、 スポーツ・レ クリエーションなど	<ul style="list-style-type: none"> 情報化社会や国際社会に柔軟に対応できる「生きる力」。 人生100年時代を迎え、だれもが生きがいを持って、生涯にわたって豊かに生活することができる社会環境づくり。 児童生徒の自己肯定感の低下や、多様なニーズに応じた支援、教職員の負担の増加。 地域文化の担い手の育成や社会参加の機会の創出。 普段スポーツ・レクリエーション活動をしない方へのきっかけづくり。

出典)「第5次越谷市総合振興計画基本構想」(令和3年(2021年)3月、越谷市)の記載情報から整理

基本理念2 行政・市民・事業者の協働

本市では、平成21年(2009年)9月に「越谷市自治基本条例」を施行し、住みよい自治のまちの実現のため、市民参加と協働によるまちづくりを推進しています。前計画においても、計画の推進体制に市民（地域コミュニティ、市民活動団体を含む）や事業者などが位置付けられ、各主体が一体となった推進を図ってきました。

環境分野においては課題が複雑化・多様化し、行政主導の取組だけでは課題解決や目標達成が困難な状態です。そのため、市民や事業者も日常生活や事業活動と環境との関わりについて認識し、市と一体となって環境政策を推進していくことがより求められています。

そこで、本計画では、関係主体である市民（地域住民、通勤・通学者、自治会、NPOなど）と事業者（市内立地事業者、大学など）も推進主体と位置付けます。

これらの環境政策への多様な関係者の参加・協働は、市域への愛着やシビックプライドを向上させることに繋がり、それにより他分野の取組促進や魅力的な地域づくりに貢献する好循環も期待できます。

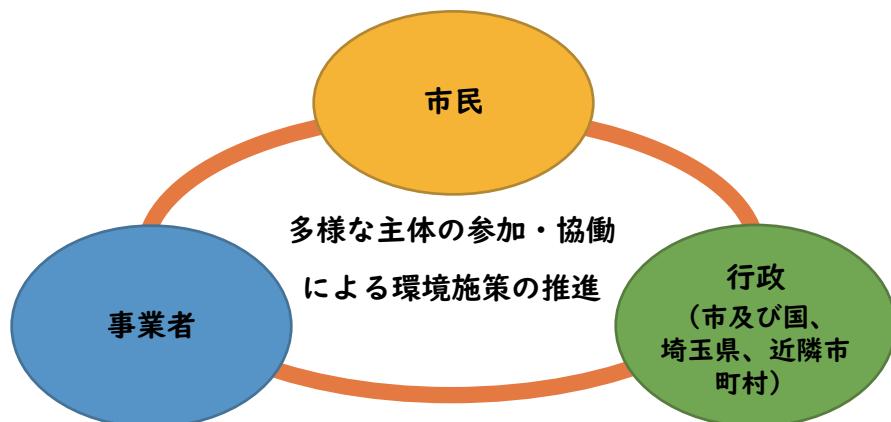


図 多様な主体と参加・協働のイメージ図

コラム：越谷市自治基本条例

市では、平成21年(2009年)9月に「越谷市自治基本条例」を施行し、住みよい自治のまちの実現のため、市民参加と協働によるまちづくりを推進しています。その中で、「市民」を以下の通り定義づけています。本計画では、⑤を「事業者」として位置付けました。

- | | |
|----------------|----------------------|
| ① 市内に住所を持っている人 | ⑤ 市内に事務所を有する法人その他の団体 |
| ② 市内に居住する人 | ⑥ 市内で活動する法人その他の団体 |
| ③ 市内で就業する人 | ⑦ 市内で活動する人 |
| ④ 市内で就学する人 | |

環境分野における行政・市民・事業者による協働の取組としては、「越谷市環境推進市民会議」(以下、環境推進市民会議という。)の活動が挙げられます。

この環境推進市民会議は、平成13年(2001年)3月に改定された本計画をきっかけに、行政施策だけでなく、市民・事業者がそれぞれの立場で、計画の行動指針に基づき、考え、行動する組織として、同年8月に設立されました。

現在も本計画の市民・事業者の行動を推進する組織として、さまざまな活動を行政と協働しながら実施しています。

コラム：越谷市環境推進市民会議

越谷市環境推進市民会議は、「越谷市環境管理計画」(平成13年(2001年)3月)に基づき、行政とともに市民・事業者の環境保全活動を支援する団体として、平成13年(2001年)8月25日に設立されました。

環境配慮活動の普及・実施を推進するため、市民や事業者、行政の環境配慮活動報告、展示、講演会などを行っています(以下は主な活動となります)。

■ECO勉強会の開催

市民や会員を対象に、本市におけるさまざまな環境問題、環境施策の現状などをテーマに勉強会を開催しています。

■環境大会

本計画に示される環境配慮活動の普及、実施、改善を推進し、計画の適正な進行管理に資することを目的に毎年度開催しています。

■ECOこしがや環境ファミリー宣言

家庭単位で環境にやさしい取組を実践してもらうため、家庭における環境に配慮した取組を自主的に宣言してもらう制度で、平成13年度(2001年度)から開始し、累計宣言件数は6,422件となっています(令和元年度(2019年度)末時点)。

■ECOこしがや推進事業所宣言

事業活動における環境配慮の取組を自主的に宣言して登録し、実践してもらうための制度で、平成15年度(2003年度)から開始し、これまでに109事業所が宣言を行っています(令和元年度(2019年度)末時点)。

■こしがや緑のオアシス2020プロジェクト

緑のカーテンや生垣・緑の庭、屋敷林などの創造・維持管理をしていく活動の総称を「緑のオアシス」とし、令和2年(2020年)までに「2020のエコな取組」の実施を目標に、緑のカーテンの普及と、優れた取組を「こしがや緑のオアシス」として認定する活動を実施しています。

越谷市環境推進市民会議 設立宣言

人間活動の拡大は、すでに自然の自浄能力の限界に達し、資源の枯渇、地球温暖化、生物種の絶滅などの危機的状況を招いています。このまま放置すれば、事態はさらに悪化します。かけがえのない環境は、今を生きる私たちだけのものではありません。まだ見ぬ多くの子孫に、豊かな環境を引き継がねばなりません。環境の保全と改善は、現代を生きる私たちの責務ととらえ、いまできることを一歩ずつ着実に進める必要があります。

越谷市が市民参加で策定した越谷市環境管理計画、いわゆる越谷市エコプランの実施は、越谷の環境の保全と改善を進め、持続可能な循環型社会への変革を可能にします。私たちは、越谷市エコプランをもとに『越谷市環境推進市民会議』を設立し、市民、事業者、行政の協働による環境保全活動を推進します。

平成13年8月25日

基本理念3 地域資源の持続的な活用

平成30年(2018年)4月に閣議決定した国の「第五次環境基本計画」では、「持続可能な開発目標」(SDGs)の考え方を活用し、環境・経済・社会の統合的向上を具体化する「地域循環共生圏」を提唱しました。

この「地域循環共生圏」は、各地域が美しい自然景観などの地域資源を最大限かつ持続的に活用しながら自立・分散型の社会を形成しつつ、地域の特性に応じて資源を補完し支え合うことにより、地域の活力が最大限に發揮されることを目指す考え方です。

本市には、次頁表に整理する通り自然景観だけでなく都市基盤や消費力など社会・経済面の地域資源も多様に存在します。本計画では、それらの本市が保有する地域資源を持続的に活用しながら、自立的な循環を促す「越谷版地域循環共生圏」の実現を目指します。この「越谷版地域循環共生圏」を実現することで、望ましい環境像「みんなで創ろう 越谷の豊かな環境と未来」の実現や、本市のSDGsの達成に貢献することが期待できます。

特に本市は、都市部の中では緑が比較的豊かな地域であるため、その地域資源を活用したグリーンインフラの整備・改善及び活用を進めていきます。この取組により環境面（生物多様性の保全など）だけでなく防災・減災、地域振興などグリーンインフラが持つ多面的機能を活用します。

また、本市はこれまでにも5市1町で一部事務組合を組織し、広域的に一般廃棄物の処理を行っている他、生物多様性ガイドラインを策定しています。今後も、5市1町やその他自治体と連携し、森林保全や再生可能エネルギー供給に関する連携などに取り組みます。

地域循環共生圏の機能

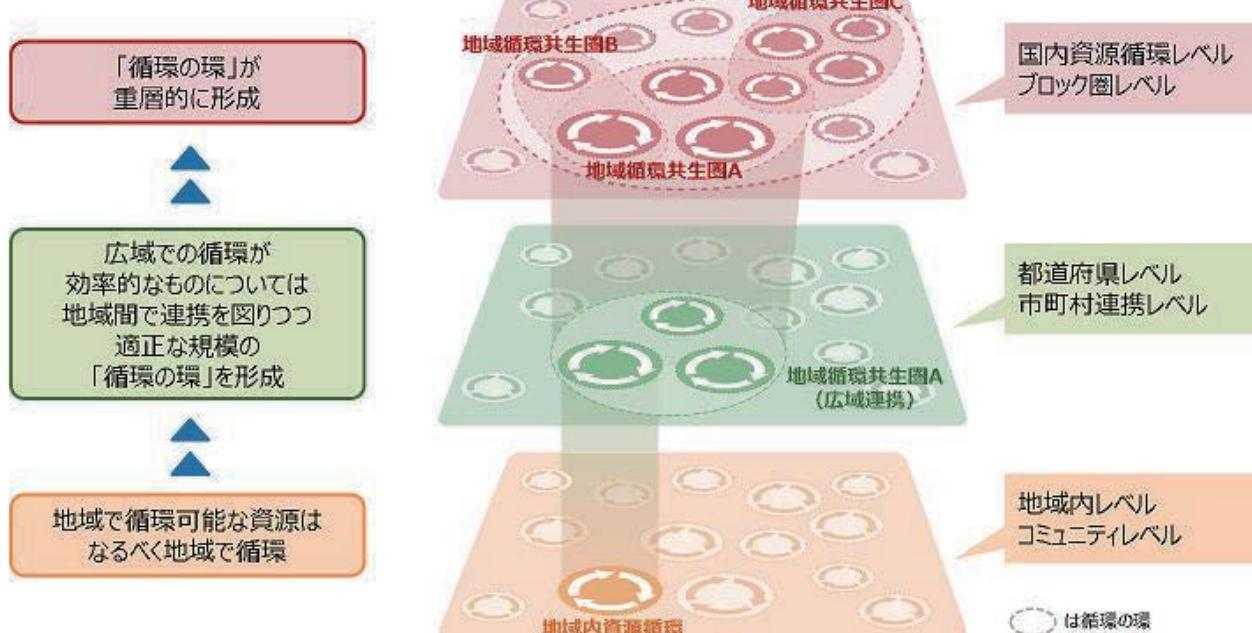


図 重層的・適切な規模での地域循環共生圏構築のイメージ図
出典) 環境省

表 本市の主な地域資源

主な地域資源	
環境	<ul style="list-style-type: none"> 市内には西に綾瀬川、中央に元荒川、東に大落古利根川がそれぞれ東南に流れているほか、新方川、中川や葛西用水をはじめとする多くの河川や用水が流れしており、これらが本市の自然基盤を形成し、市の特徴となっている。 県内の中では風が弱く、温暖な地域である。 都市部でありながら、適度に自然（特に河川、用水、調節池を中心とした水辺、その他、農地や社寺林、鴨場など）が残る。特に久伊豆神社には、自然植生に近いスタジイ林が残存するなど、環境保全の面からも貴重な存在となっている。 多数の環境事業を展開しており、全体的な環境の市民満足度が高い。特に、生活環境や緑・水辺などの潤い環境に満足する市民が多い。 太陽エネルギーのポテンシャルが高く、太陽光発電などの利用が進んでいる。
社会	<ul style="list-style-type: none"> 現時点において人口が増加しており、他地域に比べて高齢化率が低い。 平成27年(2015年)4月に中核市に移行し、県南東部地域の中核都市として、保健所事業を始めとする行政サービスを提供している。 34万人もの人口を抱え、「市民力（自ら考え、行動する力）」を結集すると膨大なエネルギーになり得る。 都市基盤が充実し、特に鉄道駅周辺の地域を中心に生活利便性が高い市街地の形成を進めてきた。 市域面積の半分が市街化区域であり、都市部と農村部がバランス良く存在する。 都心から近く、かつ鉄道の結節点として機能するなど交通網が発達しているため、都心部との交流が盛んである。 5市1町の広域連携の体制が整っており、さまざまな事業が展開・検討されている。
経済	<ul style="list-style-type: none"> 国内最大のショッピングモール（イオンレイクタウン）が立地し、市内の産業も卸売業・小売業を中心であり、一大消費地となっている。 昼間人口の増加の伸びが大きく、日中の経済活動が活発である。 事業者や大学との連携が盛んである。 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 地域連携協定：イオン株式会社（令和元年(2019年)） ✓ 包括連携協定：文教大学（平成24年(2012年)）、株式会社JTB関東（平成27年(2015年)）、埼玉県立大学（平成28年(2016年)）、越谷市内郵便局（平成29年(2017年)）、あいおいニッセイ同和損害保険株式会社（令和2年(2020年)）、埼玉東部ヤクルト販売株式会社（令和2年(2020年)）、株式会社セブン-イレブン・ジャパン（令和2年(2020年)）

第3章 具体的目標と環境施策

第3章 具体的目標と環境施策

I 環境施策の展開方向

望ましい環境像「みんなで創ろう 越谷の豊かな環境と未来」を実現するため、本計画は5つの社会（「脱炭素社会」、「気候変動適応社会」、「循環型社会」、「自然共生社会」及び「安全・安心社会」）と、横断的につなぎ推進する「人づくり、参加・協働」分野で構成し、施策を展開していきます。

5つの社会はそれぞれ個別に展開するのではなく、横断的分野である「人づくり、参加・協働」を軸に、5つの社会が連動して動くことで、大きな変化（パラダイムシフト）を生み出すことを目指します。なお基本目標の掲載順は、世界的な環境課題の動向を踏まえ決定しました。

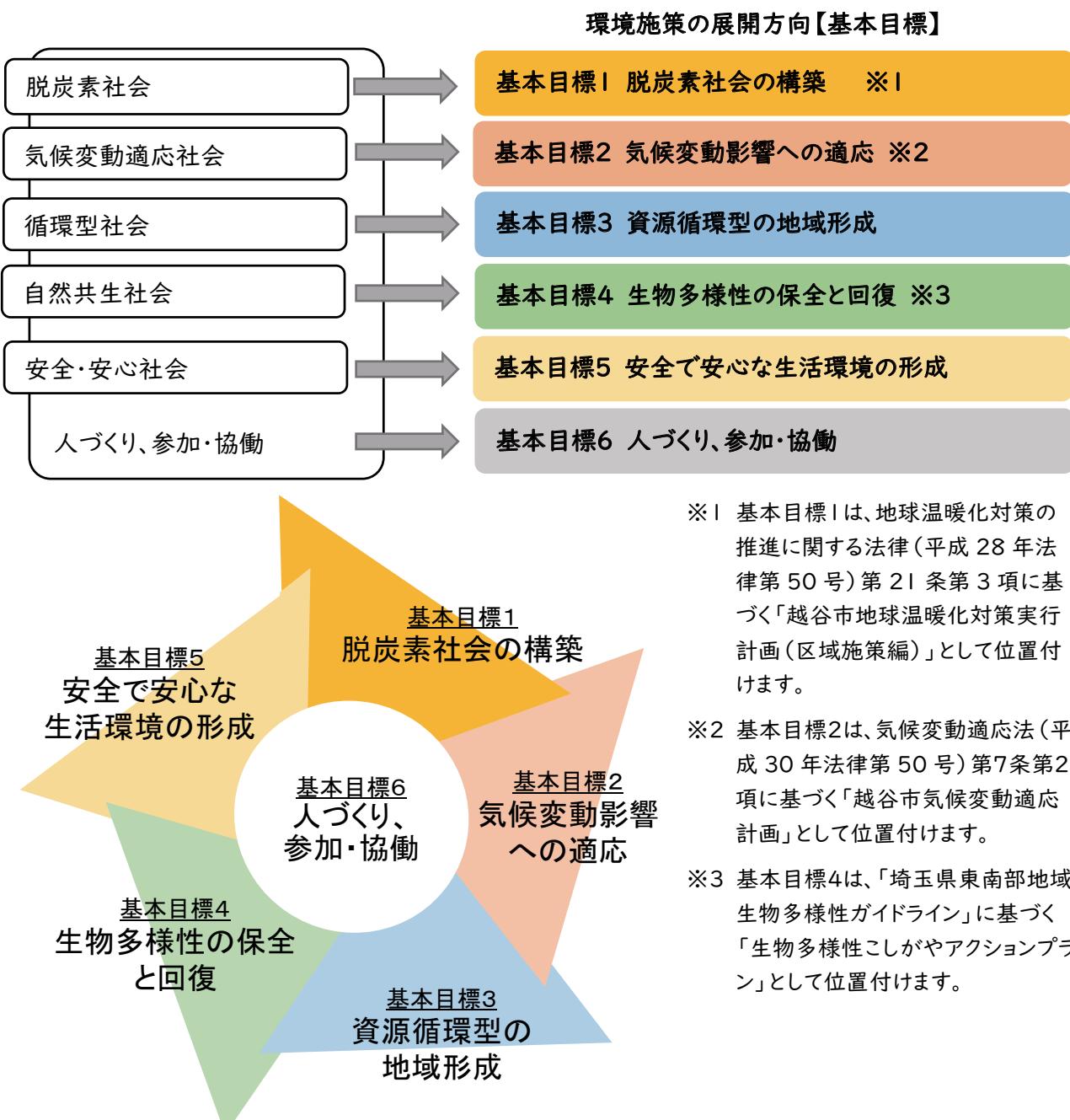


図 6つの基本目標と環境施策の連動イメージ図

2 計画の施策体系

基本目標ごとの具体的目標、取組の方向性、施策分類を以下の通り示します。

【基本目標】

【具体的目標】

基本目標1 脱炭素社会の構築

温室効果ガスの大幅削減を実現します。そのため、行政は他の関係者と協働し、緊急時のエネルギー確保の仕組みや、エネルギー効率を高めた都市基盤の整備を進めます。市民や事業者は温室効果ガスを排出しない生活や事業活動を心がけ、行動します。

【取組の方向性】

【施策分類】

I-1 エネルギーの効率的な利用

- ①環境に配慮した行動の推進
- ②建築物や機器・設備の省エネルギー化

I-2 再生可能エネルギーの導入拡大

- ③太陽エネルギーの導入拡大
- ④エネルギー・リソースの強化
- ⑤その他のエネルギーの利用促進

I-3 再生可能エネルギー電力への転換

⑥再生可能エネルギー電力の利用促進

I-4 二酸化炭素吸収源の拡大

- ⑦カーボンオフセット等の取組促進
- ⑧都市緑化の推進

I-5 都市基盤と交通ネットワークの形成

- ⑨歩行・自転車利用の促進
- ⑩公共交通機関の環境整備

I-6 ごみの発生抑制の推進

- ⑪分別の徹底によるごみ減量・資源化の促進

I-7 革新的な取組の探求

⑫革新的な取組の探求

基本目標2 気候変動影響への適応

気候変動の影響に対し、命や財産を守ります。そのため、行政は他の関係者と協働し、気候変動によるリスクや影響を最小限にするための先手を打った対策を進めます。市民や事業者は、気候変動による影響への正しい理解を深め、適切に行動します。

2-1 気候変動適応の理解促進

①市民・事業者への適応の理解促進

2-2 気候変動適応の推進に係る府内連携の構築

- ②関連計画への気候変動適応の反映
- ③連携体制の構築

2-3 気候変動に対する適応力の向上

- ④暑熱対策の推進
- ⑤水害対策の推進
- ⑥渇水対策の推進
- ⑦自然生態系対策の推進
- ⑧農業対策の推進
- ⑨気候変動適応策の活用

**基本目標3
資源循環型の
地域形成**

資源が適切に循環する社会を構築します。そのため、行政は他の関係者と協働し、ごみの適正処理の推進や地域内での資源循環を進めます。市民や事業者は、資源を大切にした生活や事業活動を心がけ、行動します。

3-1 市民・事業者との協働による資源循環の推進

①分別の徹底によるごみ減量・資源化の促進【再掲】
②地域一体となった資源化の促進

3-2 排出事業者等による主体的なごみ減量・資源化の促進

③事業系ごみの減量・資源化の促進
④事業者への指導・支援

3-3 新たなごみ収集・処理システムの構築

⑤収集・処理システムの検討と環境整備

3-4 産業廃棄物対策の推進

⑥産業廃棄物対策の推進

3-5 農産物や食品等の地域内循環の推進

⑦農産物の地産地消の推進
⑧食品やバイオマス資源の活用

**基本目標4
生物多様性の
保全と回復**

多くの動植物が生息する環境を保全し、生物多様性を回復します。そのため、行政は他の関係者と連携し、農地・屋敷林などの緑や河川などの動植物の生息・生育地を保全し、生物多様性の回復を進めます。市民や事業者は、地域の自然への関心を高め、重要性を認識します。

4-1 生きものの減少防止と回復

①生きものの減少防止
②生きものの回復と維持

4-2 生息環境の維持と回復

③生物多様性を育む農地の維持と回復
④生きものに配慮した施設管理
⑤緑の保全・管理と整備
⑥侵略的外来生物対策の実施
⑦水質の改善
⑧薬剤の使用抑制

4-3 生きものが暮らす環境の保全

⑨農地の保全
⑩樹林地・樹木の保全

4-4 グリーンインフラの整備と活用

⑪グリーンインフラの整備・改善
⑫エコロジカルネットワークの形成

4-5 生物多様性の普及の推進

⑬生物多様性の普及と支援
⑭環境学習の推進

**基本目標5
安全で安心な
生活環境の形
成**

私たちを取り巻く生活環境を適切に保全します。そのため、行政は他の関係者と協働し、測定・監視・指導などを行い、安全で安心な生活環境の形成を進めます。市民や事業者は、暮らしや産業活動によって生活環境を汚染しないよう心がけ、行動します。

5-1 生活環境の保全

- ①大気環境の保全
- ②水質汚濁の防止
- ③騒音・振動
- ④化学物質等
- ⑤悪臭・土壤等

5-2 都市景観の形成と歴史ある景観の保全

- ⑥都市景観の形成
- ⑦水辺や歴史に関わる景観の保全
- ⑧協働によるきれいなまちづくりの推進

5-3 災害に柔軟に対応できるまちづくりの推進

- ⑨エネルギー・リージリエンスの強化【再掲】
- ⑩災害廃棄物等処理体制の強化
- ⑪グリーンインフラの活用

**基本目標6
人づくり、参加・
協働**

市内の全ての関係者の参加と協働を促し、一丸となって取り組みます。そのため、行政は他の関係者が行政事業に積極的に参加・協働できる場・仕組み作りを進めます。市民や事業者は環境やSDGsに対する正しい理解を深め、行政事業に積極的に参加・協働します。

6-1 環境・SDGs 教育の推進

- ①学校教育における推進
- ②市民生活や事業活動における推進

6-2 環境・SDGs 活動の推進

- ③イベント・講演会等の実施
- ④市民・事業者による取組の支援
- ⑤連携・パートナーシップの推進

6-3 環境・SDGs に配慮した消費行動の喚起

- ⑥市民のエシカル消費の推進
- ⑦SDGs 金融の拡大支援

3 基本目標ごとの施策展開

基本目標Ⅰ 脱炭素社会の構築

本項は、地球温暖化対策の推進に関する法律(平成28年法律第50号)第21条第3項に基づく「越谷市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」として位置付けます。

(Ⅰ) 具体的目標

温室効果ガスの大幅削減を実現します。そのため、行政は他の関係者と協働し、緊急時のエネルギー確保の仕組みや、エネルギー効率を高めた都市基盤の整備を進めます。市民や事業者は温室効果ガスを排出しない生活や事業活動を心がけ、行動します。

■環境指標

市域からの 温室効果ガス排出量	現状値 平成29年度 (2017年度)	→	目標値 令和12年度 (2030年度)
	平成25年度 (2013年度)比 10.6%減		平成25年度 (2013年度)比 46%以上減

- ※ 本市では、国や埼玉県の目標と足並みを合わせるため、目標指標は「市域からの温室効果ガス排出量」とし、その目標値は国や埼玉県と同値としました。
- ※ 「脱炭素社会」を構築するため、本市ではできるだけ早い将来に温室効果ガスの「実質排出ゼロ」を目指します。そのためには、上記の目標値を達成して以降も、引き続き強力な対策を進めて行きます。

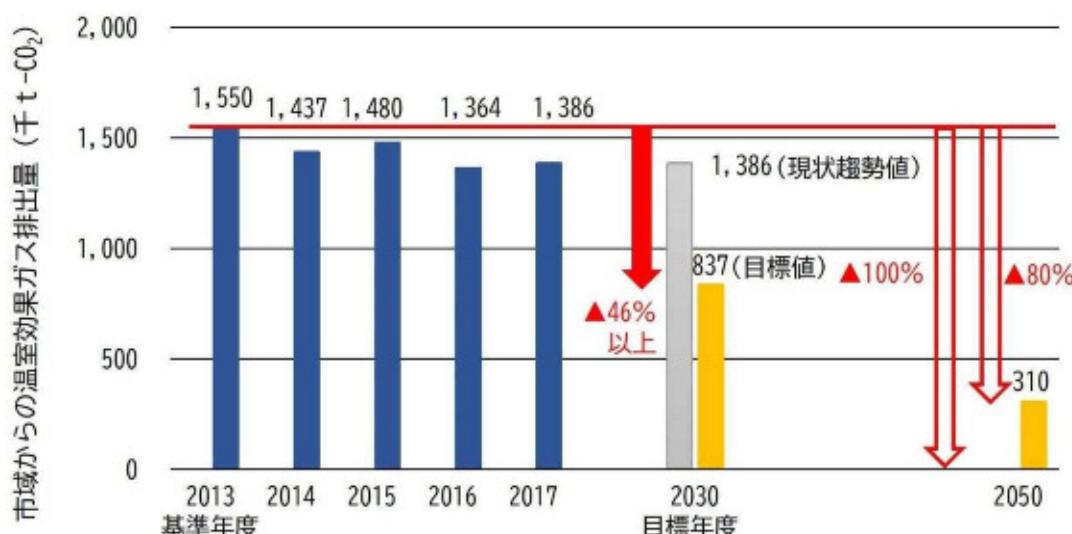


図 温室効果ガス総排出量の推移と目標設定

■対象とする温室効果ガス

地球温暖化対策の推進に関する法律には、7種類の温室効果ガスが定められています。本市から排出される温室効果ガス排出量の算定対象とする温室効果ガスは、区域に占める排出量の割合や実態を踏まえた算定方法の有無により、二酸化炭素(CO₂)とメタン(CH₄)、一酸化二窒素(N₂O)の3種類とします。

表 算定対象とする温室効果ガスの種類と主な排出活動

温室効果ガスの種類		主な排出活動
二酸化 炭素 (CO ₂)	エネルギー起源 CO ₂	化石燃料などの燃焼に伴い発生するもの。他人から供給された電気や熱の使用。
	非エネルギー起源 CO ₂	工業プロセス、一般廃棄物に含まれる廃プラスチックの焼却処分に伴い発生するもの。
メタン(CH ₄)		一般廃棄物の焼却処分、下水処理、稻作に伴い発生するもの。
一酸化二窒素(N ₂ O)		一般廃棄物の焼却処分、下水処理に伴い発生するもの。

■基準年度と算定対象期間

温室効果ガス排出量の基準年度は、「地球温暖化対策計画」や「埼玉県地球温暖化対策実行計画(第2期)」に準じて平成25年(2013年)とし、算定対象年次は、基準年度以降の各年度とします。

なお、算定に用いる埼玉県「市町村における温室効果ガス排出量の状況」の公表時期を踏まえ、最新年度は平成29年(2017年)となります。

■算定対象部門

温室効果ガスのうちエネルギー起源 CO₂は、部門別に推計を行っています。各部門の内容を下表に示します。

表 エネルギー起源 CO₂排出量の各部門の内容

部門名	各部門の内容
産業部門	農林水産業、鉱業、建設業及び製造業を含む部門の産業活動に伴うエネルギー消費からの排出量。
家庭部門	個人世帯での活動に伴うエネルギー消費からの排出量。ここでは自家用乗用車などの運輸部門に関するものは含んでいません。
業務部門	産業部門及び運輸部門に属さない企業・法人(主に商業やサービス産業などの第三次産業)の事業活動に伴うエネルギー消費からの排出量。
運輸部門	運輸(自動車、鉄道)に使用されたエネルギー消費からの排出量。

■取組指標

取組指標	現況値 令和元年度 (2019 年度)	目標値 令和12年度 (2030 年度)
地球温暖化・COOL CHOICE 普及取組年間参加者数(市民・事業者)	146 人	500 人
建築物省エネ法に基づく届出等件数(総振 ^{※1})	211 件	980 件
市の事業・支援による太陽光発電設備の発電容量(総振)	7,423kW	11,000kW
市の事業・支援による蓄電池の蓄電容量(EV 含む)	621.5kWh	6,700kWh
永続性の高い緑地面積 ^{※2}	1,420ha	1,445ha
乗合交通利用圏域のカバー率 ^{※3} (総振)	70.5%	令和7年度 (2025 年度) 76.5%
リサイクル率(%) (総振)	17.7%	25%
革新的な取組の反映件数 ^{※4}	-	5 件

現況値の「-」は、新しい取組であるため、現況値が存在しないことを示します。

※1：第5次越谷市総合振興計画に掲げる「まちの達成指標」を示します。

※2：都市公園、公共施設緑地などの施設緑地と生産緑地地区、農用地などを合わせたものの面積

※3：市の面積に対する鉄道駅 1km 圏内、バス停 300m 圏内及び新たな公共交通利用圏域の面積の割合

※4：温室効果ガス排出量の大幅削減に資する革新的な取組の反映件数

■関連計画

- ストップ温暖化【越谷市率先実行計画】<越谷市地球温暖化対策実行計画(事務事業編)>
- 越谷市一般廃棄物処理基本計画
- 越谷市緑の基本計画
- 越谷市地域公共交通計画

■取組が貢献する SDGs の該当ゴール



(2) 施策展開

具体的目標の達成に向けて、エネルギー消費を抑えること、化石燃料から再生可能エネルギーへの転換を進めること、公共交通や自転車・歩行を中心としたまちづくりを進めること、二酸化炭素の吸収源となる森林の保全や緑化を進めること、ごみの処理から発生する温室効果ガス排出量を削減するためごみの発生抑制を進めること、さらに技術革新による温室効果ガス削減が必要となることから、次の7つの取組の方向性に基づき、施策を展開します。

基本目標Ⅰ 脱炭素社会の構築

【施策分類】

取組の方向性Ⅰ-1 エネルギーの効率的な利用

- ① 環境に配慮した行動の推進
- ② 建築物や機器・設備の省エネルギー化

取組の方向性Ⅰ-2 再生可能エネルギーの導入拡大

- ③ 太陽エネルギーの導入拡大
- ④ エネルギーレジリエンスの強化
- ⑤ その他のエネルギーの利用促進

取組の方向性Ⅰ-3 再生可能エネルギー電力への転換

- ⑥ 再生可能エネルギー電力の利用促進

取組の方向性Ⅰ-4 二酸化炭素吸収源の拡大

- ⑦ カーボンオフセット等の取組促進
- ⑧ 都市緑化の推進

取組の方向性Ⅰ-5 都市基盤と交通ネットワークの形成

- ⑨ 徒歩・自転車利用の促進
- ⑩ 公共交通機関の環境整備

取組の方向性Ⅰ-6 ごみの発生抑制の推進

- ⑪ 分別の徹底によるごみ減量・資源化の促進

取組の方向性Ⅰ-7 革新的な取組の探求

- ⑫ 革新的な取組の探求

図 施策展開の体系図

取組の方向性Ⅰ－Ⅰ エネルギーの効率的な利用

市民・事業者・行政のすべての主体が環境に配慮した行動をとり、エネルギー消費の削減を図ります。

① 環境に配慮した行動の推進

市民や事業者が環境に配慮した行動が行えるよう、市は市民や事業者に対し、地球温暖化の理解を促進します。具体的には、市は地球温暖化に対する学習教材の充実や学校や地域での地球温暖化に関する情報や知識が得られる学習会などの開催とともに、ゼロカーボンシティ宣言が行えるよう各種検討を実施します。また、国が実施する国民運動「COOL CHOICE」に全ての市民や事業者が取り組めるよう、関連した情報の普及や機会の提供を行います。

取組項目	実施施策	担当課
地球温暖化の理解促進	地球温暖化に関する学習教材の充実	環境政策課
	学校・地域での地球温暖化に関する学習会の実施	環境政策課
	ゼロカーボンシティ宣言の検討	環境政策課
	事業所向け環境認証制度の普及啓発	環境政策課
「COOL CHOICE」の推進	環境負荷の少ない製品・サービスの選択(グリーン購入等)の実施・普及	環境政策課
	環境に配慮したライフスタイルの選択・省エネルギー行動の普及	環境政策課
	クールビズ・ウォームビズ・エコドライブなど「脱炭素アクション」の実施・普及	環境政策課

コラム：COOL CHOICE（クール・チョイス）

「COOL CHOICE」とは、地球温暖化対策に資する「賢い選択」をしていこうという国民運動です。例えば、エコカーを買う、エコ住宅を建てる、エコ家電にするという「選択」、効率が良い照明に替える、電車などの公共交通機関を利用するという「選択」、クールビズをはじめ、低炭素なアクションを実践するというライフスタイルの「選択」も一つの COOL CHOICE です。

本市は、平成29年(2017年)5月29日に「越谷市『COOL CHOICE』宣言」を行いました。



② 建築物や機器・設備の省エネルギー化

建築物や機器・設備の省エネルギーを促進するため、市は市民や事業者に対し普及啓発を行います。これまで市が実施してきた長期優良住宅の普及に加え、近年導入が進んできたネット・ゼロ・エネルギー・ハウス(ZEH)の普及啓発や、省エネルギー設備・機器などの情報提供を行い、市民や事業者による省エネルギー型建築物や機器・設備の転換を促進します。また、行政における率先行動として、公共施設のLED改修を進めるほか、市域の建築物の省エネルギーが進むよう、既存建築物のリフォームの支援なども行います。

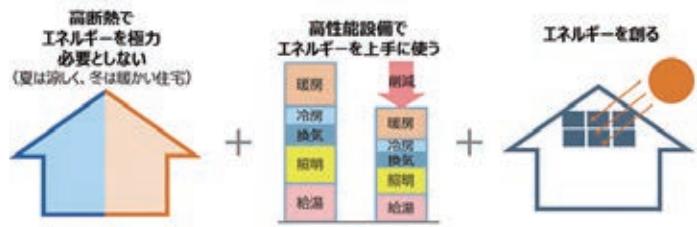
取組項目	実施施策	担当課
建築物・設備等の省エネルギー化の普及啓発	長期優良住宅の普及促進	建築住宅課
	環境負荷の少ない省エネルギー住宅の普及促進	建築住宅課
	省エネルギー機器の導入・利用の啓発	環境政策課

取組項目	実施施策	担当課
行政における導入と支援等	公共施設のLED改修促進	全庁・営繕課
	公共施設への環境負荷の少ない省エネルギー設備の導入促進	全庁・営繕課
	省エネルギーリフォームの支援	環境政策課・経済振興課

コラム：ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス（ZEH）

ZEHとは、「外皮の断熱性能などを大幅に向上させるとともに、高効率な設備システムの導入により、室内環境の質を維持しつつ大幅な省エネルギーを実現した上で、再生可能エネルギーを導入することにより、年間の一次エネルギー消費量の収支がゼロとすることを目指した住宅」です。国は令和12年(2030年)までに新築住宅の平均がZEHになることを目指しています。ZEHとして認められると、国から補助金を受けることが出来ます。

ZEHはエネルギー消費量が削減できるだけなく、居住している間の光熱費を抑えることができ、高断熱化によって住宅内の温度差が小さくなるためヒートショックのリスクを低減するなど安全で快適な暮らしが可能となります。



出典) 経済産業省資源エネルギー庁

取組の方向性Ⅰ－2 再生可能エネルギーの導入拡大

市民・事業者・行政のすべての主体が、太陽光発電設備の設置や再生可能エネルギー電力の利用を促進し、蓄電池の設置により災害時におけるエネルギー・レジリエンスが強化できるよう、再生可能エネルギーなどの導入拡大を進めます。

③ 太陽エネルギーの導入拡大

市域に豊富に存在する太陽エネルギーを電気や熱エネルギーに転換し、市域内で活用していきます。そのため、市はこれまで実施してきた住宅用太陽光発電への補助に加え、市内での太陽光エネルギーの活用がより一層進むよう、事業所への補助を検討します。また、市の率先行動として、公共施設への太陽光発電設備の導入や既存パネルの改修検討を進めます。

取組項目	実施施策	担当課
住宅等への導入拡大	住宅用太陽光発電への補助	環境政策課
	事業所への太陽光発電設置の推進	環境政策課
公共施設への導入拡大	新設・改修時における導入	全庁・営繕課
	既存太陽光パネルの改修促進	全庁・営繕課・環境政策課

④ エネルギーレジリエンスの強化

平成23年(2011年)3月に発生した東日本大震災による東京電力福島第一原子力発電所の事故では、これまでの大規模集中型のエネルギー・システムによる電力の供給体制の柔軟性の欠如が浮き彫りとなる一方、これを補完する分散型エネルギー・システムの有効性が認識されました。また、令和元年(2019年)に上陸した台風15号の被害により長期間の停電が発生した地域があり、日常生活や経済

活動に大きな影響を与えました。こうした被害を想定し、市では住宅や公共施設への蓄電池の設置、公用車の電気自動車への転換、事業者との連携などにより、災害時におけるエネルギー確保に努めます。

市は、これまで実施していた住宅用太陽光発電設備の設置補助金交付に加え、平成30年度(2018年度)からは蓄電池設備の補助金交付も開始しています。今後もこれら制度の活用を通じ、市内に蓄電池の設置を進めます。

取組項目	実施施策	担当課
蓄電池の導入拡大	住宅用蓄電池への補助	環境政策課
	公共施設への蓄電池設置促進	全庁・営繕課
	公用車への電動車(EV、PHV)導入推進	庁舎管理課
	電動車(EV、PHV)普及支援(充電スポット設置、導入補助検討)	環境政策課
災害時における再生可能エネルギーの活用	太陽電池式照明灯などの設置	危機管理室
	電動車(EV、PHV)と公共施設・太陽光発電設備との連携の検討	全庁・営繕課
	災害時における東埼玉資源環境組合との連携の検討	環境政策課
事業者との連携強化	災害時の再生可能エネルギー電力の提供に向けた取組促進	環境政策課・危機管理室

⑤ その他のエネルギーの利用促進

その他の環境負荷の小さいエネルギー源を有効活用していくため、市では、東埼玉資源環境組合第一工場の余熱利用の継続、地中熱などの未利用エネルギーの利用を促進していきます。

取組項目	実施施策	担当課
その他のエネルギーの利用推進	東埼玉資源環境組合第一工場の余熱等の活用	農業振興課・スポーツ振興課・地域共生推進課
	地中熱などの未利用エネルギー利用促進	環境政策課

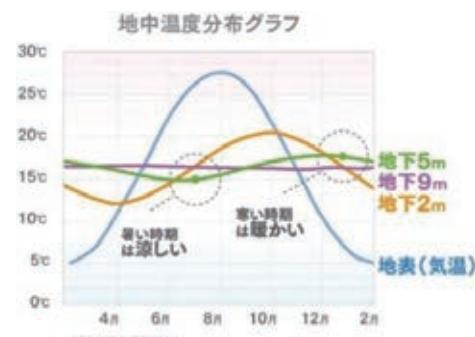
コラム：地中熱エネルギーとは

■ 地中熱とは

地中内は外気に影響されずその地域の平均温度で安定しています。特に深さ5m前後の地中熱は地盤の特性により夏は比較的温度が低く、冬は比較的温度が高いことが分かります。この安定した地中熱エネルギーを住宅の換気システムに利用することで、化石燃料の使用を減らすことができます。

■ 地中熱を体感できる施設

地中熱エネルギーを利用した多機能型換気システムを住宅やビルへ導入している株式会社ジオパワーシステムは、市民や事業者に地中熱の良さを体感できる施設を越谷レイクタウン内に設置しています。



取組の方向性Ⅰ－3 再生可能エネルギー電力への転換

電力使用に伴う温室効果ガス排出量を削減するため、市民や事業者の契約する電力会社や電力メニューを再生可能エネルギー比率が高い電力へ転換を図ります。

⑥ 再生可能エネルギー電力の利用促進

平成28年(2016年)4月に電力の小売全面自由化により、市民や事業者が使用する電力会社を選べるようになりました。小売電気事業者の中には、再生可能エネルギーの割合が高い電力を販売する事業者も存在します。市民や事業者が再生可能エネルギーの割合の高い電力メニューへ切り替えることにより、市域で利用する電力の温室効果ガス排出量を削減することができます。市は、市民や事業者による再生可能エネルギー電力への転換を促進するため、エネルギーに関する理解を深め、切り替えを進めるための仕組みを検討していきます。

取組項目	実施施策	担当課
再生可能エネルギー電力利用の普及啓発	エネルギーの現状についての理解促進	環境政策課
再生可能エネルギー電力の利用拡大	転換促進のための仕組みづくり	環境政策課
	他地域と連携した再生可能エネルギーの供給の検討	環境政策課

コラム：「みんなでいっしょに自然の電気」キャンペーン

東京都では、再生可能エネルギー電力の購入希望者を募り、一定量の需要をまとめることで価格低減を実現し、再エネ電力の購入を促す国内初のモデル事業を令和元年度(2019年度)に開始しました。

この事業では、再エネ30%メニュー又は再エネ100%メニューを選ぶことができます。令和元年度(2019年度)は4,334世帯の応募があり、参加登録世帯平均で年間8,000円の節約になりました。令和2年度(2020年度)は九都県市(埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県、横浜市、川崎市、千葉市、さいたま市、相模原市)に拡大しています。



出典) 東京都

取組の方向性Ⅰ－4 二酸化炭素吸収源の拡大

市民・事業者・行政のすべての主体が、国内の森林保全につながる行動や市域の緑化につながる行動をとり、二酸化炭素吸収源の拡大を図ります。

⑦ カーボンオフセット等の取組促進

森林面積が国土の3分の2を占める日本では、二酸化炭素を吸収する森林の保全は有効な温暖化対策となります。森林は、二酸化炭素の吸収源としての機能のほか、土砂流出・山地崩壊防止、水源かん養など、さまざまな機能を有していますが、戦後に植林された人工林を中心に多くは適切な管理がされず、放置・荒廃が進む恐れがあります。

国内の森林を保全するため、市は国産材利用の推進や、森林保全を目指した木育や森林環境教育を推進していきます。同時に、市に適用可能なカーボンオフセットの仕組みの検討に取り組みます。

取組項目	実施施策	担当課
二酸化炭素吸収源となる森林の保全	木材利用の推進	全庁・営繕課・環境政策課
	森林保全を目指した木育・森林環境教育の推進	環境政策課・保育入所課
	カーボンオフセットの仕組み検討	環境政策課

コラム：本市の森林保全の考え方について

■森林環境譲与税の活用

我が国の森林を支える仕組みとして、森林環境譲与税が創設され、令和元年(2019年)から運用が開始されました。本市では、森林環境譲与税の活用について、令和元年(2019年)10月に基本的な考え方（方向性、下記（1）～（5））と「越谷市 市有施設の木造化・木質化等に関する方針」を定めました。

- (1) 使途：本市のように森林が少ない都市部の市町村では、森林・林業への理解促進にもつながる木材利用や普及啓発等の取組を中心に活用を図っていくこととなる。活用にあたり、単年度の譲与額では十分な財源とならない場合は、基金へ積み立て、必要額を確保することができる。
- (2) 使途の公表：森林環境譲与税の趣旨に即して、その使途については市民にわかりやすい形で適切に公表することが求められる。
- (3) 活用の基本的な考え方
- (4) 国産木材利用の促進
 - ・公共施設等における木造化・木質化、木造部拡張の推進
 - ・埼玉県産（国産）木材物品の調達
 - ・埼玉県産（国産）木材の新たな活用法の開発
- (5) 普及・啓発：「木育」や「森林環境教育」、「森づくり体験」など森林保全に向けた普及啓発の取組実施

⑧ 都市緑化の推進

森林だけでなく都市部の緑地も二酸化炭素の吸收源となります。永続性の高い緑地として公園や公共施設の整備や維持管理、身近な緑地の保全などに取り組みます。

取組項目	実施施策	担当課
永続性の高い緑地面積の確保	都市基幹公園の整備・維持管理	公園緑地課
	住区基幹公園の整備・維持管理	公園緑地課
	公共施設の緑化促進	全庁・営繕課
	まちの整備に関する条例に基づく緑化及び公園等の整備・指導	公園緑地課
	身近な緑地の保全	公園緑地課・環境政策課

取組の方向性Ⅰ－5 都市基盤と交通ネットワークの形成

都市基盤と交通ネットワークの形成のため、徒歩・自転車利用の促進及び公共交通機関の環境整備を行います。

⑨ 徒歩・自転車利用の促進

本市の起伏の少ない平坦な地形を活かし、市は市民や事業者の徒歩や自転車の利用を促進します。具体的には、自転車走行空間の整備や駐輪場の確保、自転車の走行・駐輪マナーの向上により、子どもから高齢者まで誰もが利用できる身近な移動手段として定着させます。

取組項目	実施施策	担当課
自転車走行環境の整備	駅前周辺の放置自転車対策の実施、駐輪場整備促進 自転車利用マナーの向上	くらし安心課
		くらし安心課

⑩ 公共交通機関の環境整備

公共交通の維持・充実や交通結節点の機能強化、公共交通の利用促進などにより、利便性が高く持続可能な公共交通網の形成に取り組みます。具体的には、鉄道とバス、タクシーとのアクセスの円滑化、サイクルアンドバスライド駐輪場の活用、公共交通を利用しづらい地域における新たな公共交通の導入などにより、市民の通勤、通学や買い物などさまざまな機会での公共交通の利用を促進します。

取組項目	実施施策	担当課
公共交通網の維持・充実	公共交通網の維持・充実	都市計画課



こしがや公共交通ガイドマップ

本市では、公共交通を確保・維持するために、みんなで公共交通を利用し、乗って、守り、育てることを目的に、市内で運行している鉄道、路線バス、タクシーなどについて、総合的にご案内する「こしがや公共交通ガイドマップ」を作成・配布しています。

取組の方向性Ⅰ－6 ごみの発生抑制の推進

ごみの処理から発生する温室効果ガス排出量を削減するために、ごみの発生抑制を進めます。

⑪ 分別の徹底によるごみ減量・資源化の促進

温室効果ガスは、ごみの処理（焼却処理や埋立）からも排出されます。そのため、ごみの減量や資源化を進めることで、温室効果ガスの発生を抑制することができます。ごみの減量や資源化を推進するためには、排出者である市民・事業者それぞれが、自らの責任を意識し行動することが重要です。

そこで、市は減量・リサイクルに関する普及啓発、先進的な取組事例の普及啓発活動や情報発信、ごみの出し方の周知をすることなどにより、市民の意識を高め、これまで以上にごみの減量と分別の徹底

を図ります。さらに、マイクロプラスチックの海洋への蓄積が世界的な課題となっていることを受け、プラスチックごみの発生抑制やプラスチック・スマートの推進を図ります。

取組項目	実施施策	担当課
ごみと資源の分別の徹底	ごみ減量・リサイクルのPR	資源循環推進課
	分別ルールの徹底	資源循環推進課
	ごみ分別アプリの導入・配信の検討	資源循環推進課
生ごみの減量	生ごみ削減の3キリ運動の推進	資源循環推進課
プラスチックごみの発生抑制	プラスチック・スマートの推進	資源循環推進課
減量・リサイクルの推進	排出・収集方法の検討	資源循環推進課
	各種団体等の先進的な取組の普及促進	資源循環推進課
	4Rの推進に関する普及啓発の継続	資源循環推進課
食品ロスの削減	食品ロスの削減に関する普及啓発の強化	資源循環推進課
	消費者による適正量購入等の推進	資源循環推進課
	食品ロスの削減家計簿手帳の導入	資源循環推進課
	フードドライブ等による未利用食品の有効活用(回収拠点の拡充、災害救助物資の有効活用など)	資源循環推進課

取組の方向性Ⅰ－7 革新的な取組の探求

温室効果ガスの大幅削減に向けて、継続して革新的な取組の探求を行います。

⑫ 革新的な取組の探求

脱炭素社会の構築のためには、市域から排出される温室効果ガスを実質ゼロにする必要がありますが、この大幅削減は容易な目標ではありません。

そこで市では、計画期間中においても温室効果ガス排出量の大幅削減に資する革新的な取組を継続的に探究し、施策への活用可能性を検討していきます。

取組項目	実施施策	担当課
時代の変化に対応した革新的な取組の探求	優れた既存技術や先端技術の最大限の活用による施策推進の検討	環境政策課
	汎用性の高い技術として普及するためのインフラへの支援や制度面等での支援の検討	環境政策課
新たな技術を活用した取組の探求	環境分野での先導的な研究結果を用いた施策展開の検討	環境政策課

基本目標2 気候変動影響への適応

本項は、気候変動適応法(平成30年法律第50号)第7条第2項に基づく「越谷市気候変動適応計画」として位置付けます。

(Ⅰ) 具体的目標

気候変動の影響に対し、命や財産を守ります。そのため、行政は他の関係者と協働し、気候変動によるリスクや影響を最小限にするための先手を打った対策を進めます。市民や事業者は、気候変動による影響への正しい理解を深め、適切に行動します。

■環境指標 取組指標を総合的に評価します。

■取組指標

取組指標	現況値 令和元年度 (2019年度)	目標値 令和12年度 (2030年度)
気候変動適応に関する市民への情報発信回数	—	3回
気候変動適応に関する庁内連携の取組件数	—	5件
猛暑日日数当たりの熱中症搬送数	9.16人/日	9.0人/日
まるごとまちごとハザードマップ設置実施率(総振)	—	令和7年度 (2025年度) 100%
市の事業・支援による雨水貯留施設貯留量	5,310m ³	5,440m ³
気候変動適応に関する事業者への情報提供・支援などの取組件数	—	10件

現況値の「-」は、新しい取組であるため、現況値が存在しないことを示します。

■関連計画

- 越谷市地域防災計画
- 越谷市産業振興ビジョン

■取組が貢献するSDGsの該当ゴール



■本市における温暖化の影響

本市で既に顕在化している、または将来生じることが予想されている温暖化の影響を以下に示します。

○熱中症、暑熱による生活への影響

- 近年、気温の上昇により猛暑日が増加しています。それに伴い熱中症搬送者数も増加傾向にあります(15頁の図参照)。
- 今後、熱中症搬送者数はさらに増加(県内では、令和1年(2030年)に平成19年(2007年)の1.7倍、令和82年(2100年)に3倍)し、超過死亡(ある疾患による総死亡が気温の上昇によって増加した指数)者も増加すると言われています。

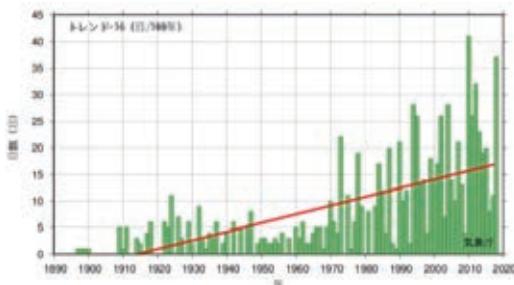


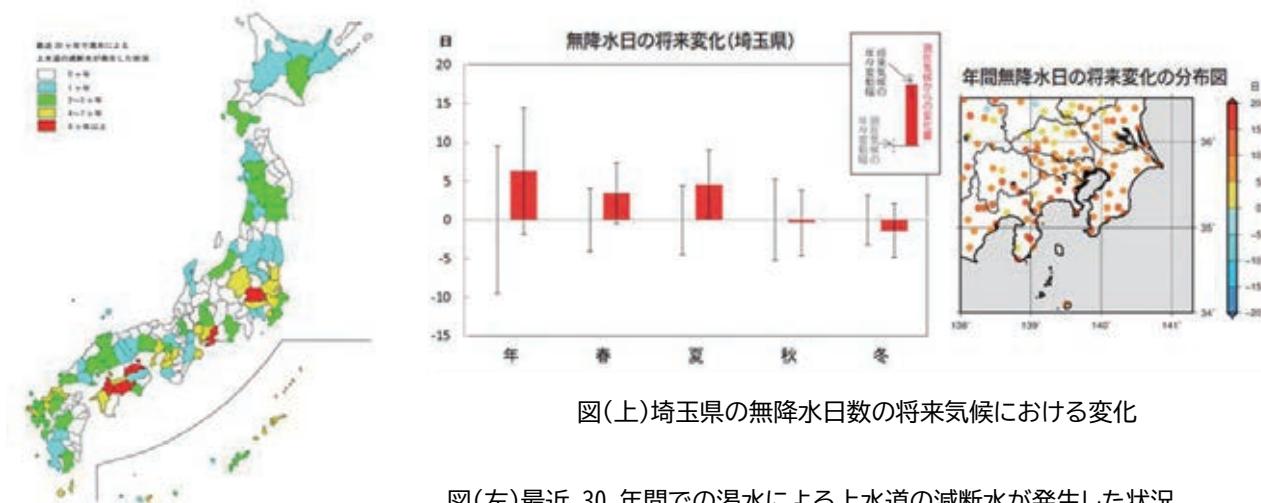
図 猛暑日数の推移(熊谷地方気象台)
出典)「気候変動レポート2019—関東甲信・北陸・東海地方」(令和元年(2019年)3月、東京管区気象台)

○浸水被害の発生

- 近年、ゲリラ豪雨などの局地的な集中豪雨が増加し、台風が大型化しています(16頁参照)。
- 今後、頻発・激甚化すると予想される台風などの影響により、河川流量が増加し、治水施設では防ぎきれない災害が発生するものと考えられます。

○渇水の発生

- 近年、降水日数が減少しており、それに伴う取水制限が発生しています。
- 今後は、雨の量や降り方の変化、これまで雪だったものが雨に変わることで河川流況が変化すると言われています。本市が含まれる流域圏では、今後も渇水が発生又は増加することが予想されます。



図(左)最近30年間での渇水による上水道の減断水が発生した状況

出典)「埼玉県の21世紀末の気候」(平成30年(2018年)5月、熊谷地方気象台)

「気候変動の観測・予測及び影響評価統合レポート～日本の気候変動とその影響～」(平成30年(2018年)12月、環境省
文部科学省 農林水産省 國土交通省 気象庁)

○自然生態系への影響

- 在来種の分布域やライフサイクルなどの変化、南方系(クマゼミ、ツマグロヒヨウモン、ナガサキアゲハなど)の生物の侵入・定着が見られます。

- ・国の研究結果によると、今後、東シナ海の風況変化により渡鳥の飛来経路へ影響が出るのではないかと言われており、本市で見られる渡鳥の種類や数に変化が出る可能性があります。

出典)「越谷市生きもの調査 2017-2020」(越谷市)

「気候変動の観測・予測及び影響評価統合レポート～日本の気候変動とその影響～」(平成30年(2018年)12月、環境省 文部科学省 農林水産省 国土交通省 気象庁)

○農業への影響

- ・近年の気温上昇により、収穫時期の早期化、夏季の高温による生育障害頻度の増加、着果・着色不良、高温回避のための遮光による光合成の低下などの影響が見られます。
- ・気温の上昇に伴い光化学オキシダント濃度が上昇し、それにより葉物野菜の白色化の被害が発生している地域があります。また、大雪や強風などによる施設の倒壊や、水稻や果樹など多くの作物に被害をもたらすミナミアオカムシの分布域が拡大しており、本市でも今後これらの影響が発生する可能性が考えられます。
- ・これらの影響は将来恒常化し、品質の低下や収量の減少が予想されています。



図 ミナミアオカムシ(左)とミナミアオカムシの分布状況(右)

出典)「気候変動の観測・予測及び影響評価統合レポート 2018」(平成30年(2018年)2月、環境省 文部科学省 農林水産省 国土交通省 気象庁)

「緊急レポート 地球温暖化の埼玉県への影響」(平成30年(2018年)、埼玉県環境科学国際センター)

■本市における気候変動による影響評価と適応の方向性

気候変動の影響は、地域の自然環境や社会状況などにより、その影響範囲や程度が地域によってさまざまです。有効な適応策を打ち出すためには、本市でどのような影響が起こっていて、将来どのような影響を受ける可能性があるか、科学的知見を用いて影響を評価していくことが必要です。

そこで、国及び埼玉県の影響評価結果に加え、本市の社会状況や既存及び将来の影響の有無から、分野ごとの温暖化の影響を評価しました。その結果、本市で気候変動の影響が大きいと想定される5つの分野を特定し、本計画ではこれら分野に対し特に優先的に取り組みます。

- 健康及び国民生活・都市生活分野(暑熱、暑熱による生活への影響)
- 自然災害分野(水害)
- 水資源分野(渇水)
- 自然生態系分野
- 農業分野

適応は新しい分野であり、気候変動との関係性や影響の程度が良く分かっていないところもあります。今後も、最新の研究結果や観測情報を収集しこれらの情報を基に、各時点における必要性、費用対効果や着手時期を見極めながら順応的に進めていきます。

表 本市における気候変動による影響評価結果

分野	大項目	中項目	小項目	国				埼玉県	越谷市				国				埼玉県	越谷市							
				重大性	緊急性	確信度	活動の有無		現在の影響		将来の影響		担当課の評価	活動の有無	現在の影響		担当課の評価								
									○	○	○	○		○	○	○	○	○	○	○					
農業、森林、林業、水産業	農業	栽培作物	水稻	水稻	●	●	●	●	○	○	○	○	+	自然災害	水害	水害	洪水	●	●	●	●	○			
			野菜	-	▲	▲	▲	-	○	○	○	○	+	吉・沿岸域		内水	●	●	▲	-	○	○	○		
			病害虫・雑草・動物感染症	●	●	●	●	-	○	○	○	○			高潮・高波	●	●	●	-	×	-	-			
			農業生産基盤	●	●	●	●	▲	○	○	○	○			高潮・高波等	-	-	×	×	-	-	-			
		果樹	果樹	●	●	●	●	○	△	○	○	-		土砂災害	土砂災害	土石流・地すべり等	●	●	▲	-	×	×	×		
			土地利用型作物	●	▲	▲	○	△	○	○	○	-		その他	その他	強風等	●	●	▲	-	○	○	○		
		畜産	畜産	●	▲	▲	-	△	○	△	-			健康	暑熱	暑熱	死亡リスク	●	●	●	-	○	○	○	
			食品・飼料の安全確保	-	-	-	-	-	-	-	-					熱中症	●	●	●	●	○	○	○		
		森林・林業				-	-	-	-	-	-	-													
		水産業				-	-	-	-	-	-	-													
その他の農業、森林、林業、水産業	その他の農業、森林、林業、水産業	農林水産業従事者の熱中症	農林水産業	死亡リスク	●	●	●	-	△	○	○	-		感染症	感染症	節足動物媒介感染症	●	▲	▲	-	○	○	○		
			熱中症	●	●	●	●	-	△	○	○	-			水系・食品媒介感染症	-	-	□	-	○	×	×			
		鳥獣害	野生鳥獣による影響	●	●	-	-	-	-	×	×	-			その他の感染症	-	-	-	-	-	-	-	-		
			分布・個体群の変動	●	●	●	●	-	-	×	×	-			その他の健康への影響	温暖化と大気汚染の複合影響	-	▲	▲	-	○	○	-		
		世界食料需給予測	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			脆弱集団への影響	-	●	□	-	△	-	-	-		
			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			臨床症状に至らない健康影響	-	□	□	-	-	-	-	-		
		水環境	水環境	湖沼・ダム湖	●	●	▲	○	-	-	-	-		産業・経済活動	産業・経済活動	製造業	◇	□	□	-	△	○	-		
			河川	◇	□	□	-	○	○	○	-	-			エネルギー需給	◇	□	▲	-	○	○	-			
		水資源	水資源	水供給(地表水)	●	●	▲	○	○	○	○	-			商業	-	-	□	-	○	○	-			
			水供給(地下水)	◇	●	▲	○	-	○	○	○	-			建設業	-	-	-	△	○	-				
		物質収支	水需要	◇	●	▲	-	○	○	○	○	-			医療	-	-	-	△	○	-				
			高山帯・亜高山帯	●	●	▲	-	×	×	×	×				金融・保険	金融・保険	●	▲	▲	-	△	○	○		
自然生態系	陸域生態系	陸域生態系	自然林・二次林	●	▲	●	-	×	×	×	×				観光業	観光業	観光業	●	▲	●	-	△	○	○	
			里地・里山生態系	◇	●	□	-	○	-	○	-				その他の影響	その他の影響	その他の影響(海外影響等)	-	-	□	-	-	-	-	
			人工林	●	▲	▲	-	×	×	×	×				その他の影響	生物季節	生物季節	◇	●	●	-	○	○	○	
			野生鳥獣による影響	●	●	-	-	○	×	-	-				文化・歴史などを感じ	生物季節、伝統行事・地場産業	生物季節	-	●	●	-	△	-	○	
		淡水生態系	物質収支	●	▲	▲	-	-	-	-	-				暮らし	伝統行事、地場産業	-	●	□	-	△	-	○		
			湖沼	●	●	▲	○	-	-	-	-				その他	その他	暑熱による生活への影響	●	●	●	●	○	○	○	
		沿岸生態系	河川	●	●	▲	○	-	-	-	-														
			湿地	●	●	▲	○	-	×	×	×														
		海洋生態系	-	-	-	-	-	-	-	-	-														
			-	-	-	-	-	-	-	-	-														
生物季節	生物季節	生物季節	◇	●	●	●	-	○	○	○	○				【凡例】	【凡例】	【凡例】	【凡例】	【凡例】	【凡例】	【凡例】	【凡例】			
	分布・個体群の変動	分布・個体群の変動	分布・個体群の変動	●	●	●	●	-	○	○	○	○				－：現状では評価できない	×：影響がない（対象活動がない）	●：特に大きい（若しくは高い）	▲：中程度	◇：「特に大きい」とは言えない	○：「短期的な影響・被害の発生程度」が「発生の可能性あり」に該当し、かつ「長期的な影響の総合評価」が「大きい」	○：「短期的な影響・被害の発生程度」が「発生の可能性あり」に該当し、かつ「長期的な影響の総合評価」が「中程度」	○：「現状では評価できない	○：影響あり	△：対象活動がほとんどない
越谷市	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	在来種	●	●	●	-	○	○	○	○				【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	
			外来種	●	●	▲	-	○	△	△	-				【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	【対象活動の有無】	【現在・将来の影響】	

出典)「日本における気候変動による影響の評価に関する報告と今後の課題について(意見具申)」(平成27年(2015年)3月、中央環境審議会)、「地球温暖化対策(適応策)の方向性」(令和2年(2020年)3月、埼玉県)、本市における影響評価は、市域に関する文献と担当課への聞き取りを基に環境政策課が作成し、越谷市環境審議会特別部会にて協議しました。

(2) 施策展開

具体的目標の達成に向けて、気候変動適応への理解を促進すること、気候変動適応の推進に係る府内連携を構築すること、気候変動に対する適応力を向上させることが必要となることから、次の3つの取組の方向性に基づき、施策を展開します。

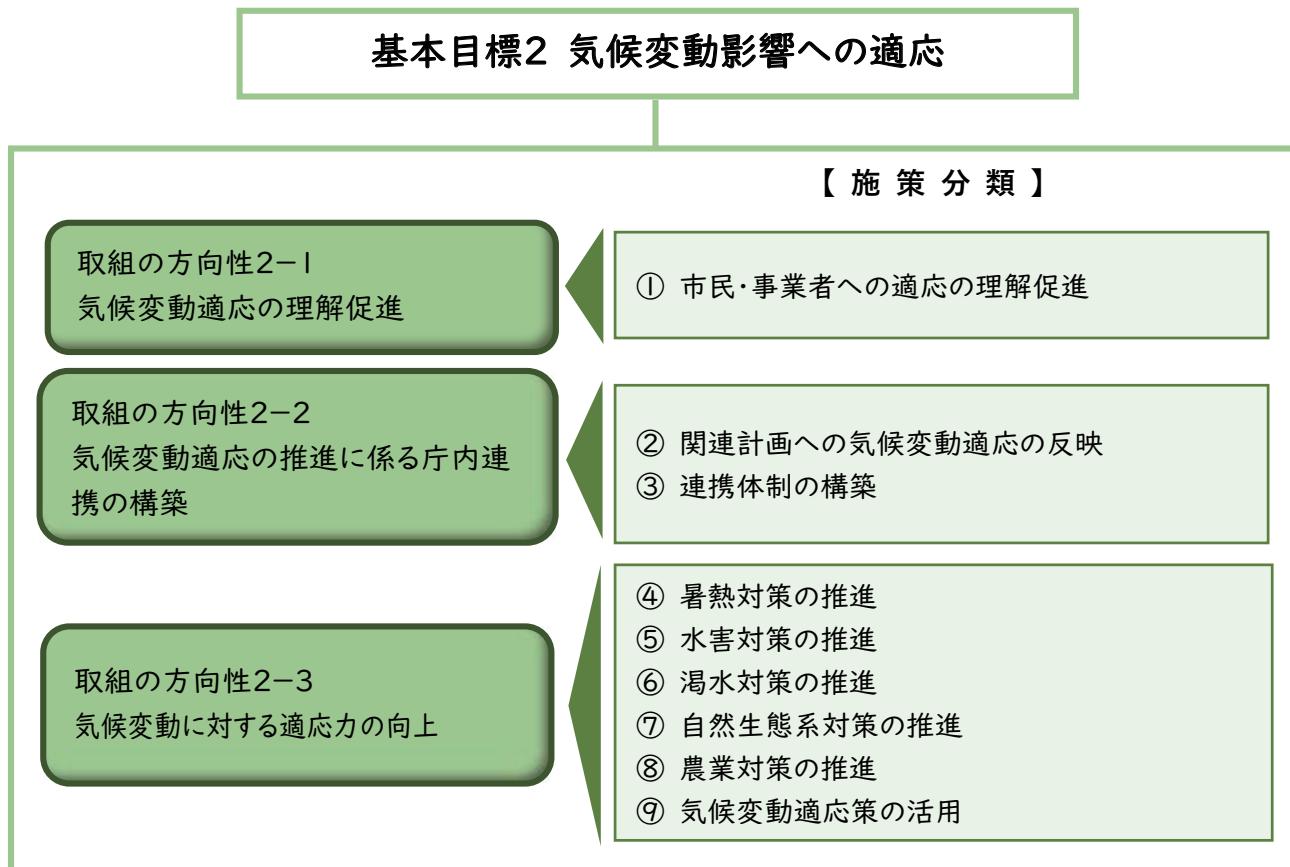


図 施策展開の体系図

取組の方向性 2 – I 気候変動適応の理解促進

市民・事業者を対象に、気候変動適応の理解促進を図ります。

① 市民・事業者への適応の理解促進

「適応」は新しい概念であるため、市民や事業者にあまり認知されていない状況にあります。そこで、市民や事業者の認知や理解を促進するため、気候変動適応に関する普及啓発や情報発信を行います。具体的に市は、講演会や勉強会の開催、広報誌やホームページへの気候変動適応に関する情報の掲載、その他 SNS などの新たなツールによる周知啓発を実施します。また、気候変動適応に関する情報を提供するにあたって、埼玉県や国などの情報を収集し、関係部署や市民、関係者と連携のもと、市域への気候変動に関する影響を把握します。

取組項目	実施施策	担当課
気候変動及び適応策の普及啓発・情報発信	講演・勉強会開催や広報・ホームページ、その他新たなツール等による周知啓発	環境政策課
気候変動及び適応策の情報収集・調査	埼玉県や国等からの情報収集 市域への影響把握（関係部署・市民・関係者からの情報収集、調査等）	環境政策課 環境政策課

取組の方向性2－2 気候変動適応の推進に係る庁内連携の構築

庁内において、関連計画への反映や連携体制の構築を進め、気候変動適応の推進を図ります。

② 関連計画への気候変動適応の反映

気候変動適応の推進には、これまで以上に庁内のさまざまな課所との連携が必要になります。そのため、関連する課所との連携の上、関連計画において、気候変動適応の考え方や施策に関して反映をしていきます。

取組項目	実施施策	担当課
関連計画への気候変動適応の反映	行政計画への気候変動適応の考え方・施策の反映	全庁

③ 連携体制の構築

市は、環境政策課をはじめ気候変動適応に関連する課所との連携体制を構築します。具体的に市は、関連部局から研修や資料提供などの依頼があった場合に、積極的に対応します。また、関連部局と連携した適応策の検討の推進や極端な気象災害などのリスクに対応した庁内の連携体制を構築していきます。

取組項目	実施施策	担当課
庁内各部署との情報共有	研修・資料提供等による情報提供	環境政策課
庁内連携体制の構築	関係部署が連携した適応策の検討推進 極端な気象災害による石綿飛散や有害物質漏れ等のリスク対応に関する庁内連携体制の構築	全庁 環境政策課・ 関係課所

取組の方向性2－3 気候変動に対する適応力の向上

暑熱対策、水害対策、渇水対策、自然生態系対策、農業対策の推進、さらには気候変動適応策の活用を通して、気候変動に対する適応力の向上を図ります。

④ 暑熱対策の推進

気候変動による暑熱対策として、熱中症予防の普及啓発や情報発信を実施します。また、緑のカーテンなどの推進や歩道の保水性舗装整備、農地の多面的機能への理解促進のための情報発信などにより、ヒートアイランド対策を推進します。

取組項目	実施施策	担当課
熱中症予防の普及啓発・情報発信	熱中症予防の普及啓発	健康づくり推進課・消防局救急課
ヒートアイランド対策の推進	緑のカーテン等の推進	環境政策課
	地域特性等を踏まえた歩道の保水性舗装整備	道路建設課
	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信	農業振興課・環境政策課
	公共施設の緑化促進【再掲】	全庁・営繕課
	まちの整備に関する条例に基づく緑化及び公園等の整備・指導【再掲】	公園緑地課

⑤ 水害対策の推進

昨今のゲリラ豪雨などの局地的な集中豪雨の増加や台風の大型化による影響などによる水害対策として、市は地域特性を考慮した水害対策を推進します。具体的に市は、ハザードマップや「総合防災ガイドブック」の作成・周知、農地の保水・遊水など多面的機能への理解を促すための情報発信を行います。また、市の地域特性を考慮した総合治水対策の推進や水田の遊水機能活用などを検討していきます。

取組項目	実施施策	担当課
水害及び水害対策の普及啓発・情報発信	ハザードマップの作成と周知	危機管理室・河川課
	総合治水対策(ソフト対策)の推進	河川課
水害対策の実施	「総合防災ガイドブック」の作成と全戸配布	危機管理室
農地等の遊水機能を活用した水害対策の促進	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信【再掲】	農業振興課・環境政策課
	水田の遊水機能活用の検討	農業振興課
	宅地内の緑化と併せた雨水対策の促進	環境政策課
	グリーンインフラの整備・改善	全庁
グリーンインフラの整備・改善	樹木・樹林の保全の各種計画への位置付け	農業振興課
	多面的機能の維持・發揮に寄与する水田保全奨励制度の創設	農業振興課
	グリーンインフラ導入に関する事例紹介の実施	環境政策課
	緑化等によるインフラのグリーン化の推進	全庁

⑥ 渇水対策の推進

ゲリラ豪雨などの局地的な集中豪雨が発生する一方で、全国的に年間の降雨日数は減少しており、取水制限に至る渇水が生じています。今後も無降水日数の増加などにより渇水の増加が懸念されています。そのため、市は水道企業団と連携した渇水対策の実施、雨水タンクへの助成や公共施設の新築・改修時における雨水貯留施設の設置により雨水の利活用を推進します。

取組項目	実施施策	担当課
水道企業団と連携した渇水対策の実施	水道企業団と連携した渇水対策の実施	環境政策課
雨水の利活用の促進	雨水タンクへの助成 公共施設の新築・改修等における雨水貯留施設の設置及び利活用	環境政策課 全庁・営繕課

⑦ 自然生態系対策の推進

気候変動により市域の自然生態系にも変化が生じることが懸念されているなか、現状では、その実態や気候変動との関係性は正確に把握されていません。そこで市は、市域の自然生態系への影響を的確に把握するために埼玉県や国などの情報や関連する課や団体などと連携のもと市域の影響を把握するとともに、収集した情報を講演会や勉強会、広報誌やホームページを通して積極的に普及啓発・情報発信を行います。

取組項目	実施施策	担当課
気候変動による生態系への影響の普及啓発・情報発信	講演・勉強会開催や広報・ホームページ、その他新たなツール等による周知啓発【再掲】	環境政策課
気候変動による生態系への影響の情報収集・調査	埼玉県や国等からの情報収集【再掲】 市域での影響把握(関係部署・市民・関係者からの情報収集、調査等)【再掲】	環境政策課 環境政策課

⑧ 農業対策の推進

近年、高温による農産物の生育障害や品質低下、記録的な高温や豪雨による災害により農業の生産性や農業者の生活基盤への影響が生じています。そこで、市は、農業者へ国や埼玉県からの通知などに基づいた情報発信などを実施し、影響の縮小や回避に努めます。

取組項目	実施施策	担当課
農業者への気候変動適応に関する情報発信等	国・県からの通知等に基づいた農業者への情報発信	農業振興課

⑨ 気候変動適応策の活用

気候変動により産業・経済活動への影響が懸念される一方で、気候変動をビジネスチャンスと捉えた動きが始まっています。そこで市は、ビジネスチャンスとしての取組事例の収集などを行い、市内の事業者に情報提供を行うことで、市内事業者が気候変動を機会とした取組を展開できるよう支援していきます。

取組項目	実施施策	担当課
気候変動を機会と捉えた取組の検討	産業分野等における取組情報の収集・提供や助言	環境政策課・ 経済振興課

基本目標3 資源循環型の地域形成

(Ⅰ) 具体的目標

資源が適切に循環する社会を構築します。そのため、行政は他の関係者と協働し、ごみの適正処理の推進や地域内での資源循環を進めます。市民や事業者は、資源を大切にした生活や事業活動を心がけ、行動します。

■環境指標

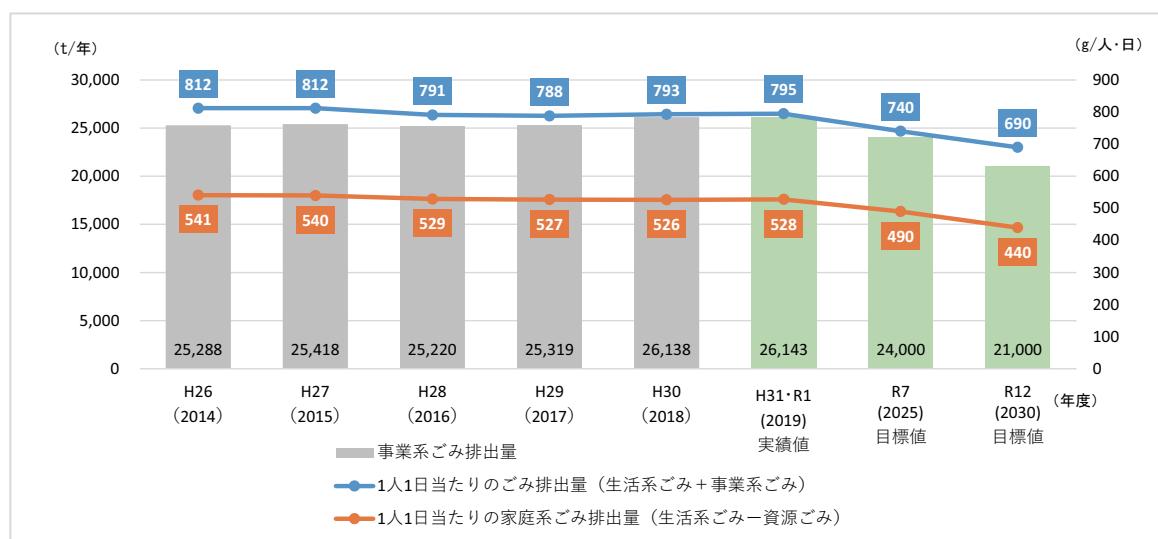
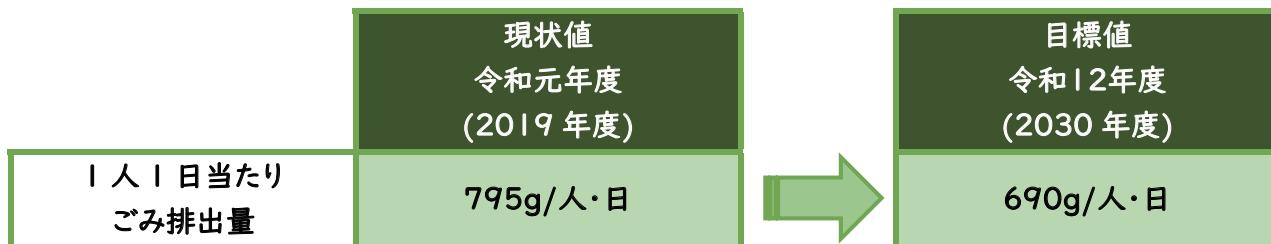


図 ごみ排出量の推移と削減目標

■取組指標

取組指標	現況値 令和元年度 (2019年度)	目標値 令和12年度 (2030年度)
リサイクル率(%) (総振)【再掲】	17.7%	25%
家庭から排出される食品ロス量	8,047トン/年	6,000トン/年
集団資源回収実施団体登録件数	464 団体	500 団体
事業系ごみ排出量	26,143トン	21,000トン
排出事業者及び収集運搬許可業者を対象とした説明会実施回数	1回	2回
ふれあい収集 ^{※1} の登録件数(総振)	472件	800件
電子マニフェスト ^{※2} 普及率(%) (総振)	76%	90%

取組指標	現況値 令和元年度 (2019 年度)	目標値 令和12年度 (2030 年度)
地場農産物の学校給食使用品目数	12 品目	12 品目

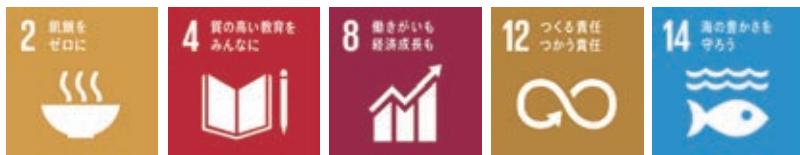
※1：本市が実施しているごみ集積所にごみを出すことが困難な高齢者や障がいのある方のご自宅まで伺ってごみ収集をする取組です。合わせてお声をかけ、安否の確認も行っています。

※2：産業廃棄物の行き先を管理し、不法投棄を未然防止し適正な処理を確保することを目的としたマニフェスト制度。排出事業者は電子か紙のマニフェストのいずれかを選択する必要があります。電子化を選択することにより、事務負担の軽減、プライアンスへの寄与、データの透明性向上などが推進されるため本市では電子マニフェストの普及拡大を図っています。

■関連計画

- 越谷市一般廃棄物処理基本計画
- 越谷市都市農業推進基本計画

■取組が貢献する SDGs の該当ゴール



(2) 施策展開

具体的目標の達成に向けて、市民・事業者との協働により資源循環を推進すること、排出事業者などによる主体的なごみ減量・資源化を促進すること、新たなごみ収集・処理システムを構築すること、産業廃棄物対策を推進すること、農産物や食品などの地域内循環を推進することが必要となることから、次の5つの取組の方向性に基づき、施策を展開します。

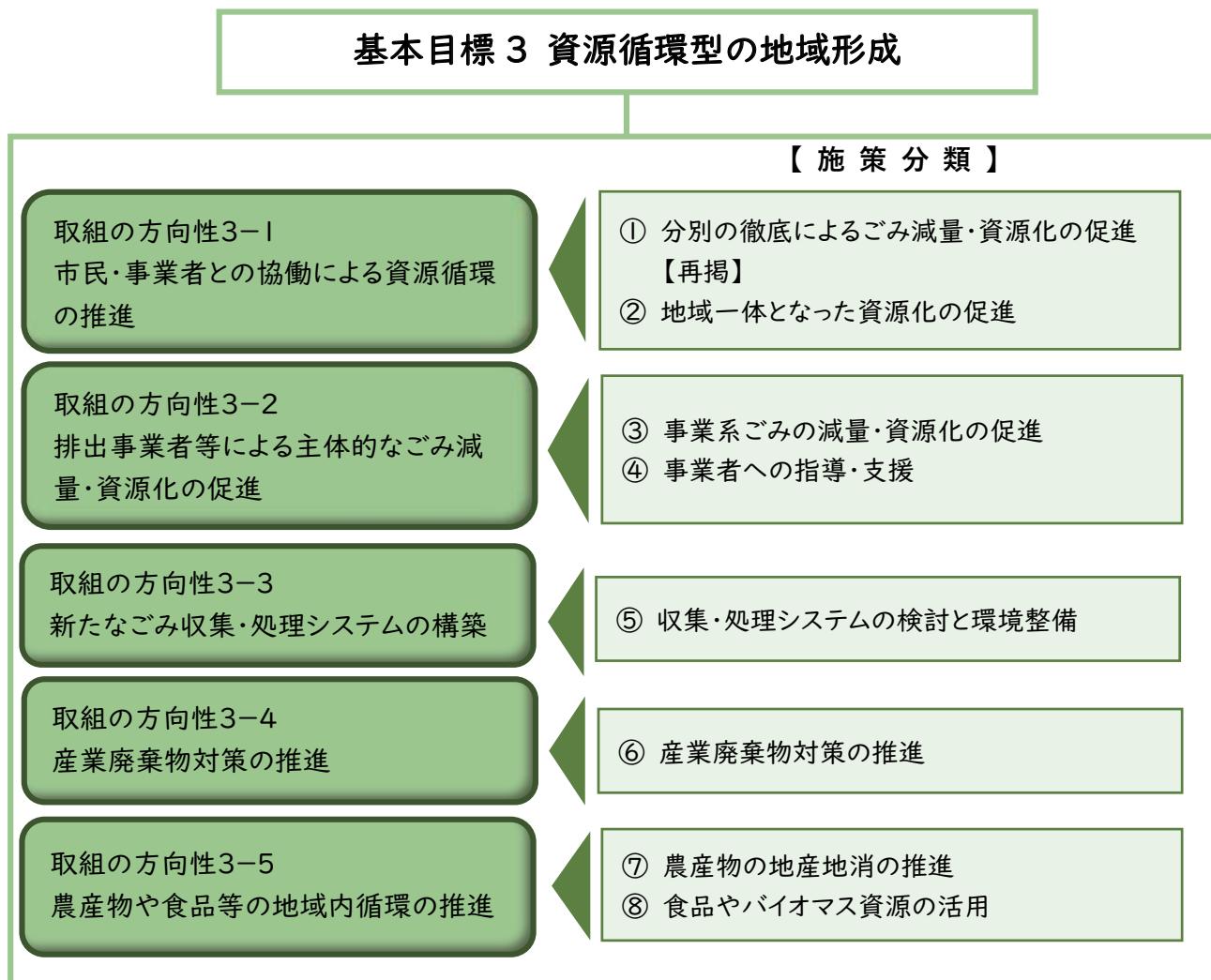


図 施策展開の体系図

取組の方向性3-1 市民・事業者との協働による資源循環の推進

分別の徹底によるごみ減量・資源化と地域が一体となった資源化の促進を図ります。

① 分別の徹底によるごみ減量・資源化の促進【再掲】

市民や事業者との協働により、市域の資源循環を推進します。具体的には、市は減量・リサイクルに関する普及啓発、先進的な取組事例の普及啓発活動や情報発信、ごみの出し方の周知をすることなどにより、市民の意識を高め、これまで以上のごみの減量と分別の徹底を図ります。

さらに、マイクロプラスチックの海洋への蓄積が世界的な課題となっていることを受け、マイバッグ持参の普及やマイボトルの利用促進を行うなど、プラスチックごみの発生抑制やプラスチック・スマートの推進を図ります。

また、食品ロスを削減するために、市民に消費者としての適正量購入などの取組と「食品ロス削減家計簿手帳」の導入や消費期限、賞味期限などの正しい認識の周知を、事業者には量り売りや小分け売り、食品ロス削減キャンペーン実施などの取組を進めていきます。

取組項目	実施施策	担当課
ごみと資源の分別の徹底【再掲】	ごみ減量・リサイクルのPR【再掲】	資源循環推進課
	分別ルールの徹底【再掲】	資源循環推進課
	ごみ分別アプリの導入・配信の検討【再掲】	資源循環推進課
生ごみの減量【再掲】	生ごみ削減の3キリ運動の推進【再掲】	資源循環推進課
プラスチックごみの発生抑制【再掲】	プラスチック・スマートの推進【再掲】	資源循環推進課
減量・リサイクルの推進【再掲】	排出・収集方法の検討【再掲】	資源循環推進課
	各種団体等の先進的な取組の普及促進【再掲】	資源循環推進課
	4Rの推進に関する普及啓発の継続【再掲】	資源循環推進課
食品ロスの削減【再掲】	食品ロスの削減に関する普及啓発の強化【再掲】	資源循環推進課
	消費者による適正量購入等の推進【再掲】	資源循環推進課
	食品ロスの削減家計簿手帳の導入【再掲】	資源循環推進課
	フードドライブ等による未利用食品の有効活用(回収拠点の拡充、災害救助物資の有効活用など)【再掲】	資源循環推進課

② 地域一体となった資源化の促進

地域が一体となったごみの資源化を促進します。

具体的には、地域における排出段階での資源品の分別徹底や排出禁止物などの適正処理の周知を強化し、分別ルールを徹底することで、ごみの資源化を促進します。

取組項目	実施施策	担当課
集団資源回収の見直し及び活性化	集団資源回収を継続できる仕組みの検討	資源循環推進課
	未実施地域での活動促進	資源循環推進課
分別ルールの徹底	資源物の分別徹底	資源循環推進課
	排出禁止物等の適正処理の周知	資源循環推進課・廃棄物指導課
生ごみリサイクルの検討	生成物の有効活用まで含めた生ごみリサイクルの仕組みの検討	資源循環推進課

取組の方向性3－2 排出事業者等による主体的なごみ減量・資源化の促進

事業系ごみの減量・資源化の促進と事業者への指導・支援を進めます。

③ 事業系ごみの減量・資源化の促進

事業者によるごみ減量・リサイクル活動を推進します。具体的には、市は排出事業者や一般廃棄物収集運搬許可業者に対し、ごみの排出抑制や分別の徹底について意識啓発をより一層行い、指導を徹底していきます。

また、小売業などに対するごみの減量に資する過剰包装の自粛要請や、事業者に環境負荷の少ない製品の使用に努めるよう拡大生産者責任の提唱などを検討します。

食品ロス削減対策としては、食品リサイクル事業への参入事業者の情報収集とともに、食品リサイクルの推進体制の整備を検討します。

取組項目	実施施策	担当課
事業者による取組みの促進	事業者によるごみ減量・リサイクル活動の促進	資源循環推進課・廃棄物指導課
	過剰包装の自粛の要請	資源循環推進課
	多量排出事業者に対する減量計画等の制度検討	廃棄物指導課
	拡大生産者責任の提唱	資源循環推進課
食品ロス対策の推進	食品ロスの削減対策の推進	資源循環推進課
	食品リサイクルの普及促進	資源循環推進課・廃棄物指導課

④ 事業者への指導・支援

事業系ごみの積極的な減量やリサイクル推進に取り組みます。具体的には、市は排出量の多い卸売・小売業などに向けた減量・資源化マニュアルの作成や資源化業者と排出業者のコーディネートを行い、ごみの適正排出及び資源化を促進します。

取組項目	実施施策	担当課
ごみの適正処理に向けた指導の徹底	事業者、収集運搬許可業者への適正排出指導の徹底	廃棄物指導課
	業種に応じたごみ減量講習会などの開催	廃棄物指導課・資源循環推進課
事業者への支援体制の充実	減量・資源化マニュアルの作成	廃棄物指導課・資源循環推進課
	SDGs の達成に向けた活動の推進	資源循環推進課
	食品廃棄物の循環システムの構築	資源循環推進課・廃棄物指導課

取組の方向性3－3 新たなごみ収集・処理システムの構築

高齢者に対応したごみ収集や処理システムの整備を進めます。

⑤ 収集・処理システムの検討と環境整備

将来を見据え、高齢者に対応したごみ収集や処理システムの整備に取り組みます。

市は今後の少子高齢化の進展など長期展望に基づく市民のライフスタイルの変化に対応するため、新たな分別区分の検討などプラスチック資源の回収・リサイクルに向けた調査・研究を進めます。また、東埼玉資源環境組合を構成する各市町と連携し、資源化可能物の拡大の検討を行い、効果的で適正なごみ収集システムの構築を推進します。

超高齢社会に対応したふれあい収集の継続及び将来を見据えた対策強化の検討や、使用済み紙おむつの回収ルート・再資源化の検討など使用済み紙おむつ対策の検討を進めます。

取組項目	実施施策	担当課
長期展望に基づく収集・処理システムの検討	プラスチック資源の回収・リサイクルに向けた調査・研究	資源循環推進課
	東埼玉資源環境組合を構成する各市町と連携した、資源化可能物拡大の検討	資源循環推進課
超高齢社会に対応した環境整備	ふれあい収集の継続及び強化の検討	資源循環推進課
	使用済み紙おむつ対策の検討	資源循環推進課

取組の方向性3－4 産業廃棄物対策の推進

産業廃棄物の排出削減と適正処理を進めます。

⑥ 産業廃棄物対策の推進

産業廃棄物の排出削減と適正処理を進めます。具体的には、市は事業者に対し、産業廃棄物の適正処理に関する普及啓発を進めるとともに、事業所の監視・指導を行います。

取組項目	実施施策	担当課
産業廃棄物適正処理の普及啓発	電子マニフェストの普及啓発活動の実施	廃棄物指導課
	産業廃棄物適正処理講習会の実施	廃棄物指導課
産業廃棄物適正処理に関する事業所の監視・指導	産業廃棄物処理業許可業者への立入検査による指導、監督	廃棄物指導課
	自動車リサイクル法登録・許可業者への立入検査による指導、監督	廃棄物指導課
	監視パトロールの強化	廃棄物指導課
	不適正処理事業者に対する改善指導	廃棄物指導課

取組の方向性3－5 農産物や食品等の地域内循環の推進

農産物の地産地消と食品やバイオマス資源の活用を進めます。

⑦ 農産物の地産地消の推進

安全・安心・新鮮な地場農産物の消費を拡大することにより、環境負荷の低減と地域活性化を行います。具体的には、市は農産物直売所での農産物出荷量を増加・維持するための仕組みを検討するとともに、学校給食などの地場農産物の活用を進めます。

取組項目	実施施策	担当課
直売所機能の拡充	農産物出荷量の増加・維持に向けた仕組み検討	農業振興課
地場農産物の活用	学校給食等での地場農産物の活用	給食課・農業振興課

コラム：学校給食での地場農産物の活用例

主食のごはんは越谷産の米（彩のかがやき）を使用しています。パンや茹でうどんは埼玉県内で作られた小麦粉を使用している他、地元で採れた季節（旬）の野菜を取り入れ、地域の産物を活かした料理を伝える取組を行っています。

右の写真は、本市の特産品である「くわい」を使った炊き込みご飯の給食です。



⑧ 食品やバイオマス資源の活用

食品やバイオマス資源の資源としての活用を進めます。

市は食品ロスを削減するため、家庭で余っている食品を地域のイベントや学校、職場などに持ち寄り、それを必要としている福祉団体・施設などに寄付する活動「フードドライブ」を促進します。また、樹木の剪定枝や除草した草などのたい肥化としての利用や、もみ殻などの農業系廃棄物の活用方法の検討や活用先とのマッチングを実施します。



リサイクルプラザに設置された
フードドライブのための食品回収ボックス

取組項目	実施施策	担当課
食品ロス削減の推進	フードドライブ等による未利用食品の有効活用（回収拠点の拡充、災害救助物資の有効活用など）【再掲】	資源循環推進課
バイオマス資源の地域内活用の推進	樹木剪定枝・草等のたい肥化利用	全庁・資源循環推進課
	もみ殻等の農業系廃棄物の活用方法の検討と活用先マッチングの実施	環境政策課・農業振興課

基本目標4 生物多様性の保全と回復

本項は、「埼玉県東南部地域生物多様性ガイドライン」に基づく「生物多様性こしがやアクションプラン」として位置付けます。

(Ⅰ) 具体的目標

多くの動植物が生息する環境を保全し、生物多様性を回復します。そのため、行政は他の関係者と連携し、農地・屋敷林などの緑や河川などの動植物の生息・生育地を保全し、生物多様性の回復を進めます。市民や事業者は、地域の自然への関心を高め、重要性を認識します。

■環境指標 取組指標の進捗を総合的に評価します。

■取組指標

取組指標	現況値 令和元年度 (2019年度)	目標値 令和12年度 (2030年度)
希少植物の栽培・補植活動実施面積 ^{※1}	109 m ²	135 m ²
保存・樹林・樹木地区の指定箇所数 (総振)	-	令和7年度 (2025年度) 10箇所
生物の生息・生育に配慮した区域の面積 ^{※2} (総振)	32.4ha	34ha
合併処理浄化槽普及率(総振)	37%	50%
排水基準適合率(総振)	100%	令和7年度 (2025年度) 100%
農地利用集積地域数(総振)	4地域	6地域
生物多様性子ども調査実施学校数	30校	30校

現況値の「-」は、新しい取組であるため、現況値が存在しないことを示します。

※1：フジバカマ、ウマノスズクサ、コシガヤホシクサなどの栽培や野生復帰実験等の実施面積とします。

※2：公共施設ビオトープ、環境保全区域、ふるさと米圃場、調節池ビオトープゾーン、平方自然観察林などの合計面積とします。

■関連計画

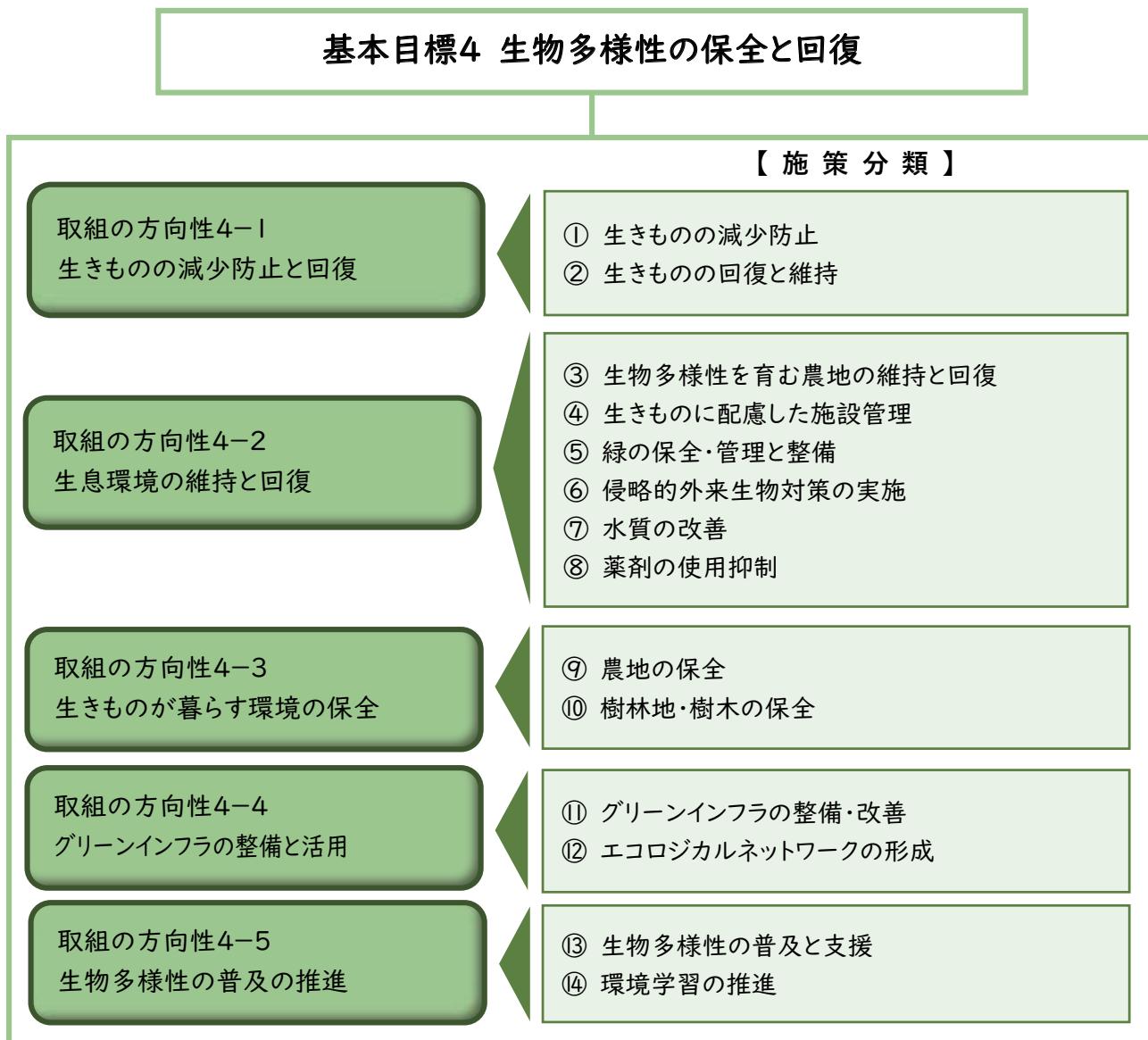
- 越谷市緑の基本計画
- 越谷市都市農業推進基本計画
- 越谷市教育振興基本計画

■取組が貢献するSDGsの該当ゴール



(2) 施策展開

具体的目標の達成に向けて、生きものの減少防止と回復を図ること、生息環境の維持と回復を図ること、生きものが暮らす環境を保全すること、グリーンインフラを整備し活用すること、生物多様性の普及を推進することが必要となることから、次の5つの取組の方向性に基づき、施策を展開します。



取組の方向性4-1 生きものの減少防止と回復

地域の生きものの減少を防止するとともに、生きものの回復と維持を図ります。

① 生きものの減少防止

生物多様性は生態系の多様性・種の多様性・遺伝子の多様性という3つのレベルがありますが、そのうちの「種の多様性」を維持するため、本市で生息している生きものの減少を防止することが必要です。そのため、環境保全区域の周知と区域内での環境学習などを実施します。また、開発や市民の生活を守

るための河川や水路などの護岸整備は自然環境の構造変化を伴うものもあるため、生きものの減少につながることもあります。そのため、生物多様性に寄与する開発や整備の推奨や検討を行います。

取組項目	実施施策	担当課
環境保全区域の周知と活用	環境保全区域の周知に向けた普及啓発と区域内での環境学習等の実施	環境政策課
開発による生きものの減少防止	開発にあたっての生物多様性への配慮の推奨	開発指導課・環境政策課
河川整備による生きものの減少防止	生物多様性に寄与する河川整備の検討	河川課
	生物多様性に配慮した河川整備に向けた河川管理者との調整	環境政策課
水路整備による生きものの減少防止	生物多様性に寄与する水路整備の検討	河川課・農業振興課

② 生きものの回復と維持

「種の多様性」を回復し維持するため、本市で減少が著しく、または地域絶滅した種の回復を図ります。また、生息数を減らしている生きものの中で、特に地域の自然環境の復元を象徴するような希少動植物をシンボルとして回復させる活動を進めます。

地域に古くから伝わる伝統的な野菜や穀物は、遺伝資源としての価値とともに、地域の食文化を守る役割があります。そのため、本市の伝統的な農作物である、くわい、ねぎ、太郎兵衛もち、山東菜などの生産振興・規模拡大の支援を行います。

取組項目	実施施策	担当課
地域の生きものの回復	関係機関・関係者等と連携した希少動植物の生息・生育環境の保全	環境政策課
希少動植物の回復	コシガヤホシクサやフジバカマ等の栽培、補植、生育実験等の実施	環境政策課
地域の伝統的な農産物の維持	特産品(くわい、ねぎ、太郎兵衛もち、山東菜等)の生産振興・規模拡大の支援	農業振興課



農業技術センター内で栽培されている
コシガヤホシクサ

「越谷」の名を持つ貴重な植物であるコシガヤホシクサを本市で野生復帰させる取組を進めています。

取組の方向性4－2 生息環境の維持と回復

農地の維持と回復、生きものに配慮した施設管理、緑の保全・管理と整備、侵略的外来生物対策、水質の改善や薬剤の使用抑制を通じ、生きものの生息環境の維持と回復に取り組みます。

③ 生物多様性を育む農地の維持と回復

農地の多面的機能のひとつに「生きもののすみかになる機能」があり、生物多様性の保全と回復には農地の保全が重要になります。そこで、生物多様性を育む農地の維持と回復を図るため農業振興を進めます。また、生きものに配慮した基盤整備を検討するとともに、市民参加による用水路清掃や農地保全活動への参加促進により農業地域の環境保全活動を推進します。

取組項目	実施施策	担当課
生物多様性を育む農業振興	越谷ふるさと米の栽培・販売等の支援	農業振興課・環境政策課
	農業委員及び農地利用最適化推進委員による適正な管理指導による遊休農地や荒廃農地の発生抑制	農業委員会
	人・農地プランによる話し合いの推進	農業振興課
	農地中間管理事業の推進	農業振興課
生物多様性に配慮した基盤整備	生物多様性に配慮した基盤整備の検討	農業振興課
	生物多様性に配慮した農業水路の整備検討	農業振興課
多様な主体による地域の環境保全活動	多面的機能支払い交付金制度による活動の支援	農業振興課
	市民参加による用水路清掃等の支援	農業振興課
	農地保全活動への参加の促進	農業振興課
	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信 【再掲】	農業振興課・環境政策課



図 農業(農地)の多面的機能の概念図

出典) 日本学術会議「地球環境・人間生活にかかる農業及び森林の多面的な機能の評価について(答申)」(平成13年(2001年)11月)

④ 生きものに配慮した施設管理

本市には、多くの河川や用水が流れ、調節池が存在します。それぞれに管理者が適正な管理を目指して取り組んでおり、地域と一体となって防災のための整備や利用と、自然環境の維持回復を両立させていく必要があります。そのため、それぞれの管理者が生きものに配慮した管理を行えるよう協議や調整、情報の共有などを行います。

取組項目	実施施策	担当課
生きものに配慮した河川管理	河川管理者との協議による生きものに配慮した河川管理の実施	環境政策課
	河川管理者との情報共有の推進	環境政策課
生きものに配慮した調節池等の管理	生きものに配慮した調節池等のビオトープ管理の支援	環境政策課
	調節池等の生きもの調査の実施	環境政策課
生きものに配慮した水路の管理	生物多様性に配慮した水路の管理の検討	河川課・農業振興課

⑤ 緑の保全・管理と整備

樹林地や公共施設の緑地、ビオトープなどの緑は、多くの生きものにとってすみかや捕食、繁殖の場として重要です。交通至便な場所や周辺商業地に近い場所は開発期待が大きく、樹林地や樹木の維持管理の負担が大きいため、緑地の保全にはしっかりと対策が必要となります。そのため、保存樹林・樹木の選定や樹林地管理者との調整、樹林地の大切さの普及啓発により、樹林地・樹木の保全や適切な管理を推進します。また、公共施設の緑化推進にあたっては、埼玉県「生物多様性の保全に配慮した緑化木選定基準」を参考に在来種を選ぶなど生物多様性に配慮し、ビオトープの整備、家庭・事業所への設置支援を行います。

取組項目	実施施策	担当課
樹林地・樹木の維持、管理	保存樹林・樹木の選定	公園緑地課
	流通団地等の樹林地の保全管理に向けた調整	環境政策課
樹林地・樹木への理解の促進	緑のオアシス等の実施による樹林地・樹木の大切さの普及啓発	環境政策課
緑の質的向上	公共施設の増改築等に併せた生物多様性に配慮した緑化推進	全庁
ビオトープの整備推進	平方公園拡張におけるビオトープ整備の検討	公園緑地課
	家庭・事業所への簡易ビオトープの設置促進	環境政策課
	(仮) 平方自然観察公園、北越谷第五公園ビオトープの管理・活用	環境政策課

⑥ 侵略的外来生物対策の実施

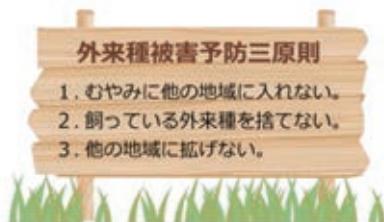
侵略的外来生物の侵入や繁殖などが、在来の生きものの減少の原因になっています。市域へ侵略的外来生物を侵入・繁殖させないため、外来種被害予防三原則の「入れない、捨てない、拡げない」を守ることが大切です。

本市でも、侵略的外来生物の抑制に取り組みます。具体的には、関係部署・市民・関係者と連携のもと市域での侵略的外来生物の影響把握を行うとともに、特定外来生物の駆除や、外来生物についての周知啓発を行います。

取組項目	実施施策	担当課
侵略的外来生物の抑制	市域での侵略的外来生物の影響把握(関係部署・市民・関係者からの情報収集、調査)	環境政策課
	アライグマ・クビアカツヤカミキリ等特定外来生物の駆除	環境政策課
	外来生物についての講演・勉強会開催や広報・ホームページによる周知啓発	環境政策課

コラム：外来種被害予防三原則とは

外来種への対策では、発生した被害の拡大を防ぐ「防除」だけでなく、そもそも被害を発生させないための「予防」も重要です。外来種被害の予防に向け、環境省では右図のような「外来種被害予防三原則」を提唱しています。市民・事業者・行政それぞれがこの原則を心にとめ、行動することが重要です。



出典) 東京都

⑦ 水質の改善

水質悪化は、魚や水生昆虫類などの減少につながります。

そのため、水洗化の促進や単独処理浄化槽・し尿汲み取り便槽から合併処理浄化槽への転換促進などの生活排水対策を実施します。また、農閑期の冬場は河川水量が減少し水質が悪化することで生きものが減少する傾向にあるため、浄化用水の導入を検討します。事業所の監視・指導や圃場からの農薬・泥土などの流出防止のための取組も行います。

取組項目	実施施策	担当課
生活排水対策の実施	水洗化の促進	下水道経営課
	単独処理浄化槽・し尿汲み取り便槽から合併処理浄化槽への転換促進	資源循環推進課
	浄化槽の適正な維持管理の啓発・指導	資源循環推進課
浄化用水の導入	冬季通水の検討	農業振興課
事業所の監視・指導	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施	環境政策課
	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課

取組項目	実施施策	担当課
圃場からの農薬・泥土等の流出防止	農薬の適正な使用等についての周知	農業振興課
	水路整備や修繕に併せた畦畔や排水管の整備	農業振興課

⑧ 薬剤の使用抑制

薬剤が水路や河川に流出することで生きものの減少につながることもあるため、学校、公園、住宅地などにおいて、薬剤によらない病害虫や雑草の管理を進めます。また、薬剤を使用する場合は、適正な使用量・方法で行うとともに、影響の最小化に努めます。

取組項目	実施施策	担当課
薬剤によらない病害虫・雑草管理	薬剤散布方法等の検討 総合的病害虫・雑草防除対策(IPM)についての国・県の通知に基づく情報提供	学校管理課 農業振興課

取組の方向性4－3 生きものが暮らす環境の保全

生きものが暮らす農地や樹林地・樹木の適切な管理・保全を行います。

⑨ 農地の保全

農地は、生物多様性を育む場であるとともに、本市の課題である水害の防止、気候緩和、市民の健康増進、食育や環境教育の促進などの多面的機能を持つグリーンインフラとして重要な自然資源です。そこで、農地を保全するため、各種計画へ農地保全を位置付け、「第3次越谷市都市農業推進基本計画」により都市農業の振興を図ります。また、法令に基づく農地保全や農地利用集積により優良農地を保全します。

取組項目	実施施策	担当課
農地の保全の位置付け	農地の保全についての各種計画への位置付け 第3次越谷市都市農業推進基本計画の推進	全庁 農業振興課
法令等に基づく農地保全	農委だより、ホームページなどによる周知 違反パトロールの実施及び是正指導 農地法及び関連条例等に基づく審査の実施 都市計画法に基づく許可等の内容審査 申請時及び工事完了時における現地確認等の実施 開発許可に伴う現場調査の適宜実施	農業委員会 農業委員会 農業委員会 開発指導課 農業委員会 開発指導課
農地利用集積の推進	農地利用集積による優良農地の保全	農業振興課

⑩ 樹林地・樹木の保全

樹林地や樹木は、昆虫のほか移動途中の野鳥などに大切な環境を形成しています。生きものの生息・生育地として重要な樹林地・樹木を保全するため、各種計画へ樹木・樹林の保全を位置付けるとともに、樹林地の公有地化・借地化の検討などを行います。

取組項目	実施施策	担当課
樹木・樹林の保全	樹木・樹林の保全の各種計画への位置付け【再掲】 該当事例における樹林地の公有地化・借地化の検討	全庁 環境政策課

取組の方向性4－4 グリーンインフラの整備と活用

本市の自然環境を活かしたグリーンインフラの整備・改善と、エコロジカルネットワークの形成を図ります。

② グリーンインフラの整備・改善

自然の多機能を活用するグリーンインフラの概念は、国土交通省をはじめ、関係省庁の行政計画に位置付けられ、豊かな環境を備えた生活空間の整備、地域資源を活用した経済振興などとしてグリーンインフラの必要性が求められています。

本市においても自然環境を活用したグリーンインフラの整備・改善に向けた取組を進めるため、総合振興計画などのまちづくり計画への位置付けや農地集積などにおける多面的機能向上の検討を行います。また、グリーンインフラ導入に関する事例紹介を行います。

取組項目	実施施策	担当課
グリーンインフラの整備・改善【再掲】	樹木・樹林の保全の各種計画への位置付け【再掲】	全庁
	農地利用集積の実施による多面的機能の維持【再掲】	農業振興課
	多面的機能の維持・発揮に寄与する水田保全奨励制度の創設【再掲】	農業振興課
	グリーンインフラ導入に関する事例紹介の実施【再掲】	環境政策課
	緑化等によるインフラのグリーン化の推進【再掲】	全庁



図 多自然川づくりの取組事例(神奈川県(左)と愛知県(右))
出典)「参考資料 グリーンインフラの事例」(令和元年(2019年)7月、国土交通省)

⑫ エコロジカルネットワークの形成

生態的なまとまりや有機的な繋がりを意識した生態系のネットワークであるエコロジカルネットワークは、生きものの移動や分散に重要な役割を果たしており、グリーンインフラを活用して、エコロジカルネットワークの形成を推進します。具体的には、エコロジカルネットワークをまちづくり計画へ位置付けるとともに、市民や事業者への普及啓発や活動の支援を行います。さらに、平方公園の拡張においてビオトープの整備を検討するとともに、エコロジカルネットワークの地図化による状況把握や生きものためのバリアフリー化を進めます。

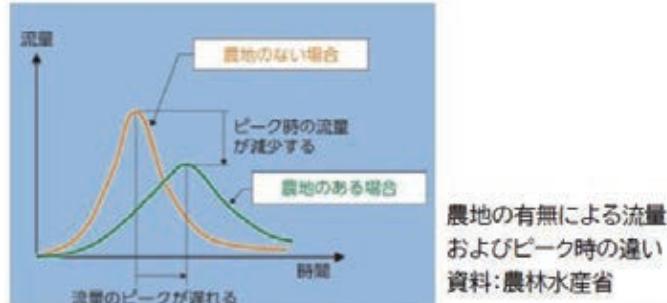
取組項目	実施施策	担当課
エコロジカルネットワークの形成	まちづくり計画への位置付け	全庁
	エコロジカルネットワークの普及啓発と活動の支援	環境政策課
	平方公園拡張におけるビオトープ整備の検討【再掲】	公園緑地課
	市内のエコロジカルネットワークの地図化	環境政策課
	生きもののためのバリアフリー化※の推進	環境政策課・関係課所

※ 例えば、コンクリート水路へのふたかけなどにより、小動物の移動経路を確保する取組です。

コラム：水田や生物多様性の経済価値は

本市の農地の約8割を占める水田には、保水・遊水機能という水害を軽減する働きがあります。仮に、本市内の水田の保水・遊水機能を貨幣価値に換算すると、年間で約6億2,810万円※¹もの価値があると試算できます。

また、国際的には生態系保全に年間3兆6,000億円を投じれば、長期的には水産資源の増加や温暖化防止効果などで年400兆円※²の経済価値を生み出せるとの試算もあり、地域の生物多様性を保全していくことは地域の経済活動の基礎であり、上手く活用することで経済の活性化にも繋がります。



※1：第3次越谷市都市農業推進基本計画
主要参考文献)「埼玉県東南部地域における農業・農村地域の多面的機能の評価－越谷市・草加市・三郷市・吉川市・八潮市・松伏町5市1町を事例に－」(大竹伸郎、平成24年(2012年))

※2：「TEEB (2010) The Economics of Ecosystem and Biodiversity: Mainstreaming the Economics of Nature: A synthesis of the approach, conclusions and recommendations of TEEB (生態系と生物多様性の経済学: 自然の経済学を社会の主流に: TEEB のアプローチ、結論と提言に関する最終報告書)」(国連環境計画 (UNEP))

出典) 関東農政局

取組の方向性4－5 生物多様性の普及の推進

市民、事業者、地域コミュニティ組織などのさまざまな関係者に対し、生物多様性に関する理解醸成を図ります。

⑬ 生物多様性の普及と支援

生物多様性の保全と回復には、市民、事業者などさまざまな関係者に生物多様性の重要性や地域の状況を理解してもらう必要があります。そのため、講演会や広報・ホームページなどにより周知啓発を行います。また、環境に配慮した事業活動を実施するエコ事業所の育成・普及や、市民団体との協働や市民参加の生きもの調査による情報の収集と、生きもの図鑑やマップによる情報の提供を行います。

取組項目	実施施策	担当課
生物多様性の普及	講演会・勉強会の開催や広報・ホームページによる周知啓発	環境政策課
エコ事業所の育成・普及	市民・事業者によるSDGs活動宣言制度の検討	環境政策課
情報の収集と提供	市民団体との協働による調査 市民参加による生きもの調査の実施	環境政策課 環境政策課
	生きもの図鑑やマップによる生物多様性情報の公表	環境政策課

⑭ 環境学習の推進

生物多様性の重要性や地域の状況を理解してもらうため、生物多様性に関する環境学習を推進します。具体的には、学校ビオトープを活用した学習や生きもの調査、小学校などへの農業講座の環境学習の実施などに取り組みます。

取組項目	実施施策	担当課
環境学習の推進	生物多様性子ども調査及び身近な自然・学校ビオトープを活用した学習の実施	学校教育部指導課
	生きもの調査や自然観察会の実施	環境政策課
	教員向け研修会の実施	学校教育部指導課
	小学校で活用する環境教育資料の作成・情報発信及び学習活動用図鑑の発行	学校教育部指導課
	生物多様性の学習のための学校ビオトープの整備・管理等	学校教育部指導課
	小学校等への出張農業講座の実施	農業振興課

基本目標5 安全で安心な生活環境の形成

(Ⅰ) 具体的目標

私たちを取り巻く生活環境を適切に保全します。そのため、行政は他の関係者と協働し、測定・監視・指導などを行い、安全で安心な生活環境の形成を進めます。市民や事業者は、暮らしや産業活動によって生活環境を汚染しないよう心がけ、行動します。

■環境指標 取組指標の進捗を総合的に評価します。

■取組指標

取組指標	現況値 令和元年度 (2019年度)	目標値 令和12年度 (2030年度)
排水基準適合率(総振)【再掲】	100%	令和7年度 (2025年度) 100%
合併処理浄化槽普及率(総振)【再掲】	37%	50%
人口1000人あたりの騒音による苦情件数(SDGsローカル指標※1)	0.15人	0.15人
空間放射線量・給食放射性物質の目標達成率	100%	100%
人口1000人あたりの悪臭による苦情件数(SDGsローカル指標)	0.06人	0.06人
「こしがや景観資源」の登録件数(総振)	累計65件	令和7年度 (2025年度) 累計240件
景観の満足度(総振)	66.7%	令和7年度 (2025年度) 70%
自治会清掃回収件数	372件	400件
市の事業・支援による蓄電池の蓄電容量(EV含む)【再掲】	621.5kWh	6,700kWh
多面的機能に関する情報発信件数	4件	6件

※1：地方創生SDGsローカル指標のことで、自治体におけるSDGsの取組の進捗状況を計測する際に使用することを目的として、国の「自治体SDGs推進評価・調査検討会」が提案しているもの。

■関連計画

- 越谷市一般廃棄物処理基本計画
- 越谷市都市計画マスタープラン
- 越谷市景観計画
- 越谷市教育振興基本計画

■取組が貢献する SDGs の該当ゴール



(2) 施策展開

具体的目標の達成に向けて、生活環境を保全すること、都市景観の形成と歴史ある景観を保全すること、災害に柔軟に対応できるまちづくりを推進することが必要となることから、次の3つの取組の方向性に基づき、施策を展開します。

基本目標5 安全で安心な生活環境の形成

【施 策 分 類】

取組の方向性5-1 生活環境の保全

- ① 大気環境の保全
- ② 水質汚濁の防止
- ③ 騒音・振動
- ④ 化学物質等
- ⑤ 悪臭・土壌等

取組の方向性5-2 都市景観の形成と歴史ある景観の 保全

- ⑥ 都市景観の形成
- ⑦ 水辺や歴史に関わる景観の保全
- ⑧ 協働によるきれいなまちづくりの推進

取組の方向性5-3 災害に柔軟に対応できるまちづくり の推進

- ⑨ エネルギーレジリエンスの強化【再掲】
- ⑩ 災害廃棄物等処理体制の強化
- ⑪ グリーンインフラの活用

図 施策展開の体系図

取組の方向性5-1 生活環境の保全

大気、水質、騒音・振動、化学物質、悪臭・土壌などのさまざまな観点から、生活環境の保全に取り組みます。

① 大気環境の保全

市の大気環境の保全のために、大気汚染常時監視測定や情報提供、規制基準を遵守していない事業所などに対して立ち入り調査や改善指導を行います。また、公共交通の利用促進、電動車やハイブリッド車、燃料電池車などのエコカーの普及促進、都市計画道路のネットワーク化などの交通対策を実施します。

取組項目	実施施策	担当課
環境基準項目の測定・情報提供	大気汚染常時監視測定の実施	環境政策課
事業所の監視・指導	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施	環境政策課
	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課
交通対策の実施	公共交通の利用促進	都市計画課
	電動車(EV、PHV)やハイブリッド車、燃料電池車などの普及促進	環境政策課
	都市計画道路のネットワーク化	道路建設課

② 水質汚濁の防止

市の水質汚濁の防止のために、河川などの公共用水域の環境測定を行うとともに、規制基準を遵守していない事業所などに対して立入調査や改善指導を行います。また、生活排水対策として、水洗化の促進、合併処理浄化槽への転換促進、浄化槽の適正な維持管理の啓発・指導などを実施します。

取組項目	実施施策	担当課
環境基準項目の測定・情報提供	河川等の公共用水域の環境測定の実施	環境政策課
事業所の監視・指導 【再掲】	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施【再掲】	環境政策課
	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導【再掲】	環境政策課
生活排水対策の実施 【再掲】	水洗化の促進【再掲】	下水道経営課
	単独処理浄化槽・し尿汲取り便槽から合併処理浄化槽への転換促進【再掲】	資源循環推進課
	浄化槽の適正な維持管理の啓発・指導【再掲】	資源循環推進課

③ 騒音・振動

市の騒音・振動の防止のために、道路交通騒音測定を行うとともに、事業計画段階での規制による未然防止や規制基準などを遵守していない事業所などに対して指導を行います。

取組項目	実施施策	担当課
環境基準項目の測定・情報提供	道路交通騒音測定の実施	環境政策課
事業所の監視・指導	事業計画段階での規制基準等の遵守や周辺に配慮した事業活動の要請による騒音・振動の未然防止	環境政策課
	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課

④ 化学物質等

市の化学物質などの適正管理のために、ダイオキシン類の測定や化学物質の排出量・取扱量などの公表、放射線量測定などを実施します。また、屋外焼却、不適正焼却炉によるごみ焼却防止の指導などを行います。

取組項目	実施施策	担当課
環境基準項目の測定・情報提供	環境中(大気、河川、土壤等)のダイオキシン類の測定の実施	環境政策課
	事業者からの報告値の集計による、越谷市における化学物質の排出量・取扱量等の公表	環境政策課
	近隣市町と連携した放射線量測定等の継続	環境政策課
不適正焼却の指導	屋外焼却、不適正焼却炉によるごみ焼却防止の指導	環境政策課・廃棄物指導課

⑤ 悪臭・土壤等

市の悪臭の防止や土壤の保全のために、悪臭・土壤などに関する法令や規制基準などに基づく事業者への指導、要請などを行います。

取組項目	実施施策	担当課
事業所の監視・指導	(土壤)法令に基づく措置のための適正な手続きの指導	環境政策課
	(悪臭)事業計画の段階で規制基準等の遵守や周辺に配慮した事業活動の要請による悪臭苦情の未然防止	環境政策課
	(悪臭)規制基準等を遵守していない事業所に対する改善指導	環境政策課

取組の方向性5－2 都市景観の形成と歴史ある景観の保全

越谷の都市と自然の共存した都市景観を形成しつつ、水辺や歴史に関わる景観を保全し、市・事業者・市民の協働によるきれいなまちづくりを推進します。

⑥ 都市景観の形成

越谷の都市と自然の共存した都市景観の形成のために、建築物の形態・色彩・緑化などの誘導や景観に配慮した公共公益施設の整備などを進め、良好な景観のネットワーク形成に努めます。また、「こしがや景観資源」の登録を推進します。

取組項目	実施施策	担当課
景観への配慮	景観に配慮した建築物等の形態・色彩・緑化等の誘導	都市計画課
	景観に配慮した公共公益施設の整備	都市計画課
	広告物設置・管理の規制、違反広告物の撤去活動の実施	都市計画課
市民が主体となった景観まちづくりの推進	「こしがや景観資源」の登録	都市計画課

⑦ 水辺や歴史に関わる景観の保全

本市には、先人から脈々と受け継いできた文化や歴史的な資源、越谷ならではの景観や街並みが存在します。これらの越谷らしい水辺の景観や歴史的資源の保全・活用などを行っていきます。

取組項目	実施施策	担当課
水辺の景観の保全・活用	越谷らしい風景といえる河川周辺や水田等の景観の保全・活用	都市計画課・農業振興課・経済振興課
歴史的資源の保全・活用	歴史的資源の保全・活用	都市計画課
	文化財の保存・活用	生涯学習課
	特色ある伝統文化の振興	生涯学習課



図 越ヶ谷久伊豆神社 出典) 越谷市

⑧ 協働によるきれいなまちづくりの推進

きれいなまちづくりを推進するため、監視カメラを活用した監視体制の構築や、行為者に対する指導などにより不法投棄の防止に努めます。また、市民や事業者とともにまちのクリーン活動の実施、公園や緑道の維持管理などを通した美化活動を推進します。

取組項目	実施施策	担当課
不法投棄の防止	不法投棄の防止	資源循環推進課・廃棄物指導課
	監視カメラを活用した監視体制の構築	廃棄物指導課
	行為者に対する指導	廃棄物指導課
市民参加による美化活動の推進	児童・生徒が学校、家庭、地域における実際の生活の中で主体的に参加できるクリーン活動の促進	学校教育部指導課
	ごみ集積所の維持管理活動の推進	資源循環推進課
	地域清掃活動の推進	資源循環推進課
	市民参加による河川清掃活動の支援	環境政策課・河川課
	越谷市まちをきれいにする条例の普及	資源循環推進課
	維持活動団体など市民との協働による適切な公園や緑道の維持管理	公園緑地課

取組の方向性5－3 災害に柔軟に対応できるまちづくりの推進

災害に対して強くしなやかな市民生活の実現を図るため、エネルギー・リソースの強化、災害廃棄物など処理体制の強化、グリーンインフラの活用を図ります。

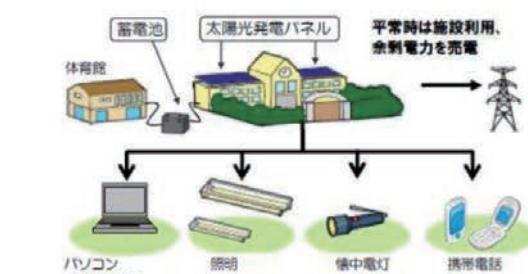
⑨ エネルギーレジリエンスの強化【再掲】

国では、平成26年(2014年)に大規模自然災害などに備えた国土の全域にわたる強靭な国造りの推進を目的とした国土強靭化基本計画を策定しました。本市でも、災害に対して強くしなやかな市民生活の実現を図るため、蓄電池の導入拡大や災害時における再生可能エネルギーの活用、事業者との連携によりエネルギー・リソースを強化します。

取組項目	実施施策	担当課
蓄電池の導入拡大【再掲】	住宅用蓄電池への補助【再掲】	環境政策課
	公共施設への蓄電池設置促進【再掲】	全庁・営繕課
	公用車への電動車(EV、PHV)導入推進【再掲】	庁舎管理課
	電動車(EV、PHV)普及のための支援検討(充電スポット設置、導入補助検討)【再掲】	環境政策課
災害時における再生可能エネルギーの活用【再掲】	太陽電池式照明灯などの設置【再掲】	危機管理室
	電動車(EV、PHV)と公共施設・太陽光発電設備との連繋の検討【再掲】	全庁・営繕課
	災害時における東埼玉資源環境組合との連携の検討【再掲】	環境政策課
事業者との連携強化【再掲】	災害時の再生可能エネルギー電力の提供に向けた取組促進【再掲】	環境政策課・危機管理室



地域の自立分散型電源（ごみ発電、メガソーラー）



自立分散型電源を備えた避難所（市立学校164校）



図 災害時におけるEV・PHVの電源活用の事例(さいたま市 E-KIZUNA Project)

出典) さいたま市

⑩ 災害廃棄物等処理体制の強化

災害が発生した場合における災害廃棄物処理体制の強化として、災害廃棄物処理計画や業務マニュアルの見直し、災害時のごみの排出方法などの周知、災害廃棄物収集運搬などの事業者及び他自治体との連携強化を図ります。

取組項目	実施施策	担当課
災害廃棄物等処理体制の強化	災害廃棄物処理計画や業務マニュアルの見直し	資源循環推進課
	災害廃棄物処理への備え	資源循環推進課
	災害時のごみの排出方法等の広報	資源循環推進課
	災害廃棄物収集運搬等に係る事業者との協力体制の構築	資源循環推進課・廃棄物指導課
	他自治体との相互支援体制の強化	資源循環推進課

⑪ グリーンインフラの活用

本市の農地などの遊水機能を活用した水害対策を実施するため、農地の多面的機能への理解を促すための情報発信を行います。また、水田の遊水機能活用を検討するとともに、宅地内の緑化と併せた雨水対策を促進します。

取組項目	実施施策	担当課
農地等の遊水機能を活用した水害対策の実施【再掲】	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信【再掲】	農業振興課・環境政策課
	水田の遊水機能活用の検討【再掲】	農業振興課
	宅地内の緑化と併せた雨水対策の促進【再掲】	環境政策課

基本目標6 人づくり、参加・協働

(Ⅰ) 具体的目標

市内の全ての関係者の参加と協働を促し、一丸となって取り組みます。そのため、行政は、他の関係者が行政事業に積極的に参加・協働できる場・仕組み作りを進めます。市民や事業者は環境やSDGsに対する正しい理解を深め、行政事業に積極的に参加・協働します。

■環境指標 取組指標の進捗を総合的に評価します。

■取組指標

取組指標	現況値 令和元年度 (2019年度)	目標値 令和12年度 (2030年度)
環境・SDGs 学習の実施校数	45校	45校
環境・SDGs に関する取組件数 (総振)	24件	令和7年度 (2025年度) 30件
環境・SDGs イベント参加者数	5,232人	10,000人
市民・事業者による SDGs 宣言 世帯数・事業所数(総振)	-	令和7年度 (2025年度) 1,000件
連携取組における発表事例数	-	10事例/年
市民のエシカル消費に向けた関連施策 の実施件数	2件	10件

※現況値の「-」は、新しい取組であるため、現況値が存在しないことを示します。

■関連計画

- 越谷市教育振興基本計画
- 越谷市一般廃棄物処理基本計画
- 越谷市都市農業推進基本計画
- 越谷市産業振興ビジョン

■取組が貢献する SDGs の該当ゴール



(2) 施策展開

具体的目標の達成に向けて、環境・SDGs 教育を推進すること、環境・SDGs 活動を推進すること、環境・SDGs に配慮した消費行動を喚起することが必要となることから、次の3つの取組の方向性に基づき、施策を展開します。

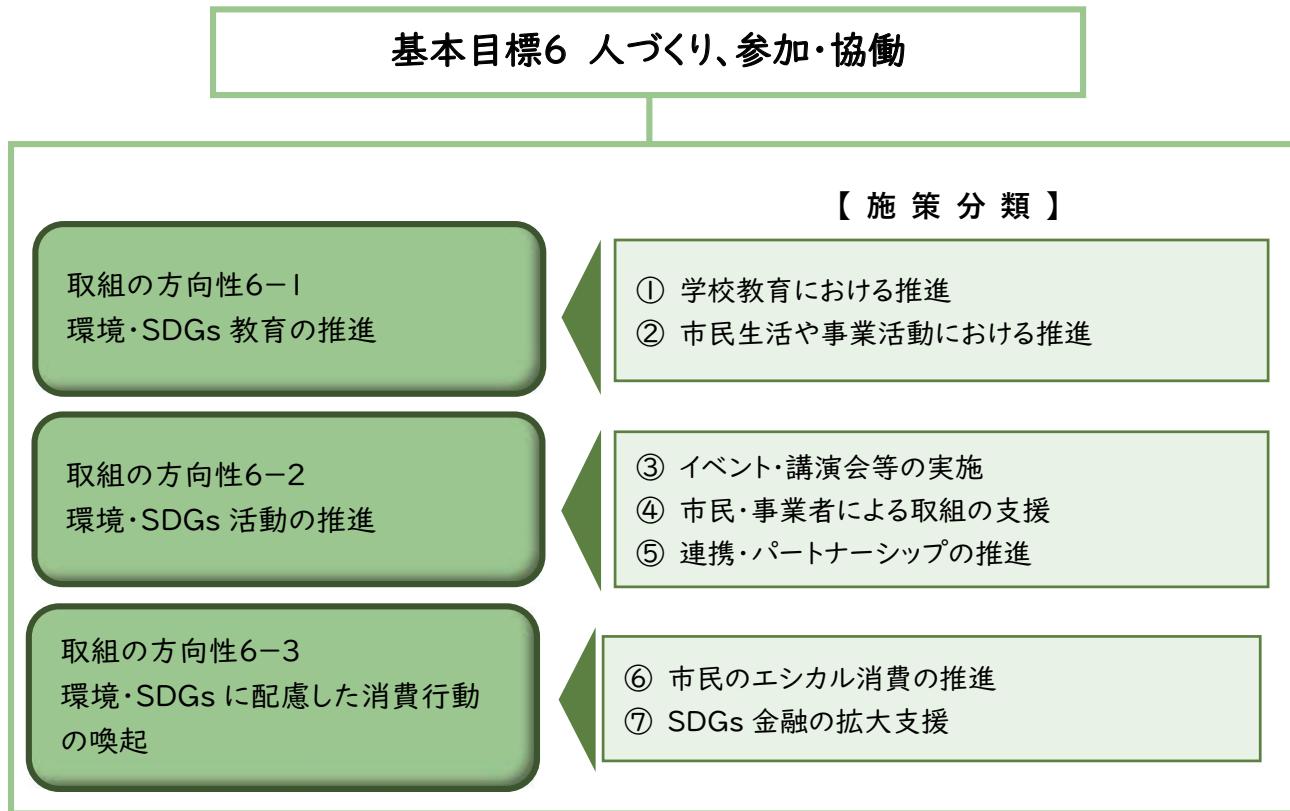


図 施策展開の体系図

取組の方向性 6 – I 環境・SDGs 教育の推進

学校教育のほか、市民生活や事業活動における環境・SDGs 教育を推進します。

① 学校教育における実施

学校教育における環境・SDGs 教育の推進のため、環境教育資料「しらこばと」など環境教育資料の充実・作成、教員向け研修会の実施を通して環境・SDGs 教育の学習プログラム・教材の充実を図ります。また、科学体験やビオトープの活用などを通した環境保全・生物多様性に関する体験学習、リサイクルプラザの施設見学会や出前授業での食品ロス削減に対する意識啓発などを支援し、学校での環境・SDGs 教育を推進します。

取組項目	実施施策	担当課
学習プログラム・教材の作成	環境教育資料「しらこばと」の充実と効果的な情報発信	学校教育部指導課
	地球温暖化に関する学習教材の充実【再掲】	環境政策課
	環境教育推進プラン作成による計画的な環境教育の推進	学校教育部指導課
	小学校で活用する環境教育資料の作成・情報発信及び学習活動用図鑑の発行【再掲】	学校教育部指導課
	教員向け研修会の実施【再掲】	学校教育部指導課

取組項目	実施施策	担当課
学校での環境・SDGs 教育の推進	リサイクル活動、クリーン活動等について主体的に考え、実践する児童、生徒の育成	学校教育部指導課
	学校への出前授業や環境教育支援	環境政策課・資源循環推進課・農業振興課
	ビオトープを活用した小学校向け指標生物調査プログラムの実施	学校教育部指導課
	環境保全、生物多様性に関する体験学習の実施	学校教育部指導課
	公共施設等を活用した体験活動等の実施	学校教育部指導課

② 市民生活や事業活動における推進

市民生活や事業活動における環境・SDGs 学習の推進のために、環境白書や広報誌、市のホームページを通した情報発信や環境イベントなどの開催を通して普及啓発・情報提供を行い、市民や事業者の環境意識の向上に努めます。また、市職員向けの研修実施や、環境サポーターの育成などにより環境・SDGs 活動を推進する人材の育成を行います。

取組項目	実施施策	担当課
環境・SDGs 活動推進に向けた普及啓発・情報提供	環境白書や広報・ホームページ等を活用した啓発・情報発信	環境政策課
	リサイクルプラザ等を活用した環境イベント等の開催	資源循環推進課
	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信 【再掲】	農業振興課・環境政策課
人材育成	新しい状況に対応していくための行政職員向けの研修の実施	環境政策課
	生物・環境に係る科学体験事業の実施	青少年課
	環境サポーターの育成	環境政策課
	環境への意識を持つ市民の参加機会の創出	環境政策課

取組の方向性 6－2 環境・SDGs 活動の推進

イベント・講演会などの実施や市民・事業者による取組の支援、連携・パートナーシップの推進を通して、環境・SDGs 活動の推進を図ります。

③ イベント・講演会等の実施

本計画や SDGs の目標の達成には、市民や事業者、関係機関など一人ひとりがそれぞれの役割を果たすとともに、連携を深めて取り組むことが必要になります。市民・事業者が本計画や SDGs の目標や目標達成の重要性を理解し認識してもらうため、市は地域の関係機関と連携し環境保全や地球温暖化に関するイベント・講演会の開催や環境・SDGs 活動の発表機会の提供などを行います。

取組項目	実施施策	担当課
イベント・講演会等の実施	生きもの調査や自然観察会の実施【再掲】	環境政策課
	学校・地域での地球温暖化に関する学習会の実施 【再掲】	環境政策課

取組項目	実施施策	担当課
	森林保全を目指した木育・森林環境教育の推進【再掲】	環境政策課・ 保育入所課
	講演・勉強会開催や広報・ホームページ、その他新たなツール等による周知啓発【再掲】	環境政策課
	地域と連携した環境保全活動の推進	学校教育部指導課
	環境・SDGs 活動の発表機会の提供	環境政策課



ECO 勉強会
(平成26年度(2014年度)～)



川をめぐる子ども体験バスツアー
(平成28年度(2016年度)～)



大相模調節池水生生物調査
(平成28年度(2016年度)～)

④ 市民・事業者による取組の支援

行政だけでなく、市民や事業者による SDGs の取組が展開されなければ、SDGs の目標達成は困難です。そのため、市民や事業者が SDGs の目標に向かって各種取組が実施されるよう誘導していくことが必要です。そこで、市は、市民・事業者による SDGs 活動宣言制度や SDGs を推進する市内企業の支援制度などの検討や、市内の中小事業者による環境マネジメントが進むよう環境認証制度の普及啓発を行い、市民や事業者による SDGs の取組を支援します。

取組項目	実施施策	担当課
SDGs 取組の支援制度の検討	市民・事業者による SDGs 活動宣言制度の検討【再掲】	環境政策課
	SDGs を推進する市内企業の支援制度の検討	環境政策課
	市民(団体)による活動の支援	環境政策課
事業者による環境マネジメントの取組支援	事業所向け環境認証制度の普及啓発【再掲】	環境政策課

⑤ 連携・パートナーシップの推進

環境や SDGs の取組は分野や課題が多種多様で、一主体の取組では限界がある場合があります。また、さまざまな主体が連携することで今までにないアイデアや活動の広がりを期待することもできます。そのため、市民や事業者・関係機関との連携のもと、環境・SDGs 活動の取組状況を把握し効果的に情報を発信していきます。また、市民・事業者・行政による会議体の設立や会議体を中心とした活動により市域の連携・パートナーシップを推進します。

取組項目	実施施策	担当課
各主体の連携 を目指した情報 収集と発信	市民・事業者による環境・SDGs活動の取組状況の把握	環境政策課
	情報発信拠点の整備などによる効果的な情報発信	環境政策課
	ゼロカーボンシティ宣言の検討【再掲】	環境政策課
会議体の設立と 運営	全ての主体(市民・事業者・行政)による会議体の設立	環境政策課
	会議体を中心とした連携活動の検討・実施	環境政策課

取組の方向性6－3 環境・SDGsに配慮した消費行動の喚起

市民一人ひとりの環境・SDGsに配慮した消費行動を喚起するとともに、SDGs金融の普及を図ります。

⑥ 市民のエシカル消費の推進

市民一人ひとりが「エシカル消費」という考え方に基づいて環境や社会に配慮して生産された商品やサービスを購入する消費行動を喚起します。具体的には、市民のエシカル消費の普及啓発とともに、消費行動の転換を促す「COOL CHOICE」やプラスチック・スマート、食品ロスの削減、地産地消などの諸々の活動を推進し、さらにエシカル消費を推進するための社会システムの検討を行います。

取組項目	実施施策	担当課
エシカル消費の普及啓発	リーフレット配布、出張講座等による普及啓発	環境政策課・くらし安心課
「COOL CHOICE」の推進【再掲】	環境負荷の少ない製品・サービスの選択(グリーン購入等)の実施・普及【再掲】	環境政策課
	環境に配慮したライフスタイルの選択・省エネルギー行動の普及【再掲】	環境政策課
	クールビズ・ウォームビズ・エコドライブなど「脱炭素アクション」の実施・普及【再掲】	環境政策課
プラスチックごみの発生抑制【再掲】	プラスチック・スマートの推進【再掲】	資源循環推進課
食品ロスの削減【再掲】	食品ロスの削減に関する普及啓発の強化【再掲】	資源循環推進課
	消費者による適正量購入等の推進【再掲】	資源循環推進課
	食品ロスの削減家計簿手帳の導入【再掲】	資源循環推進課
	フードドライブ等による未利用食品の有効活用(回収拠点の拡充、災害救助物資の有効活用など)【再掲】	資源循環推進課
地産地消の推進	特産品(くわい、ねぎ、太郎兵衛もち、山東菜等)の生産振興・規模拡大の支援【再掲】	農業振興課
	越谷ふるさと米の栽培・販売等の支援【再掲】	農業振興課・環境政策課
エシカル消費を推進する社会システムの検討	エシカル消費を喚起するためのエコポイント制度の検討	環境政策課

⑦ SDGs 金融の拡大支援

地域の資金を SDGs への貢献を重視する地域事業者に還流させることができれば、地域における SDGs 達成に向けた取組を加速させ、より一層の地方創生に繋げることが期待できます。そこで、SDGs 金融の拡大支援として、SDGs 金融商品の活用検討や SDGs に係る金融商品・サービスの取組事例の普及啓発を行います。

取組項目	実施施策	担当課
SDGs 金融の普及	市による SDGs 金融商品の活用の検討	環境政策課・ 関係課所
	SDGs に係る金融商品・サービスの取組事例の普及	環境政策課

第4章 関係者の役割と 各主体の 環境配慮指針

第4章 関係者の役割と各主体の環境配慮指針

I 関係者の役割

本計画の推進主体は、「行政(市及び国、埼玉県、近隣市町村)」、「市民(地域住民、通勤・通学者、自治会、NPOなど)」と「事業者(市内立地事業者、大学など)」です。

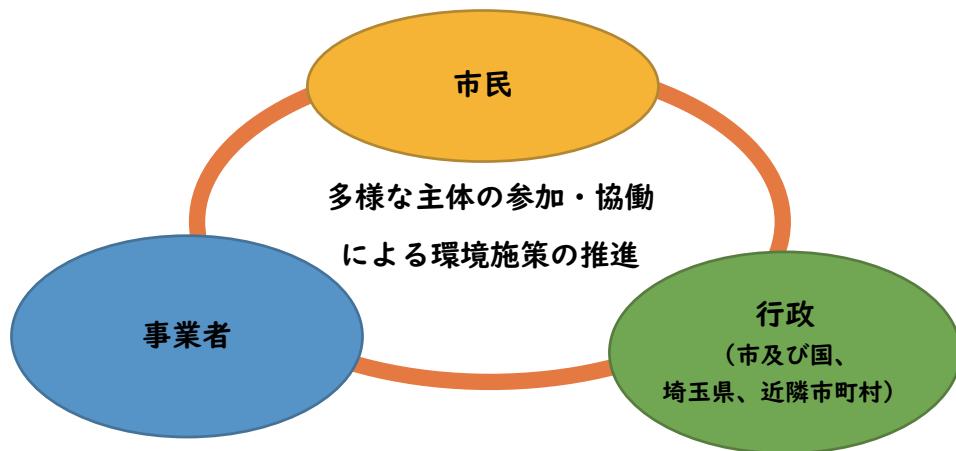


図 多様な主体と参加・協働のイメージ図【再掲】

各主体の主な役割は以下の通りです。

	主な役割
行政	<ul style="list-style-type: none"> ・本計画の推進、見直し、進行管理 ・本計画の推進、見直し、進行管理に関する情報の市民、事業者への提供 ・各主体が実施する環境配慮行動に必要な情報提供 ・連携・協働のための情報・機会の提供、ネットワーク化 ・地域の体制づくりへの支援、取組が継続する仕組みづくり ・近隣市町村との広域連携の推進・調整 ・国、県、研究機関などとの連携・協働
市民	<ul style="list-style-type: none"> ・本計画の理解 ・本計画の進行、見直し、進行管理への協力 ・生活に伴う環境負荷の状況把握 ・清掃活動や市が主催するイベントなどへの地域活動の積極的参加 ・自ら考え、行動し、自分のライフスタイルを変更(計画の目標達成に貢献するサービスや商品を利用する) ・活動や取組の輪の拡大
事業者	<ul style="list-style-type: none"> ・本計画の理解 ・本計画の進行、見直し、進行管理への協力 ・事業活動に伴う環境負荷の状況把握と適切な管理 ・地域への積極的な貢献と、市民や従業員への取組状況の発信 ・計画の目標達成に貢献するサービスや商品の提供 ・専門性を活かした環境施策への貢献、ビジネスにつなげた持続的な活動の展開 ・サプライチェーンへの同様の取組の促進

2 各主体の環境配慮指針（こしがやクールアクション 2030）

計画の推進主体である市民及び事業者の環境配慮指針を、本計画では「こしがやクールアクション2030」と呼称し、環境にやさしい「賢い（クール）+行動（アクション）」の実践を促進します。具体的な行動例を以下に示します。行政は、各主体の取組が進むよう、必要な情報の提供を行います。

環境配慮指針の取組内容は、以下の3つの段階に分けて整理しています。

段階	内容
Step 1 理解する	地域の現状や地域課題、環境問題などを知って理解する。
Step 2 「自分ゴト」化する	課題と自身の生活や仕事との関係性や結びつき、自身の行動を変えることの影響を正しく理解し、気づく。
Step 3 行動へつなぐ	自分たちが身近なところでできることを考え、行動する。



出典)「先生・ファシリテーターのための 持続可能な開発目標 -SDGs-アクティビティ集」(公益社団法人セーブ・ザ・チルドレン・ジャパン、令和元年(2019年)2月1日)より一部加工

(Ⅰ) 市民の環境配慮指針

基本目標Ⅰ 脱炭素社会の構築

Step 1 理解する

- 便利で快適な生活をするために、エネルギーを使っていること、そのエネルギーの使用量の増加が地球温暖化に繋がっていることを知っています。
- 再生可能エネルギーとは何か、どんな種類があるか知っています。また、石油や石炭から作られたエネルギーを使うより、再生可能エネルギーを使う方が温室効果ガスの排出量が少ないことを知っています。
- 太陽光発電設備を自宅に備える以外にも、電力契約のプランを見直すことで再生可能エネルギーを利用することができるのことを知っています。
- 省エネルギーの取組や再生可能エネルギーへの転換以外に、ごみの排出量を少なくすることも温室効果ガス排出量の削減につながることを知っています。
- 市域で国産材を使用することが国内の森林を適正に管理することにつながり、それが温室効果ガスの一つである二酸化炭素の吸収量を増やすことにつながることを知っています。
- 市域の公園の樹木や自宅の庭の草花も二酸化炭素を吸収していることを知っています。

Step 2 「自分ゴト」化する

- 自分の家で使っている電気やガスの量を把握しています。
- 自分の家で使っている電気やガスがどのようなエネルギーから作られているか把握しています。
- 家にある冷蔵庫などの家電製品を何年前に購入したか把握しています。
- 市域にある再生可能エネルギーにどのような種類があるか把握しています。

- 最寄りの鉄道駅やバス停の場所や、どこに向かう電車やバスが何時から何時まで、どのくらいの間隔で走行しているか把握しています。
- 最寄りの鉄道駅やバス停に駐輪場があるか把握しています。

■検針票からその月の使用量を把握することができます。

(紙の検針票の発行を行っていない場合もあります。その場合は Web で確認してください)



- 国民運動「COOL CHOICE」に賛同し、環境にやさしいライフスタイルを実践します。

Step 3 行動へつなぐ

- 家電製品を購入する際は、「統一省エネルギー・ラベル」5つ星の省エネ型機器などを選びます。
- 自動車を購入する際は、次世代自動車を選択します。
- 荷物の受け取りは、日時・時間指定や、コンビニ受け取りや宅配ロッカーなどを利用し、再配達をしないよう工夫します。
- 住宅を購入したり賃貸物件を利用したりする際には、住宅の環境性能（高断熱・高気密）の良い物件を選びます。
- 太陽光発電や太陽熱利用設備を自宅に備えます。また、太陽光発電設備の設置を検討する際は、併せて蓄電池の設置も検討します。
- 電気やガスの契約を見直し、再生可能エネルギーを多く使った電力プランを選択します。
- 近距離は自転車や徒步で、中長距離は公共交通機関を利用します。
- 乗用車を保有せず、使いたい時だけ利用できるサービス（カーシェアリング）を利用します。

基本目標2 気候変動影響への適応

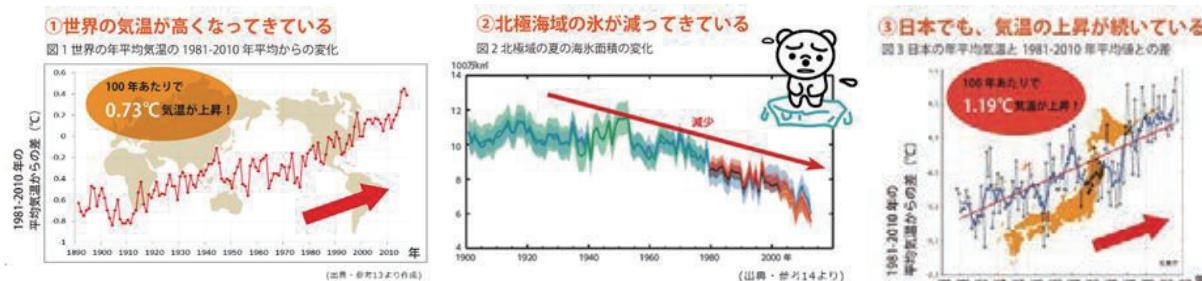
Step 1 理解する

- 「気候変動影響への適応」や「適応策」という言葉を聞いたことがあります。その意味を知っています。
- 温室効果ガスを出すのをやめても気候変動はすぐには止まらないことを知っています。今後も気候変動の影響が続く、若しくは悪化する可能性があることを知っています。
- 気候変動に対し、温室効果ガスの排出量を減らす努力に加えて、既に起こりつつある気候変動の影響へ「適応」していくことも重要だと知っています。

■ 「気候変動」、「適応（てきおう）」とは？

■ 気候変動って何？

自然要因または人為的要因で、気候に一瞬では無い変化が生じることです。



これまで、世界でも日本でもさまざまな気候変動がみられています。

世界でも日本でも全体の気温が高くなっています。つまり、夏も冬も暑くなっています。また、氷におおわれている北極海の氷が、とけてきています。ほかにも、海面水温の上昇や、雨の降り方の変化なども起きています。

■ 「適応」の言葉聞いたことがありますか？

「適応」とは、言い換えると「変化する環境の中で（変化を活かして）安全に生活するために対策をすること」です。

例えば、あなたが夏の暑い日中に、外出するときを想像してみてください。日差しはまぶしく、気温は35°Cを越えています。何の準備もなく出かけると、暑さで熱中症になるかもしれません。どうしますか？

きっと、帽子や日傘を使ったり、冷えたタオルを首に巻いたり、さらに水分の準備などをします。これは暑さによる熱中症対策でした。つまり、熱中症への「適応」をしたとも言えます。



出典) 気候変動適応情報プラットフォーム

Step 2
**「自分ゴト」
 化する**

- 気候変動の影響が、私たちの暮らしのさまざまなものに既に現れていることを知っています（大雨や大雨による洪水、渇水、猛暑や猛暑による熱中症など）。
- 私たち一人ひとりが「適応」について理解を深め、行動していくことが、私たちの生命や財産を守るだけでなく、日本の未来の世代や世界中の人们にとっても重要なことであることを知っています。
- 実は、身の回りでも既に取り組まれている「適応」があることを知っています。行政や企業が行えるもの以外に個人が行える「適応」もあることを知っています。

Step 3
**行動へ
 つなぐ**

- 大雨や台風の際には天気予報を確認し、ハザードマップで避難経路を確認します。
- 雨水の保水ができるよう住宅の庭の緑化を進めます。
- 热中症予防を心掛け、外では帽子を被ったり日傘を差したりします。
- 「熱中症警戒アラート」が発表された日は屋外での運動を中止し、不要不急の外出をできるだけ避けます。
- 水分をこまめに取り、部屋の中ではエアコンを上手に使います。
- 病気を運ぶ虫などが庭などでわかないよう、水たまりや植木鉢の水受け皿に気を付けます。
- 渇水や災害などで水道が使えない生活を考えて実践してみるとともに、普段からの節水を心がけます。

■危険な暑さを事前に知らせる「熱中症警戒アラート」

■熱中症警戒アラートとは？

熱中症警戒アラートとは、「気温」「湿度」「輻射熱」を取り入れた指標「WBGT」を用いて、危険な暑さが予想される場合に、「暑さ」への気づきをうながし熱中症への警戒を呼びかけるアラートです。

■WBGT（暑さ指数）とは？

熱中症のリスクに影響を与える要素である「湿度」、「日射・輻射など周辺の熱環境」、「気温」の3つの要素をもとに算出された指標で、高いほど熱中症のリスクは高くなります。

WBGTの予測値が県内のどこかで33以上になる場合に、前日17時頃及び当日5時に気象庁と環境省より発表され、両省庁のウェブサイトや、テレビ、ラジオ、天気予報サイト、防災無線などで伝えられます。

アラートが発表された日は屋外での運動や活動を中心・延期し、不要不急の外出をできるだけ避けることがポイントです。また、熱中症になりやすい高齢者、子ども、障がいの方々に積極的に声をかけ暑さを避けましょう。



出典）政府広報オンライン

基本目標3 資源循環型の地域形成

Step 1 理解する

- 地球上の限りある資源を利用して私達は豊かな生活をしていることや、便利さだけを追求した生活が環境破壊へつながることを知っています。
- 地域内で生産・製造された農産物や商品を地域内で消費する地産地消が環境にやさしい（農産物や商品を運ぶ距離が短くなることでエネルギーの消費削減につながる）だけでなく地域経済にも寄与することを知っています。

■私たちの生活は地球何個分？

■エコロジカル・フットプリントとは

エコロジカル・フットプリント（以下、「エコフット」という）とは、限りある自然資源の略取によって生じる環境負荷を数値化した環境指標のことで、人類が環境にかけている負荷を、土地面積に置き換えることで「見える化」しています。

人が利用する食物や林産物の生産に必要な、耕作地や牧草地、森林、海洋の面積、そして排出した CO₂（二酸化炭素）を吸収する上で必要な森林の面積などを計測し、明らかにすることで、「人が使っている資源を生み出すために、必要な土地」の規模を明らかにする試みです。

■私たちの生活は地球何個分？

世界規模で行った計算では、現状の人類の消費は「地球 1.7 個分」に相当することが分かりました。この数値は、世界の国々ごとに異なっています。

日本のように、石油や石炭などの化石燃料に支えられた産業や経済が発達した国は数値が高く、開発途上国のような国々は低くなります。もし、世界の人が全て、今の日本と同じような生活をした場合は、「地球 2.8 個分」の自然資源が必要になると考えられています。

日本のエコフットには、家の消費・政府支出（インフラ投資）・固定資本（工場などの投資）が含まれますが、家の消費は全体の 70% を占めることから、私たちの生活がカギであることが分かります。つまり、私たちの生活スタイルを見直す（例えば食品ロス）だけで、すぐにエコフットを小さくすることができるのです。

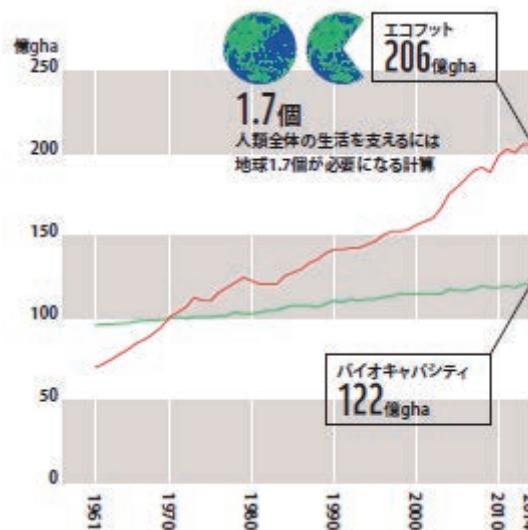
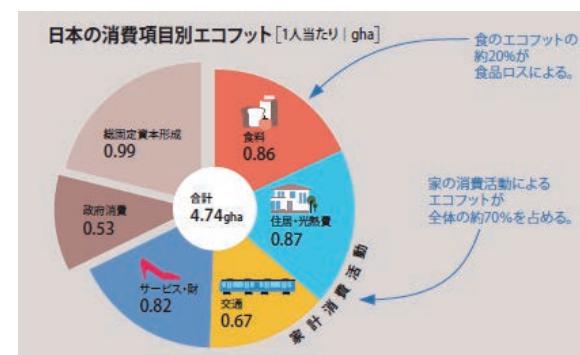


図 エコフットとバイオキャパシティの推移



出典)「環境と向き合うまちづくり」(令和元年(2019年)5月、WWF ジャパン)
原典)グローバル・フットプリント・ネットワーク、NFA2018

Step 2
「自分ゴト」
化する

- 私たちの生活から出るごみの量をおおよそ把握しています。
- ごみの量のうち、食品ロスや廃プラスチックの占める割合を知っています。
- 市域のごみの分別方法を知っています。
- 市域で発生するごみがどこでどのように処理されているか知っています。
- 市域で生産されている農産物や商品にどのような種類があり、どこで購入できるか知っています。

Step 3
行動へ
つなぐ

- ごみ減量・資源化のための分別を実施します。
- 資源物の分別を徹底し、リサイクルを推進します。
- 自治会などの集団資源回収に参加します。
- リサイクル製品やエコマーク付き商品、リターナブル製品を積極的に購入します。
- 家庭用生ごみ処理機器を活用し、生ごみの量を減らします。
- ごみになる物が増えないよう買い物を工夫するとともに、買い物に行く際にはマイバッグを持参します。
- 過剰な包装をした商品を選びません。
- ワンウェイプラスチック製品をなるべく使用しません。
- 物を大切に使い、できるだけ長く使用します。
- 不用品のフリーマーケットなどのリユース活動に参加します。
- 食材を無駄にしない料理法を学び、エコ・クッキングを実践します。
- 安全・安心・新鮮な地場農産物や市域で製造された商品を選んで購入し、地産地消を実践します。

■環境省「プラスチック・スマート」キャンペーン



Plastics
Smart

ポイ捨てなどにより、回収されずに河川などを通じて海に流れ込む「海洋プラスチックごみ」が日々発生しています。

世界全体で日々大量に発生する「海洋プラスチックごみ」は長期にわたり海に残存し、このままでは令和32年(2050年)までに魚の重量を上回ることが予測されるなど、地球規模での環境汚染が懸念されています。

こうした問題の解決に向けては、個人・企業・団体・行政などのあらゆる主体が、それぞれの立場でできる取組を行い、プラスチックと賢く付き合っていくことが重要です。

環境省では、こうした取組を応援し、さらに広げていくため「プラスチック・スマート」キャンペーンを実施しています。

本市では、令和元年(2019年)8月に「越谷市役所プラスチック・スマート宣言」を発表し、行政による率先行動としてプラスチックごみの一層の削減に取り組んでいます。

出典) 環境省

基本目標4 生物多様性の保全と回復

- 身近な緑や生きものが自分の生活とどのような関係性があるか知っています。
- 生物多様性の用語やその意味を知っています。
- Step 1 理解する**
- 生物多様性を保全することの意義や重要性を知っています。
- 生物多様性が豊かなことで、私たちの生活や経済活動、災害を軽減する効果、健康などさまざまな利益が生まれることを知っています。
- 農地や緑地の多面的機能や重要性について知っています。
- 樹木の大切さを知っています。

■生物多様性って何？

生物多様性とは、生きものたちの豊かな個性とつながりのことです。

地球上の生きものは40億年という長い歴史の中で、さまざまな環境に適応して進化し、3,000万種ともいわれる多様な生きものが生まれました。これらの生命は一つひとつに個性があり、全て直接に、間接的に支えあって生きています。生物多様性条約では、生態系の多様性・種の多様性・遺伝子の多様性という3つのレベルで多様性があるとしています。

生態系の多様性

森林、里地里山、河川、湿原、干潟、サンゴ礁などいろいろなタイプの自然があります。

種の多様性

動植物から細菌などの微生物にいたるまで、いろいろな生きものがいます。

遺伝子の多様性

同じ種でも異なる遺伝子を持つことにより、形や模様、生態などに多様な個性があります。



出典) 国立科学博物館

Step 2 「自分ゴト」 化する

- 市域に、どんな動植物が生息・生育しているか知っています。
- 身近な動植物の生態や特徴を知っています。
- 身近な動植物について知るために、市や市民団体などが実施する生きもの調査や学習会に参加します。
- 私たちの生活の仕方や活動の大きさによっては、生きものたちの絶滅スピードを加速化させる可能性があることを知っています。

Step 3
行動へ
つなぐ

- 国連生物多様性の10年日本委員会（事務局：環境省）が推進する「MY行動宣言」に賛同し、自分でできることを選んで、今日から行動します。
- 自然について学ぶイベントなどに参加します。
- 地域固有の生態系を保全するため、植生の保全に努めます。
- 本市に関係深い希少生物（コシガヤホシクサ、キタミソウ、シラコバトなど）の保護・保全に協力します。
- 樹林地などへのごみの不法投棄防止に努めます。
- 樹林地などの身近な緑地空間の維持管理に協力します。
- ケヤキやクヌギ、ハンノキなど風土特性をもつ樹木の保全に努めます。
- 樹木を良好な状態で維持し、市域への植樹にも協力します。
- 外来生物を含むペットを飼う場合は、在来生物や生態系への影響を防止するために、外に逃がしたり放したりせず、責任をもって最後まで飼います。
- 地域本来の生物多様性を向上させるため、在来種を積極的に植栽します。
- 生垣の設置や、庭やベランダ、敷地などの緑化に努めます。
- ガーデニングや家庭菜園などにおける除草剤・殺虫剤などの使用を控えます。
- 環境保全型農業により作られた「越谷ふるさと米」を積極的に選んで食べます。
- 地域の農地を守るため、地元産の農作物を積極的に購入します。
- 用水路清掃や農地保全活動に参加します。

越谷ふるさと米

農薬の使用を控えると共に、除草剤を使わず畠の緑を保つことで、さまざまな生きものが暮らせる豊かな田園環境をめざす、自然にやさしいこだわりのお米です。



■MY行動宣言

生物多様性の恵みを受け続けられるように、次の5つの中からできることを選んで、あなたの「MY行動宣言」として宣言し、今日から生物多様性を守るために行動しましょう。

Act 1：地元でとれたものを食べ、旬のものを味わいます。

Act 2：自然の中へ出かけ、動物園・植物園などを訪ね、自然や生きものにふれます。

Act 3：自然の素晴らしさや季節の移ろいを感じて、写真や絵、文章などで伝えます。

Act 4：生きものや自然、人や文化との「つながり」を守るため、地域や全国の活動に参加します。

Act 5：エコラベルなどが付いた環境に優しい商品を選んで買います。



出典) 環境省

基本目標5 安全で安心な生活環境の形成

Step 1 理解する

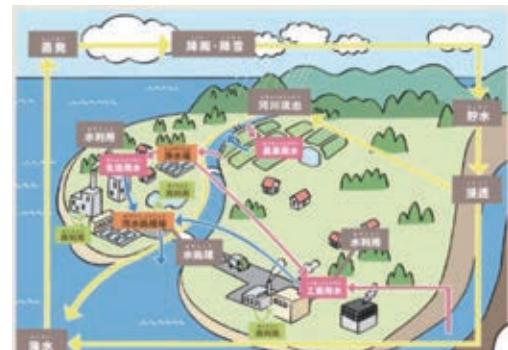
- 自分の便利で快適な生活が地域の大気や水質などの環境を汚染している可能性があることを知っています。
- 生活の仕方や機器の選択によって利便性や快適性を損なわず環境汚染もない暮らしを実現できることを知っています。
- 健康被害を生じさせる光化学スモッグは、工場のばい煙だけでなく私たちが使用している車の排ガスに含まれる物質によって生じていることを知っています。
- 下水道や合併処理浄化槽を通さないで河川に流れ込む生活排水が、河川などの汚濁の原因のひとつになっていることを知っています。
- 単独処理浄化槽は、トイレの排水しか処理せず台所や風呂場などからの排水はそのまま川に流れていることを知っています。
- 処理槽で適切に水が処理できるよう、定期的な法定検査・保守点検・清掃が必要であることを知っています。
- 化学物質は便利で現代の生活には欠かせませんが、使い方や捨て方を誤ると危険で、健康被害の恐れもあることを知っています。
- 災害時には膨大な量の災害廃棄物が発生し、撤去や一時的な保管のために相当な規模と箇所の仮置場の整備が必要で、保管が長期化すると火災の発生や衛生状態の悪化を来たすことがあることを知っています。
- 市民や事業者などと連携・協働して良好な景観の形成に取り組む「越谷市景観計画」があることを知っています。

■水の循環

地球上の水は、蒸発した後に雨や雪になって地上に降り、川や海などに流れ込みながら、また蒸発するといったように、ぐるぐると旅をしています。

私たちは一部の水を飲み水や工業用水、農業用水に利用しているため、私たちが水を汚してしまうと、自分たちが使う水も汚れてしまい、他の地域に住む人や生きものにも影響が出てしまいます。

出典)「みどりの小道 環境日記」Green Cross



Step 2 「自分ゴト」化する

- 市域の大気や水質などの生活環境の状態について、市のホームページや環境白書などを見て知っています。
- 生活環境をよりよくするために、自分の生活でどのような工夫ができるか考えたことがあります。
- エアコンの室外機や給湯機器、テレビやラジオ、車のエンジン、ペットの鳴き声などの生活音が騒音になる場合があることを知っています。
- 自宅が浄化槽区域にある場合、設置されている浄化槽の種類(合併処理浄化槽か単独処理浄化槽か)を知っています。
- 本市では、さまざまな景観について「こしがや景観資源」などによる保全・活用を図っていることを知っています。

- 本市では、「越谷市まちをきれいにする条例」を施行し、空き缶などのポイ捨てや、飼い犬のふんの放置などの禁止について定めていることを知っています。
- 市域ではさまざまな主体が美化活動を実施していることを知っています。

■こしがや景観資源とは

市では、越谷らしい景観として、皆様に親しまれている景観の要素や眺めなどの資源を募集しています。応募された景観資源の候補は、選定を経て「こしがや景観資源」として登録し、広く周知を図るとともに、良好な景観の形成のため、保全・活用しています。

<登録対象>　・地域で身近な景観を構成している要素

(建築物、工作物、樹木、公共施設、活動など)

・地域で身近な眺め

・地域で身近な眺めが得られる場所



Step 3 行動へ つなぐ

- 大気汚染や悪臭、ダイオキシン類発生の原因となる野焼きや簡易焼却炉の使用をしません。
- 車の買い替えの際に、低燃費車や電動車（EV、PHEV）など、環境に配慮した自動車の購入を検討します。
- エコドライブを実践します。
- できるだけ公共交通機関を利用し、自転車や歩行での移動を行います。
- ノーカーデーを実践します。
- 公共下水道が整備されている区域では、速やかに下水道への接続を行い、整備されていない区域で単独処理浄化槽を使用している場合は、合併処理浄化槽に切り替え、適正に維持管理します。
- 石けんや洗剤の使用量はできるだけ少なくします。
- 流しのストレーナーに目の細かい網などを取り付け固形物が流れないように、米のとぎ汁は植木の水やりなどに使い、排水管に流しません。
- 住宅地の付近では、車の空ぶかしや急加速などをせずゆっくり走らせ、車を適正に整備して、車の運転で発生する騒音の防止を図ります。
- ペットの鳴き声、カラオケ、エアコンの室外機の音などが近所の迷惑にならうように注意します。特に夜間の音には気を付けます。
- 除草剤や農薬、化学肥料を使用する場合は、適正に使用します。
- 自宅の周囲や通学路など、身近な雑草の除草を心がけ、河川や用水路などの清掃活動に参加します。
- 不法投棄を見つけたら、速やかに市や警察に通報します。
- 天然記念物、有形・無形文化財などの保護の取組に協力します。
- 越谷らしい良好な景観を保全・活用するため、「こしがや景観資源」に応募します。

基本目標6 人づくり、参加・協働

Step 1 理解する

- SDGs やエシカル消費という言葉を知っていてその言葉の意味を理解しています。
- 環境や SDGs の理解を深め実践していくためには、学校や地域のある場面や世代で学習機会を持つことが重要であることを知っています。
- 地域の環境や地球レベルの環境を回復したり維持したりするためには、一人ひとりの行動を変える必要があることを知っています。

Step 2 「自分ゴト」 化する

- 地域での環境学習や環境活動の機会があるか確認する方法を知っています（市のホームページ、広報などで確認できます）。
- 地域でどのような団体が環境や SDGs に関する活動をしているか知っています（越谷市市民活動支援センターのホームページで知ることができます）。

越谷市市民活動支援センターの
ホームページ

令和2年(2020年)8月7日現在、179
団体が本センターに登録を行い、市域
でさまざまな活動を実施しています。

ここを
クリック



Step 3 行動へ つなぐ

- 市や市民団体などが主催する環境講演会やセミナーなどのイベントに参加します。
- 市民参加の環境保全活動に積極的に参加します。
- 商品を購入したり、サービスを利用したりする際は、エシカルな視点で選択します。
- 賀金の預け先は SDGs や ESG に関する取組を実施している金融機関を選びます。
- 環境や SDGs に取り組む NPO や NGO の団体に寄付や募金を行います。
- 自らの環境にやさしい取組を家族や友達に紹介し、取組の輪を広げます。SNS などで情報発信します。

■あなたの消費が世界の未来を変える！

近ごろ「エシカル消費」という言葉をよく耳にしませんか？

「消費」という行動は、食べることや使うこと、買い物など、私たちの毎日の生活そのもの。「エシカル消費」はより良い社会に向けた、人や社会、環境に配慮した消費行動のことです。このキーワードを越谷市民 34 万人が意識しながら日々を過ごしてみると、社会や経済に与える影響はとても大きく地域や世界の未来が変わる一助となります。

表 エシカル消費の理念と具体例

	理念	例
人・社会	<ul style="list-style-type: none"> ・社会の悪（児童労働や労働搾取など）を助長しない ・社会の善（助けを必要とする人々を支援するなど）を促進する 	<ul style="list-style-type: none"> ● フェアトレード製品 ● 障がい者の作った製品 ● 寄付付き製品 ● 社会的責任投資（フェアファイナンス） ● エシカル金融（SDGs 金融とも言います）
環境	<ul style="list-style-type: none"> ・自然環境を損なわない ・自然環境が良くなる 	<ul style="list-style-type: none"> ● グリーン購入 ● 自然エネルギー利用 ● エコマーク付き製品 ● オーガニック製品 ● 車のレンタル・シェア ● エコホテル ● 省エネ、低炭素製品 ● 動物福祉製品 ● 国産材使用 ● 持続可能な森林認証 ● 持続可能な漁業認証 ● 持続可能な鉱山から採掘された鉱物使用
地域	<ul style="list-style-type: none"> ・地域社会、地域経済を損なわない ・地域社会、地域経済を応援する 	<ul style="list-style-type: none"> ● 地産地消（自然エネルギーなども含まれる） ● 地元商店街での買い物 ● 応援消費 ● 伝統工芸

出典) 消費者庁、一般社団法人エシカル協会の資料から作成

■関連する認証ラベル・マーク



【エコマーク】

「生産」から「廃棄」にわたるライフサイクル全体を通して環境への負荷が少なく、環境保全に役立つと認められた商品につけられる環境ラベル



適切に管理された森林の木材とその木材から作られた製品であることを証明する認証ラベル



【MSC 認証】

持続可能で、環境に配慮した漁業で獲られた水産物であることを証明する認証ラベル



開発途上国の原料や製品を適正な価格で継続的に購入することにより、立場の弱い開発途上国の生産者や労働者の生活改善と自立を目指す国際フェアトレードの認証ラベル



【オーガニック・テキスタイル世界基準】

オーガニックのコットン、ウール、麻、絹などの原料から環境的・社会的に配慮した方法で作られた織維製品につけられる認証ラベル

(2) 事業者の環境配慮指針

基本目標Ⅰ 脱炭素社会の構築

**Step 1
理解する**

- 事業活動や経済活動に伴いエネルギーを使っていること、そのエネルギーの使用量の増加が地球温暖化に繋がっていることを知っています。
- 原料の選択やサービスの方法を変えることで温室効果ガスの排出量が削減できることを知っています。
- 設備・機器を含め、建物全体で省エネを図ることで、温室効果ガス排出量の削減につながることを知っています。
- 再生可能エネルギーとは何か、どんな種類があるか知っています。
- 石油や石炭から作られたエネルギーを使うより、再生可能エネルギーを使う方が温室効果ガスの排出量が少ないことを知っています。

**Step 2
「自分ゴト」
化する**

- 事業所で使用する電気やガス、ガソリンなどのエネルギー使用量を把握しています。
- 事業所で使っている電気やガスがどのようなエネルギーから作られているか把握しています。
- 事業所にある設備・機器が何年前に購入したものか把握しています。
- 事業所建物の環境性能(断熱性能、気密性)を把握しています。
- 従業員の通勤手段を把握しています。
- 所有する社用車の種類を把握しています。

■ESG 投資の拡大

事業者の環境情報把握や情報開示は企業価値を高めることに繋がります。

ESG 投資は、従来の財務情報だけでなく、環境 (Environment)・社会 (Social)・ガバナンス (Governance) 要素も考慮した投資のことを指します。特に、年金基金など大きな資産を超長期で運用する機関投資家を中心に、企業経営の持続可能性を評価するという概念が普及し、気候変動などを念頭においた長期的なリスクマネジメントや、企業の新たな収益創出の機会を評価する指標として、国連持続可能な開発目標 (SDGs) と合わせて注目されています。

企業によって自社の ESG 情報 (CSR への取組について) を開示することは投資を呼び込むための有効な手段になっており、企業にとって ESG 情報開示は「守り」から「攻め」へ変化していきます。さらに近年では ESG 情報を開示していない企業への投資を控える動きにもなっており、特に国際展開を行う企業にとっては必須の対応となりつつあります。

Step 3
行動へ
つなぐ

- 国民運動「COOL CHOICE」に賛同し、環境にやさしい事業活動を実践します。
- 省エネルギー・温暖化対策に関する目標を定め、毎年進捗管理を行います。
- 専門家の助言などを踏まえ、事業の形態や事業所の状況に応じたエネルギー・マネジメントシステムの導入を検討します。
- 設備・機器を購入する際は省エネ型のものを選択します。
- 自動車を購入する際は、次世代自動車を選択します。
- 設備・機器、自動車は定期的な点検・整備を行い、エネルギー効率が落ちていないことを確認しています。
- 事業所建物の断熱性・気密性など環境性能を高めるよう努めます。
- 太陽光発電や太陽熱利用設備を事業所に備えます。
- 事業の形態や事業所の状況に応じて、環境負荷の低減や非常時対応などの観点から、蓄電池や燃料電池車の導入に努めます。
- 電気やガスの契約を見直し、再生可能エネルギーを多く使ったメニューを選択します。
- 近距離は自転車や徒歩で、中長距離は公共交通機関を利用した通勤を推奨します。

■省エネ診断「埼玉県省エネナビゲーター事業」

埼玉県では、県内中小企業の省エネ・省CO₂対策を支援するため、無料で省エネナビゲーター（省エネ診断員）を派遣する「埼玉県省エネナビゲーター事業」を実施しています。

対象は、年間のエネルギー使用量（原油換算値）がおおむね15kL以上1,500kL未満の県内事業所です。現地での診断の結果は、省エネナビゲーターが診断レポートとしてとりまとめ、フィードバックしています。

令和元年度(2019年度)には48件の省エネ診断を実施し、それに基づいて運用改善や設備更新をした結果、1,406トン-CO₂の温室効果ガスの削減につながり、さらには1件あたり145万円の光熱費の削減につながっています。

<申込み・問合せ先> 温暖化対策課計画制度・排出量取引制度担当

電話：048-830-3021 Fax：048-830-4777

E-mail：a3030-04@pref.saitama.lg.jp

表 過去5年間の診断によるCO₂削減可能量の推移

年度	診断件数	CO ₂ 削減量 (t-CO ₂)			1件当たり 削減電力料金
		運用改善	設備更新	合計	
平成27年度	91	326	293	619	34万円
平成28年度	72	446	144	590	41万円
平成29年度	68	348	359	707	53万円
平成30年度	38	213	669	882	117万円
令和元年度	48	227	1,179	1,406	145万円
合計	317	1,332	1,465	2,798	

出典) 埼玉県

基本目標2 気候変動影響への適応

Step 1 理解する

- 「気候変動影響への適応」や「適応策」という言葉を知っています。
- 温室効果ガスを出すのをやめても気候変動はすぐには止まらないことを知っています。
- 今後も気候変動の影響が続く、若しくは悪化する可能性があることを知っています。
- 気候変動に対し、温室効果ガスの排出量を減らす努力に加えて、既に起こりつつある気候変動の影響へ「適応」していくことも重要だと知っています。
- 気候変動影響は企業の持続可能性を左右する恐れがあることを知っています。

■事業活動における気候変動の影響

気候変動は、従業員の労働環境の変化や原材料の収量・品質の低下、設備の維持管理にかかるコスト増、市場ニーズの変化などの形で、企業の事業活動にさまざまな影響をもたらしています。その影響には、自然災害などによる施設の損傷や従業員の被災、通勤の阻害などの突発的な影響のみならず、気候パターンの変化による水資源や農作物、水産物、自然生態系の利用可能性の低下などの長期的な影響も含まれ、その範囲はサプライチェーン全体に及びます。これらの気候変動影響は、生産能力の低下や運用コストの増加などさまざまな形で企業の事業活動に影響を及ぼします。

表 事業活動への気候変動影響の例

経営資源及び事業活動	気候変動影響の例
建物・設備	<ul style="list-style-type: none"> ・異常気象、気象災害による施設の損傷頻度や修復費用の増加 ・海面上昇や高潮などによる移転の必要性の増加
従業員など	<ul style="list-style-type: none"> ・熱中症や感染症による健康リスクの増加や、熱中症防止対策に伴うコストの増加 ・気象災害による従業員の被災や通勤の阻害
製造・活動	<ul style="list-style-type: none"> ・気象災害などによる製造設備の損傷や事業活動の中止 ・気象条件変化（降水量、気温、湿度など）による製品品質、水利用への影響
供給・物流	<ul style="list-style-type: none"> ・サプライヤーの被災などサプライチェーン断絶による事業活動の中止 ・原材料の収量や品質の低下、原材料などのコスト増
市場・顧客	<ul style="list-style-type: none"> ・顧客ニーズや消費者動向の変化（例：高温体制へのニーズなど） ・取引や融資の上限の変化（例：気象災害の増加に関わらず安定供給が求められる）

■平成30年(2018年)7月豪雨被害による民間企業の被災事例

- 製造業：豪雨の影響で工業用水の供給が停止したため、一時的に生産設備の間欠操業や操業停止を行うなど、操業レベルを落とした生産活動を行いました。また、自家発電設備の一部に重大な不具合が発生し、その原状回復費用、外部電力の追加調達費用などとして多額の損失が発生しました。
- 小売：長期間の断水のため、レストランチェーンの多数の店舗が営業できない状態が続いたため、業績への影響が生じました。
- レジャー：豪雨や酷暑などで来場者が大幅に減少したため、経営が悪化し、民事再生法の適用を申請しました。

出典)「民間企業の気候変動適応ガイド-気候リスクに備え、勝ち残るために-」(令和元年(2019年)3月、環境省)

Step 2
「自分ゴト」
化する

- 気候変動影響による自社やサプライチェーンのリスクとチャンスを把握し、整理しています。

(気候変動による影響の整理手順)

1. これまでに経験した気候変動影響などを整理します。
2. 将來の気候変動及び各分野への影響に関する情報を入手します。
3. 将來的に想定される具体的影響をリストアップします（下表参照）。
4. 対応策の実態を整理します。

表 製造業における将来の気候変動影響の整理（例）

整理番号	事業所など	担当部門	影響要因	想定される影響	対応の実態
①	A 工場	総務	台風	従業員が出社できない	無し
②	A 工場	製造	豪雨	電源施設が冠水し工場機能停止	土嚢の準備
③	B 支店	販売	豪雨	幹線道路が冠水し物流が停止	無し
④	C 工場	総務	洪水	毎年の洪水対策費用が増加	警戒レベルの変更
⑤	D 営業所	管理	暑熱	高温のため作業能率が低下	無し
⑥	本社	営業	気温	季節商品の売上の減少	長期気象予報の活用
⑦	本社	商品開発	市場変化	気温変化による消費者行動の変化	無し

出典)「民間企業の気候変動適応ガイドー気候リスクに備え、勝ち残るためにー」(令和元年(2019年)3月、環境省)

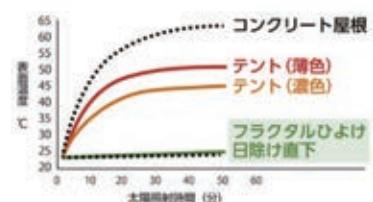
- Step 3**
行動へ
つなぐ
- 洪水や気象災害などの気候変動影響や長期的な気候の変化を想定したBCP（事業継続計画）を策定しています。
 - BCPに基づく備え・準備を行っています。
 - 影響を最小化・回避する若しくはチャンスに変える経営を行っています。
 - 気候変動影響、リスクやそれらに関する経営方針や取組内容などを公表し、ステークホルダー（従業員、取引先、顧客、地域住民など）からの信頼を獲得する努力を行っています。

■ 「適応」をチャンスに（適応ビジネスの事例）

自然の冷却効果を活用した「フラクタルひよけ」（株式会社 NBC メッシュテック）

気候変動影響として、日本では、真夏日や猛暑日の年間日数が増加しています。また都市域では、都市化によるヒートアイランド現象もあいまって、さらなる気温上昇による熱中症の発生増加が懸念されています。このため建物の屋内外の暑熱環境を改善する技術や製品が求められています。

「フラクタルひよけ」は、木漏れ日構造の研究から開発された適度な隙間のある日よけです。木かげのような自然な風通しをつくりだし、電気などのエネルギーを使用せずに、快適な空間を提供することができます。今後、気候変動により夏場の気温がさらに上昇することが想定されていますが、フラクタルひよけの使用は、電気や熱を使わない自然の原理により、屋外に快適な空間を確保するために役立ちます。



出典) 気候変動適応情報プラットフォーム

基本目標3 資源循環型の地域形成

Step 1 理解する

- 事業活動や経済活動に伴って排出されるごみの量を知っています。
- 原料の選択や製造方法、サービスの方法を変えることで廃棄物の排出量が削減できたり、資源利用の効率性を高めたりできることを知っています。
- 産業廃棄物の種類や適正処理の必要性を知っています。
- 資源循環や地産地消の重要性を知っています。

Step 2 「自分ゴト」化する

- 私たちの事業活動から排出されるごみの量や種類を把握しています。
- ごみの量のうち、食品ロスや廃プラスチックの占める割合を知っています。
- 私たちの事業活動のリサイクル率を把握しています。
- 私たちの事業活動から排出される廃棄物がどこでどのように処理されているか知っています。

Step 3 行動へつなぐ

- 使い捨て製品の見直しや、リユース・リサイクルしやすく環境負荷の少ない製品の製造・販売を推進するとともに、自社製品の回収・適正処理に努めます。
- 過剰包装製品やごみとなる容器の製造・販売の抑制に努めます。
- ごみの発生抑制、資源物の分別徹底などを計画的に進め、ごみ減量・資源化を推進します。
- 業務用物品の購入にあたっては、環境に優しい製品を選択し「グリーン購入」に努めます。
- ワンウェイプラスチック製品をなるべく使用しません。
- 物を大切に使い、できるだけ長く使用します。
- トレーなどの包装容器の店頭回収など、資源化に努めます。
- 資源循環に資する取組を実施し、その取組を市民や従業員にPRします。
- 安全・安心・新鮮な地場農産物や地域内で製造された製品・材料などを積極的に利用し、地産地消を実践します。
- 食品ロス削減やフードドライブへ協力します。

基本目標4 生物多様性の保全と回復

Step 1
理解する

- 身近な緑や生きものの生息・生育と人間による事業活動や経済活動との関係性を知っています。
- 生物多様性の用語やその意味を知っています。
- 生物多様性を保全することの意義や重要性を知っています。
- 生物多様性の保全に積極的に取り組むことは、リスクを回避・軽減するとともに、消費・投資を呼び込むチャンスになることを知っています。
- 生物多様性を保全し回復するために、樹木や緑地、農地の維持と管理が大切であることを知っています。

生物多様性の恵みの例

- お米、野菜、木材、魚、水などをもたらしてくれる
- 山、川、海などの地域の景観やその土地固有の文化を生み出す
- 自然の仕組みから技術革新のヒントを得る

生物多様性の現状を示す例

- 人間活動の影響により、生物種の絶滅速度はここ数百年で約1,000倍に加速
- 世界の森林面積は、この25年間で日本の国土面積の約3.4倍に相当する1.29億haも減少
- 「生物多様性」の認知度が低い

生物多様性の恵みを享受し続けるためには、皆が連携した取組が必要

国民、事業者、地方公共団体、国といった多様な主体が連携し、生物多様性の保全に関する取組を進めていくことが必要です。

特に事業者は、事業活動を通じて国内外の生物多様性との関わりが深く、また、製品やサービスを通じて消費者である市民と生物多様性との関わりに関与していることから、社会の一員として重要な役割を担っています。



図 いのちと暮らしを支える生物多様性

出典)「事業者のための生物多様性民間参画ガイドライン第2版」(環境省、平成29年(2017年)12月)

Step 2
「自分ゴト」
化する

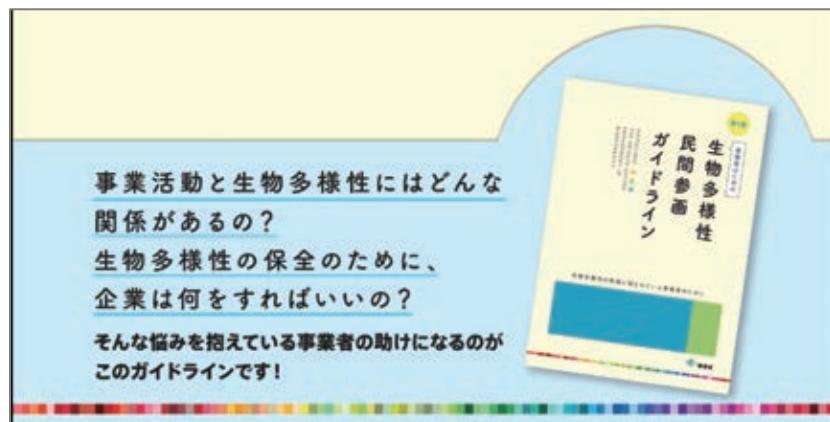
- 自社の事業活動による身近な緑や生きものへの影響を知っています。
- 生物多様性の損失による自社の事業リスクを認識しています。
 - ・ 生物資源の調達コストの増大
 - ・ 調達の不安定さ
 - ・ 企業イメージの悪化による顧客離れ
 - ・ 融資条件の厳格化により融資が受けられなくなる可能性 など
- 自社の事業活動が生み出す技術、製品、サービスなどを通じて生物多様性の保全や持続可能な利用に貢献できることを知っています。

Step 3
行動へ
つなぐ

- 事業活動に関する生物多様性の行動指針を策定し、その指針に沿った事業活動を実施します。
- 生きものの生育できる空間を保全するため、事業所の周りは生け垣にし、オーブンスペースには中高木などを植栽し、敷地内の緑化に努めます。
- 緑のカーテン設置や屋上緑化を積極的に実施します。
- 法令・制度で定められた事業所内の緑化を良好な状態で維持します。
- 本市に関係深い希少生物（コシガヤホシクサ、キタミソウ、シラコバトなど）の保護・保全に協力します。
- 身近な緑を守り、育てるための自主的な活動を進めるとともに、地域の活動に参加します。
- 土壤や地下水の保全のため農薬・化学肥料を適正に使用し、生物多様性保全に向け有機栽培、減農薬栽培などに取り組みます。
- 農業者は、農地を適正に管理し、多面的機能が発揮されるように努めます。

■生物多様性民間参加ガイドライン

環境省では、生物多様性に関する活動への事業者の参画を促すことを通じて、生物多様性の保全と持続可能な利用を促進することを目的とし、事業者が主体的に取り組む際の指針として本ガイドラインを策定しています。国内の先進的な企業ではこのガイドラインなどを活用し、自社の行動指針を策定しています。

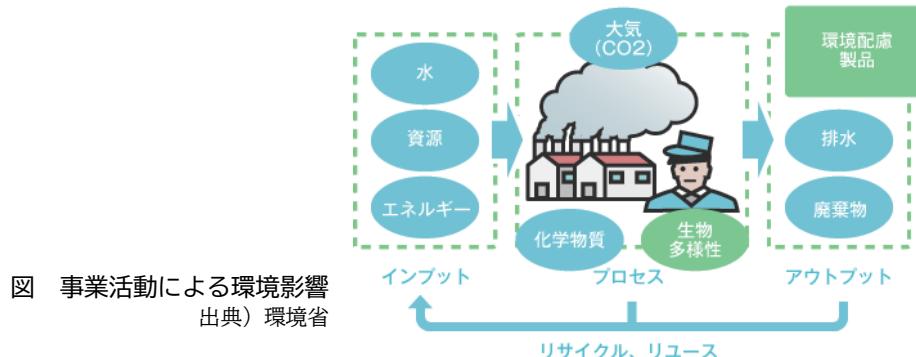


出典) 環境省

基本目標5 安全で安心な生活環境の形成

Step 1 理解する

- 事業活動により大気・水質の汚染や騒音・振動・悪臭など生活環境への影響の可能性があることを知っています。
- 事業のやり方や機器の選択によって事業の効率性を損なわず環境汚染もない事業活動が実現できることを知っています。
- 環境に配慮した経営は、持続可能な消費と生産を促進することにつながり、さらには競争優位なポジションの獲得につながり、自らの市場競争力を強化することが可能となることを知っています。



Step 2 「自分ゴト」 化する

- 自らの事業活動によるインプットやアウトプットによって、地域に環境負荷を与えていていることを知っています。
- 自らの事業活動によって地域の環境にどの程度の影響を与えているか知っています。
- 関係法令を把握し、法令に基づいた適正な事業の実施が行えていることを確認しています。
- 事業活動に関連するインプットやアウトプットによる環境負荷を低減するためにどのような事業活動の工夫や対策が行えるか検討しています。

■エコアクション21

環境省では平成8年(1996年)より、中小事業者などの幅広い事業者に対して、自主的に「環境への関わりに気づき、目標を持ち、行動することができる」簡単な方法を提供する目的で、エコアクション21を策定し、その普及を進めてきました。

エコアクション21は、環境マネジメントシステム、環境パフォーマンス評価及び環境報告をひとつに統合したものであり、エコアクション21に取り組むことにより、中小事業者でも自主的・積極的な環境配慮に対する取組が展開でき、かつその取組結果を「環境活動レポート」として取りまとめて公表できるように工夫されています。

また、事業者の環境への取組を適切に評価して必要な指導・助言を行うと共に、適切な取組を行う事業者に対し、第三者がガイドラインに適合していることを認めることにより、社会的な評価や信用を得られるようにする仕組みとして、「認証・登録制度」を平成16年(2004年)より実施しています。



エコアクション21

出典) 環境省

Step 3
行動へ
つなぐ

- 環境項目ごとに自らの事業による状況を把握し、その情報を公表します。
- 環境項目ごとに目標を設定し、その目標に向けた取組を促進します（環境経営計画の策定）。
- 近隣住民などと情報を共有し、積極的なコミュニケーションに努めます。

表 環境項目ごとの取組内容（例）

環境項目	取組内容（例）
大気環境の保全	<ul style="list-style-type: none"> ● 燃焼機器からの排出ガスを適正に管理するとともに、施設・設備の更新に際しては、低公害型の機器の導入や、使用燃料のより良質なものへの転換を図ります。 ● 工場などから排出する大気汚染物質の削減を図ります。 ● 車の買い替えの際、低燃費車や電動車（EV、PHEV）など、環境に配慮した自動車の購入を検討します。 ● 物流の合理化を図り、保有車両の走行量の削減や、貨物輸送の効率化に努めます。 ● 通勤や移動の際にはできるだけ公共交通機関を利用し、自転車や徒歩で移動します。 ● 一定距離の範囲内はマイカー通勤を制限する制度をつくります。 ● ノーカーデーを実践します。
水質汚濁の防止	<ul style="list-style-type: none"> ● 事業所で扱う有害物質などについては、土壤への浸透を防ぐため、厳重に管理を行います。 ● 法令による規制を受けない小規模事業所においても、汚濁物質の削減に取り組みます。 ● 公共下水道が整備されている区域では、速やかに下水道への接続を行います。 ● 廃油はリサイクルするなど適正に処理します。 ● 事業所やオフィスビル、集合住宅などの施設に雨水貯留設備を整備し、雑用水として利用するなど、水の循環システムにより、排水量を減らします。
騒音・振動の防止	<ul style="list-style-type: none"> ● 住宅地の付近では車をゆっくり走らせます。特に夜間の音（荷捌きなど）には気を付けます。 ● 事業所から発生する騒音や振動を抑える対策を実施します。 ● 緑地などの緩衝空間の確保などにより、騒音の防止に努めます。 ● 時間を考慮して近隣からの騒音、振動に関する苦情が起きないように努めます。
化学物質の適正な使用と管理など	<ul style="list-style-type: none"> ● 有機溶剤、有機塩素化合物、重金属などの環境を汚染する物質は適正に管理します。 ● 建築物解体の際は、環境に及ぼす影響に十分配慮します。 ● 化学薬品の使用にあたっては、環境に及ぼす影響を十分配慮します。 ● ビル・住宅の建設に際しては、シックハウス対策を行います。 ● ダイオキシン類対策として、燃やすごみ（可燃ゴミ）の量を減らし、除草剤や農薬などを適正に使用します。
悪臭・土壤汚染の防止など	<ul style="list-style-type: none"> ● 農薬・化学肥料を適正に使用し、有機栽培、減農薬栽培などに取り組みます。 ● 事業所から臭気が発生しないよう対策を行います。
景観形成、美化活動の実施	<ul style="list-style-type: none"> ● 良好的な景観形成を図るため、地区計画、建築協定などに協力し、行政・市民などと協働して景観の創造を図ります。 ● 景観条例、景観計画を遵守し、推奨事項を積極的に推進します。 ● 建物の外観が周辺の景観と調和するように努めます。 ● 無秩序な広告の設置を控え、違反広告物撤去活動に協力します。 ● 自動販売機は回収容器とあわせて設置します。 ● 敷地内や周辺道路の清掃を行い、まちの美化に協力します。 ● 河川や用水路の清掃など、地域の美化活動に参加します。

基本目標6 人づくり、参加・協働**Step 1
理解する**

- SDGs やエシカル消費という言葉を知っていてその言葉の意味を理解しています。
- SDGs 達成のための取組の機運が高まっていることを感じています。
- SDGs の達成や社会課題解決のプレーヤーとして事業者（企業）が注目されていることを知っています。
- 環境への配慮や地域への貢献などが SDGs につながっていることを知っています。
- 環境配慮や地域貢献の取組が事業者（企業）の持続性や企業価値を高めることにつながっていることを知っています。

**Step 2
「自分ゴト」
化する**

- 2030 年の自社の姿を考えてみたことがあります。
- 企業の存続のためには、今から何にシフトしなければならないかを考えてみる必要があると知っています。
- 環境配慮や地域貢献、SDGs に関してどのような取組事例があるか調べたことがあります。
- 従業員やサプライチェーンと環境や SDGs に関して意見を交わしたことがあります。

■市民の SDGs の取組を誘導する事業者サービス**例1：株式会社セブン・イレブン・ジャパン「食品ロス削減のためのエシカルプロジェクト」**

エシカルプロジェクトは、社会的な課題となっている「食品ロス」の削減を目的として、販売期限が近付いたおにぎりや弁当などを購入した顧客にポイントを付与するサービスで、令和2年(2020年)6月に開始しています。1か月の取組の結果、2割の食品ロス削減につながっていましたことが分かりました。



図 エシカルプロジェクトのマーク

例2：カルビー株式会社「折りパケ運動」

食べ終わった空き袋を小さく折りたたんで捨てる、オリジナルのポイントを付与する取組「カルビールビープログラム」を令和2年(2020年)9月から開始しています。これにより、家庭から排出するごみの体積を減らす環境負荷低減につながります。ためたポイントは、工場見学やジャガイモ収穫体験など同社が行う体験型イベントやキャンペーンの応募に使うことができます。



図 「折りパケ」なし（左）とあり（右）

**Step 3
行動へ
つなぐ**

- 環境配慮や SDGs の達成につながる商品やサービスの開発・提供を行います。
- 従業員やサプライチェーンに環境や SDGs に関する教育を進めます。
- サプライチェーンを通じた環境保全に取り組みます。
- 事業で使用するモノやサービスは、エシカルな視点で選択します。
- 資金調達や預貯金は SDGs や ESG に配慮した金融機関やサービスを利用します。
- 区域内の市民や行政の取組を支援し、協働での実施を検討します。
- 地域社会に貢献する活動を実施し、公表します。

SDGsの活用によって広がる可能性

企業イメージの向上
SDGsへの取組をアピールすることで、多くの人に「この会社は信頼できる」、「この会社で働いてみたい」という印象を与え、より、多様性に富んだ人材確保にもつながるなど、企業にとってプラス効果をもたらします。

社会の課題への対応
SDGsには社会が抱えている様々な課題が網羅されていて、今の社会が必要としていることが詰まっています。これらの課題への対応は、経営リスクの回避とともに社会への貢献や地域での信頼醸育にもつながります。

生存戦略になる
取引先のニーズの変化や新興国の台頭など、企業の生存競争はますます激しくなっています。今後は、SDGsへの対応がビジネスにおける取引条件になる可能性もあり、持続可能な経営を行う戦略として活用できます。

新たな事業機会の創出
取組をきっかけに、地域との連携、新しい取引先や事業パートナーの獲得、新たな事業の創出など、今までになかったイノベーションやパートナーシップを生むことにつながります。

持続可能な開発目標(SDGs)活用ガイド(第2版)

本編と資料編の構成

1 企業を取り巻く社会の変化
1.1 このからの企業における環境のこと
1.2 未来を担うたる企業の側面
1.3 未来時代の行動基準

2 企業の持続可能性に関わる動き
2.1 持続するESG指標と持続可能性
2.2 パリューチャル・リーニングの持続可能性
2.3 SDGsに対する取組動向を解説

3 企業にとってのSDGsとは
3.1 持続リリクの実現とビジネスチャンスの発見
3.2 SDGsの実現によって得られる効果
3.3 未来を生き残すためのSDGs

4 お読みの進め方
4.1 どのように読み進めたらいい?
4.2 ゲーム式学習事例
4.3 用語字幕

資料編 (資料編について参考URL: www.mlit.go.jp/20221217.html)
 1. SDGsのフレームとデータカード
2. ガイドライン・ツール集
3. 各種実践事例
4. 企業のSDGsによる持続可能な開発目標
5. 企業の取組とSDGsの統合
6. 地域活動の紹介

環境省では、事業者の SDGs の取組の進展に寄与することを目的として、SDGs の活用ガイドを作成し公表しています。

出典)「持続可能な開発目標(SDGs)活用ガイド(第2版)」(環境省、令和2年3月)

■本市に支店がある金融機関による SDGs の取組

例 1：藍澤證券株式会社

藍澤證券では、SDGs に関するさまざまな取組を展開しています。

- | | | |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| ・高齢者支援（見守り） | ・筆談ボード設置 | ・環境に優しい名刺 |
| ・小学生向け金融（証券）リテラシー教育 | ・高校生向けインターンシップ | |
| ・クロスボーダー型インターンシップ（地域人材育成・地域企業支援） | | ・女性活躍推進法に基づく「えるぼし」認定を取得 |
| ・地域活性化支援バスツアー「若旅」 | ・企業版ふるさと納税を通じた観光振興事業への支援 | ・企業版ふるさと納税を通じた観光振興事業への支援 |
| ・提携先金融機関との人事交流制度 | ・東日本大震災復興支援 義援金セミナーへの協賛 | |
| ・「おもてなし規格認証」取得サポート | ・大学との産学連携 | ・大学との産学連携 |
| ・経営革新など支援機関としての支援 | ・地方自治体や高校との包括連携協定 | |
| ・地域金融機関との包括業務提携 | | |

例 2：株式会社栃木銀行

栃木銀行では、環境格付に応じて金利を優遇する「とちぎん環境格付認定企業サポート資金」を実施することで、環境配慮へ取り組んでいる中小企業を積極的に支援し、地域経済の発展に貢献しています。また、実施後のモニタリングによりリレーション強化を図り、問題などの早期解決にも取り組んでいます。

<環境格付けの項目>

- ・経営全般事項（コーポレートガバナンス、コンプライアンス、情報開示など）
- ・事業関連事項（設備投資、製品・サービス、リサイクル対策など）
- ・環境パフォーマンス事項（地球温暖化対策など）
- ・その他（各自治体が重視する環境対策・制度の取組など）

第5章 推進プロジェクト

第5章 推進プロジェクト

I 推進プロジェクトの位置付け

SDGs の3側面（環境・社会・経済）の統合的かつ象徴的な取組を「推進プロジェクト」として位置付けます。この推進プロジェクトは、優先的に取り組むことで望ましい環境像の目標達成に大きく貢献し得るものとして、以下の視点で抽出しました。

<抽出の視点>

重要性：本市にとって必要性や緊急度が高いこと

独自性：本市の自然環境などの地域特性を活かした取組であること

新規性：取組の先導性が高く市内外への発信性が高いこと

統合性：環境面だけでなく社会や経済面の課題の同時解決に資するもの

上記の視点から、本計画の推進プロジェクトの分野は、

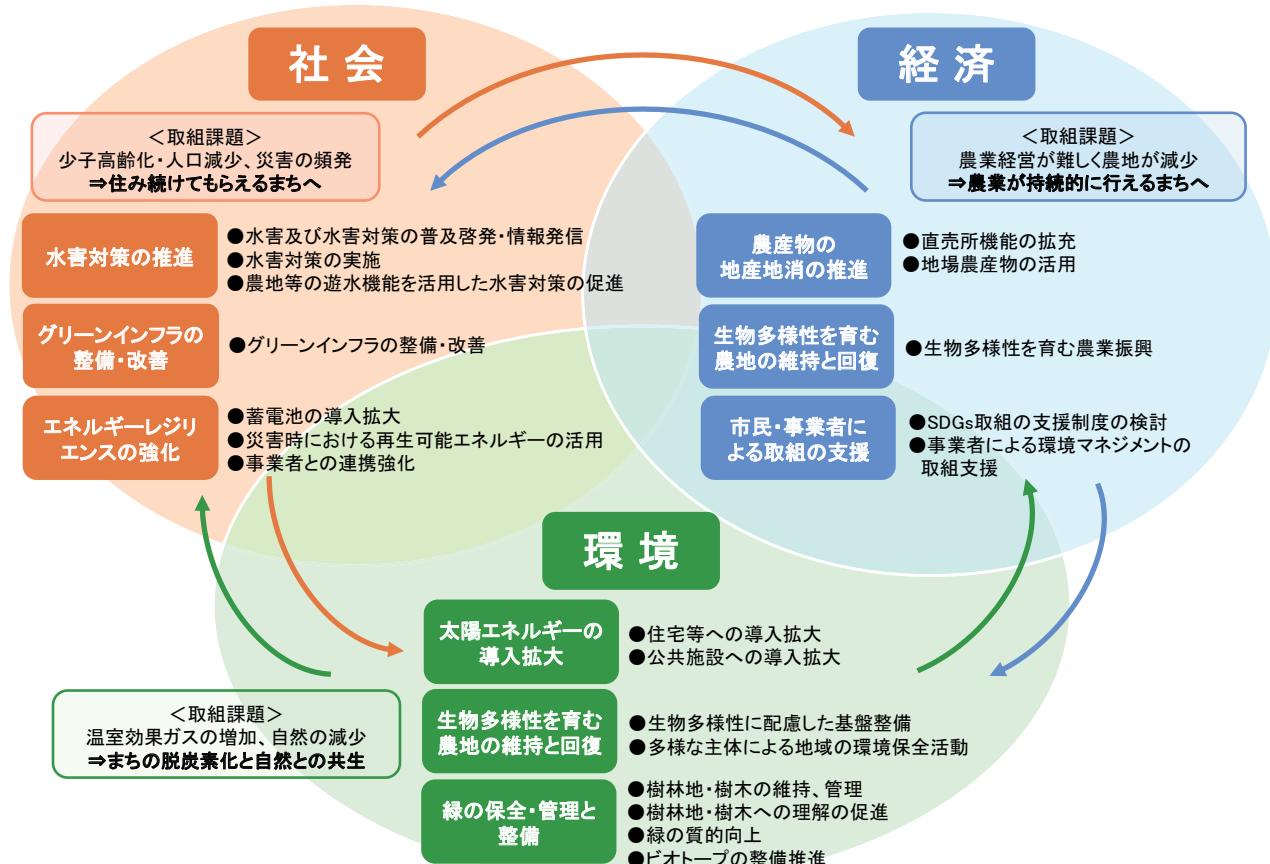
「気候変動」 × 「防災」 × 「エネルギー」 とし、プロジェクト名を

みんなが創る 越谷の自然環境を活かした気候変動に強いまちづくり

と設定しました。

推進プロジェクトは、8つの施策分類と20の取組項目で構成されます。

それぞれの取組は、環境・社会・経済の地域課題の解決に寄与する他、その他の側面の地域課題の解決にも寄与する相乗効果が期待できます。



2 推進プロジェクト

(Ⅰ) 環境面の取組内容

環境
課題

- 温室効果ガスの排出量は近年減少傾向にあるものの削減目標の達成は困難な状況にあるため、早急な削減対策が必要です。
- 緑地の減少や人間活動、気候変動の影響などにより市域の自然環境が悪化し、生物多様性が危機的な状況にあります。



■取組内容

1-2-③太陽エネルギーの導入拡大

住宅等への導入拡大

これまで実施してきた住宅用太陽光発電への補助に加え、市内での太陽エネルギーの活用がより一層進むよう、事業所への補助や市民共同発電などの導入促進策を検討します。

公共施設への導入拡大

公共施設への太陽光発電設備の導入や既存パネルの改修検討を進めます。

4-2-③生物多様性を育む農地の維持と回復

生物多様性に配慮した基盤整備

生物多様性に配慮した基盤整備を検討するとともに、生物多様性に配慮した農業水路の整備も検討します。

多様な主体による地域の環境保全活動

市民参加による用水路清掃や農地保全ボランティアなどの参加を促進することで、地域の環境保全活動を推進します。

4-2-⑤緑の保全・管理と整備

樹林地・樹木の維持、管理

保存樹林・樹木の選定や樹林地管理者との調整を行います。

樹林地・樹木への理解の促進

緑のオアシスなどの実施による樹林地・樹木の大切さの普及啓発を行います。

緑の質的向上

公共施設の増改築などに併せ、生物多様性に配慮した緑化を推進します。

ビオトープの整備推進

平方公園拡張に併せ、ビオトープ整備を検討し、既存ビオトープを適切に管理し環境教育などで活用していきます。また、家庭や事業所への簡易ビオトープの設置を促進します。

■進捗管理指標

指標項目	現況値 令和元年度 (2019年度)	目標値 令和12年度 (2030年度)
市の事業・支援による太陽光発電設備の発電容量 (総振)	7,423kW	11,000kW
生物の生息・生育に配慮した区域の面積	32.4ha	34ha

**■社会・経済面で期待される効果**

- 太陽光発電は災害時の非常用電源としても活用できるため、地域の安全性の向上につながります。
- 農地の多面的機能が発揮されると、災害被害の縮小、水質の改善、暑さの軽減効果などが期待できるため自然災害などによる経済活動への影響の減少と、健康や快適性の向上が期待できます。

(2) 社会面の取組内容

社会課題

- 将来的には本市も人口が減少し、さらに少子・超高齢社会になることが予想されます。
- 気候変動による浸水被害や、猛暑による熱中症発生数が増加し、市民の財産や健康に被害が生じています。

**■取組内容****2-3-⑤水害対策の推進****水害及び水害対策の普及啓発・情報発信**

市の地域特性を考慮した総合治水対策の推進やハザードマップの作成、周知を行います。

水害対策の実施

総合防災ガイドブックを作成し全戸配布を行います。

農地等の遊水機能を活用した水害対策の促進

水田の遊水機能活用の検討や、農地の多面的機能への理解促進を図るための情報発信を行います。

4-4-⑪グリーンインフラの整備・改善**グリーンインフラの整備・改善**

総合振興計画などのまちづくり計画への位置付けや農地集積などにおける多面的機能向上の検討を行います。また、グリーンインフラ導入に関する事例紹介を行います。

5-3-⑨エネルギー・リエンスの強化

蓄電池の導入拡大

住宅や公共施設への蓄電池設置や公用車の電気自動車への転換を進めます。

災害時における再生可能エネルギーの活用

災害時の緊急用電源として再生可能エネルギーを活用できるよう、太陽電池式照明灯などの設置、電気自動車や既に太陽光発電を設置している公共施設と連携させた非常用電源の活用、東埼玉資源環境組合との連携について検討を進めます。

事業者との連携強化

災害時の再生可能エネルギー電力の提供に向けた協議を進めます。

■進捗管理指標

指標項目	現況値 令和元年度 (2019年度)	目標値 令和12年度 (2030年度)
まるごとまちごとハザードマップ設置実施率(総振)	-	(2025年度) 100%
市の事業・支援による蓄電池の蓄電容量(EV含む)	621.5kWh	6,700kWh



■環境・経済面で期待される効果

- 安心して生活してもらうことで人口流出の防止が期待できます。
- 人口を維持することで緑地や農地の適切な管理が可能となり、耕作放棄地の増加や樹林地の減少が抑えられ、生きものの生息環境を保全することができます。

(3) 経済面の取組内容

経済課題

- 農業所得が減少し農業の継続が難しくなっており、農業従事者が減少しています。
- 農地面積の減少や耕作放棄地の増加が、生きものの生息・生育地の減少や生息環境の悪化などの多面的機能の低下につながっています。



■取組内容

3-5-⑦農産物の地産地消の推進

直売所機能の拡充

農産物直売所での農産物出荷量を増加・維持するための仕組みを検討します。

地場農産物の活用

学校給食や市内の飲食店などでの地場農産物の活用を進めます。

4-2-③生物多様性を育む農地の維持と回復**生物多様性を育む農業振興**

環境保全型農法で作られた越谷ふるさと米の栽培と販売などの支援や、遊休農地や荒廃農地の発生抑制などにより生物多様性を育むことができる持続的な農業を振興します。

6-2-④市民・事業者による取組の支援**SDGs 取組の支援制度の検討**

市民・事業者による SDGs 活動宣言制度や SDGs を推進する市内企業の支援制度などを検討します。

事業者による環境マネジメントの取組支援

事業所向けの環境認証制度の普及啓発を行います。

■進捗管理指標

指標項目	現況値 令和元年度 (2019 年度)	目標値 令和12年度 (2030 年度)
地場農産物の学校給食使用品目数	12 品目	12 品目
越谷市 SDGs 宣言件数(総振)	—	(2025 年度) 1,000 件

**■環境・社会面で期待される効果**

- 農業を持続的に行うことでの農地（緑地）の面的・質的保全につながり、生物多様性の保全が期待できます。
- 地域内で資金が循環し、その循環が拡大することで環境の保全や改善につながるため地域が豊かになります。
- 地域で作られた農産物を購入し食することで、地域環境への关心や愛着が湧き、人口流出の防止や地域活動への参加・協力が期待できます。

第6章 計画の推進と進行管理

第6章 計画の推進と進行管理

I 計画の推進体制

行政・市民・事業者の協働と連携により本計画の推進を図るとともに、そのためのさまざまな参加の機会を設け、各主体が一体となった推進を図ります。

以下に、本計画の推進体制を示します。

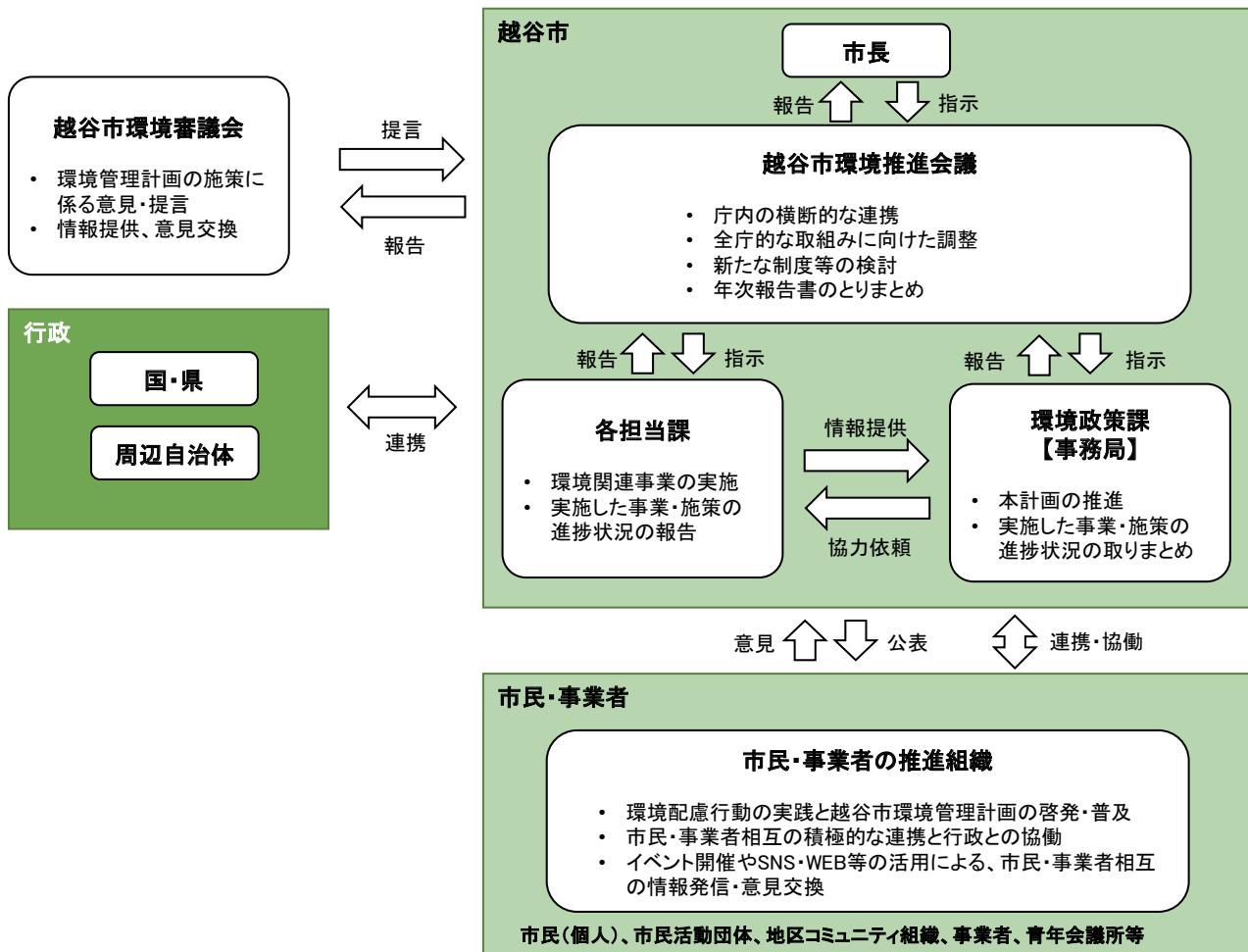


図 本計画の推進体制

(Ⅰ) 市の推進組織

市の推進組織としては、以下の既存の組織を中心に推進していきます。

越谷市環境推進会議

「越谷市環境推進会議」は、環境の保全および創造に関する計画を総合的に推進するために設置しています。副市長を議長とし各部局の部長職で構成しており、本計画に掲げた施策の効果的な推進および総合的な調整を図るため、庁内の横断的な連携により全庁的な取組を進めます。

(2) 市民・事業者の推進組織

市民・事業者の推進組織としては、現在活動している「越谷市環境推進市民会議」を中心に推進していきます。将来的には環境分野のみならず SDGs の「ゴール 17 パートナーシップで目標を達成しよう」を具現化する組織へ発展させていきます。

(3) 越谷市環境審議会

越谷市環境審議会

市民・事業者や学識経験者などで構成される「越谷市環境審議会」において、本計画の推進状況に対して客観的立場から意見をいただくために、環境指標や取組指標の達成状況について報告し、必要に応じて意見・提言を受けるものとします。

(4) 国・県および周辺自治体

河川や流域の水質浄化、自動車交通公害対策、廃棄物対策、地球環境問題など、複雑化・多様化・広域化する環境問題に対して、本市のみで解決を図ることは極めて困難です。

そこで、本市では、広域的な視点に立って、国や埼玉県、周辺自治体などとの連携を図り、積極的な情報交換などにより、効果的な施策の展開や地域循環共生圏の実現に向けた取組を進めています。

2 計画の進行管理

(Ⅰ) 進行管理の方法

行政・市民・事業者の協働と連携により本計画の推進を図ります。

この計画の達成状況などについて、毎年度、PDCAサイクル(Plan・Do・Check・Actionという事業活動の「計画」「実施」「効果検証」「見直し」の循環)に基づく進行管理を行います。

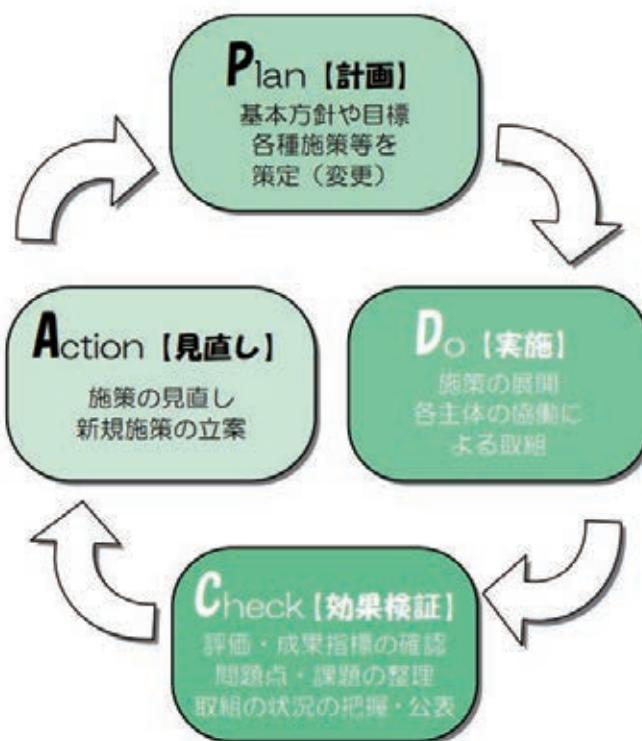
Plan【計画】

本計画を基に、各担当課において、事業実施に向けての詳細計画を検討します。また、越谷市環境推進会議において、本計画を推進していくために、庁内の横断的な連携や、全庁的な取組に向けた調整を行います。

Do【実施】

各担当課において、本計画に基づく環境関連事業を実施します。また、環境に影響を及ぼす事業については、各事業担当課が作成する具体的な指針・計画などに基づいて、環境配慮型の事業を推進します。

さらに、市民・事業者においては、越谷市環境推進市民会議などを中心に、環境配慮指針に基づき、さまざまな環境保全の取組に参加・実行することが期待されます。



Check【効果検証】

各担当課において、実施した施策の取組指標や実施内容に基づいて進捗状況を確認します。

事務局である環境政策課はこれらを取りまとめ、環境目標の評価を実施します。これらの結果は、次年度の取組に反映できる時期までに越谷市環境推進会議、越谷市環境審議会に報告し点検を受けます。その結果については、ホームページなどに掲載するとともに、「越谷市環境白書」を毎年発行し、市民・事業者に公表します。

Action【見直し】

以下の状況が生じた場合に、適宜本計画の見直しを行います。

- ①進捗状況を点検・評価した結果、計画が現状にそぐわないと判断される場合
- ②新しい科学的知見の確立に伴い、目標設定などを変える必要が生じた場合
- ③新たな課題が生じ、計画が実態にそぐわなくなった場合
- ④計画期間の終了に伴い、新たな計画を策定する必要が生じた場合

本計画の進行管理は、「環境指標」と「取組指標」という2種類の指標に基づき定量的に評価します。「環境指標」は基本目標ごとに1つ、「取組指標」は基本目標ごとに複数設定され、目標達成に向けた進捗状況を毎年度評価します。

また、各実施施策の進捗は、取組状況を数値で表せる施策は目標値を設定して毎年度進捗状況を確認し、取組状況が数値化できない施策についても施策の実施内容を整理します。それらの結果については、越谷市環境推進会議および越谷市環境審議会に報告し、公表します。

表 進行管理指標の考え方

環境指標	<ul style="list-style-type: none"> ・6つの基本目標ごとに設定します。 ・基本目標の環境状態を客観的に表し、市民や事業者、市民団体とのパートナーシップにより、市域全体でもたらされる状態を示す指標として設定します。 ・環境状態を客観的に表す指標の設定が困難な基本目標の場合は、取組指標の進捗状況を総合的に評価します。
取組指標	<ul style="list-style-type: none"> ・基本目標ごとに複数設定します。 ・施策の取組状況を客観的に表す指標として設定します。 ・原則として事業実施に直接関連する指標を用い、総合振興計画の指標や地方創生 SDGs ワーカル指標(88 頁参照)との整合を図って設定します。

(2) その他

① 環境に関する調査研究の充実

環境の状況を正確に把握し、それらへの的確な対応を図っていくために、専門機関・研究機関などの連携も含め、環境に関する調査・分析・研究などの充実を図っていくとともに、市民参加による調査の実施、市民や事業者などの持つデータや活動などを生かす仕組みづくりに努めていきます。

② 財政的措置

本計画の施策を安定的かつ継続的に進めていくため、国や県などの補助・支援制度や、市の基金制度の充実・活用を含めた財政的措置を図り、財源の確保に努めます。

用語集

用語集

あ行

愛知目標

正式名称は「生物多様性新戦略計画」。平成22年(2010年)10月に愛知県名古屋市で開催された生物多様性条約第10回締約国会議(COP10)で採択されたことに因んで「愛知目標」(ポスト2010年目標(2011-2020年))と呼ばれる。

ウォームビズ

オフィスでの地球温暖化防止に向けた取組の一つとして、冬の室内温度を20℃にするに当たり、その職場環境でも快適に過ごすことができるビジネススタイル。過度な暖房に頼らず、暖かく働きやすい服装をいう。

エコロジカルネットワーク

野生生物が生息・生育するさまざまな空間(森林、農地、都市内緑地・水辺、河川、海、湿地・湿原・干潟・藻場、サンゴ礁など)がつながる生態系のネットワークのこと。

エシカル消費

消費者それぞれが各自にとっての社会的課題の解決を考慮したり、そうした課題に取り組む事業者を応援したりしながら消費活動を行うこと。

温室効果ガス

大気圏にあって、地表から放射された赤外線の一部を吸収することにより温室効果をもたらす気体の総称である。「地球温暖化対策の推進に関する法律」に定められている温室効果ガスは、二酸化炭素(CO₂)、メタン(CH₄)、一酸化二窒素(N₂O)、ハイドロフルオロカーボン(HFC)、パーフルオロカーボン(PFC)、六ふつ化硫黄(SF₆)、三ふつ化窒素(NF₃)の7種類である。

か行

カーボンオフセット

自らの温室効果ガスの排出量を認識し、排出削減の努力をした上で、それでも排出削減が困難な部分について、他の場所で排出削減・吸収を実現する活動などに資金提供することによって、その全部又は一部を相殺(オフセット)すること。

環境保全型農業

農業の持つ物質循環機能を生かし、生産性との調和などに留意しつつ、土づくりなどを通じて化学肥料、農薬の使用などによる環境負荷の軽減に配慮した持続的な農業。

環境保全区域

良好な自然環境を有し、希少な野生動植物が生息する地域などを、「環境保全区域」として指定し、区域内における一定の事業に対して、事業者に届出を義務付け、環境への影響を監視することによって、区域内の環境を将来的に保全していくもの。本市では、越谷市環境条例に基づき越ヶ谷久伊豆神社と、宮内庁埼玉鴨場の2か所の周辺を環境保全区域として指定している。

気候変動

長い時間で見た気候の変動や変化のこと。大気の平均状態である気候の変動や変化の要因には、外部強制力と内部の要因の二つに分けられ、特に外部強制力については自然的要因と人為的要因がある。自然的要因の例としては、太陽活動の変動や火山の噴火による特定の微粒子の増加などがあり、人為的要因の例としては、人間の活動に伴う化石燃料の燃焼や土地利用の変化による温室効果ガスの増加などが挙げられる。気候変動とも訳される。近年では、地球温暖化と同義語として用いられることが多い。

気候変動に関する政府間パネル（IPCC）

各国の研究者が政府の資格で参加し、気候変動のリスクや影響及び対策について議論するための公式の場として、国連環境計画（UNEP）及び世界気象機関（WMO）の共催により昭和63年（1988年）11月に設置されたもの。

気候変動の緩和策と適応策

気候変動対策には、その原因物質である温室効果ガスの排出量を削減する（または植林などによって吸収量を増加させる）「緩和策」と、気候変動に対して自然生態系や社会・経済システムを調整することにより温暖化の悪影響を軽減する（または温暖化の好影響を増長させる）「適応策」とに大別できる。

緩和策は、大気中の温室効果ガス濃度の制御などを通じ、自然・人間システム全般への影響を制御するのに対して、適応策は直接的に特定のシステムへの温暖化影響を制御するという特徴をもつ。

気候変動枠組条約

大気中の温室効果ガスの濃度の安定化を究極的な目的とし、地球温暖化がもたらすさまざまな悪影響を防止するための国際的な枠組みを定めた条約。平成4年（1992年）5月に採択され、平成6年（1994年）3月に発効された。

希少種

一般的には、数の少なく、簡単に見ることが出来ないような（希にしか見ることが出来ない）生物種。

キタミソウ

北方のツンドラ地域を中心に広く分布しているが、国内では北海道、茨城、埼玉、奈良、熊本などの各道県に隔離分布する植物。ごく小形の植物で花の大きさは1~2mm、葉は長楕円形で無毛、長さは1~2cmで長い柄がある。堰の上流や用水の脇など湿り気があり、冬季には水がなくなり、夏場は冠水する、特殊な場所を好んで生育する。本市では、葛西用水路瓦曾根溜井と大落古利根川古利根堰上流で見られる。埼玉県レッドリストの絶滅危惧種ⅠB類。

クールビズ

オフィスでの地球温暖化防止に向けた取組の一つとして、夏の室内温度を28°Cにするに当たり、その職場環境でも快適に過ごすことができるビジネススタイル。過度な冷房に頼らず、涼しく働きやすい服装をいう。

グリーンインフラ

グリーンインフラストラクチャーの呼称。自然が有する多様な機能や仕組みを活用したインフラストラクチャー（社会基盤施設）や土地利用計画を指す。森林をはじめ、河川や農地、緑地、海岸などグリーンインフラの構成要素は非常に幅広く、それらの多面的な機能を上手く活用する取組が進められている。

グリーン電力証書

再生可能エネルギーによって得られた電力の環境付加価値を、取引可能な証書に(=証券化)したもの、またはそれを用いる制度を指す。再生可能エネルギーに対する助成手法の一つ。グリーン電力制度、グリーン証書取引制度などとも呼ばれる。

現状趨勢（温室効果ガスの排出量推計）

追加的な対策を見込まずインフラなどは現状のものを使い続けるという前提で、人口や経済成長などの影響(活動量)のみが変化するという考え方に基づき将来の温室効果ガス排出量を予測すること。

光化学オキシダント

窒素酸化物と炭化水素とが光化学反応を起こし生じる、オゾンなどの酸化性物質(オキシダント)の総称。強力な酸化作用を持ち健康被害を引き起こす大気汚染物質であり、光化学スモッグの原因となる。

越谷市環境推進市民会議

越谷市(行政)とともに、市民や事業者の環境保全活動を支援する団体。主に、環境配慮活動の普及・実践を推進するため、市民や事業者、行政の環境配慮活動報告、展示、講演会などをしている。

越谷市ふるさといきもの調査

市内のいきものの生息状況から見た市の自然環境の現状を把握することを目的に、平成9年(1997年)から5年に1度実施している。平成29年度(2017年度)からは指標生物の見直しや調査方法を変更し、「越谷いきもの調査 2017-2020」として4年間実施している。

コシガヤホシクサ

ホシクサ科の一年草で、たまに池の岸辺や河原、水中でも生育し、8~9月に花茎を伸ばし、白い星型の小さな花をつける植物。昭和13年(1938年)、東京大学植物学教室の前川文夫教授が越谷市の元荒川付近で発見し、新種であったので地名に因んでコシガヤホシクサと命名されたが、その後、越谷市周辺では見られなくなっている。茨城県下妻市の砂沼で、昭和50年(1975年)に再発見されたが、平成6年(1994年)に絶滅し、環境省レッドリストの野生絶滅に指定されている。

コベネフィット

一つの活動がさまざまな利益につながっていくこと。例えば、森林や湿原の保全が、生物多様性の保全につながると同時に、二酸化炭素の吸収源を守り、地球温暖化対策にもなるという相乗効果を指す。相乗便益とも言う。

さ行

サイクルアンドバスライド

バス停の近くに一時的に駐輪できる場所を開放することで、バス停まで自転車で行き、バスに乗り継ぐことができるようになしたシステムのこと。

サプライチェーン

製品の原材料・部品の調達から、製造、在庫管理、配送、販売、消費までの全体の一連の流れのこと。

持続可能な開発

環境と開発は不可分の関係にあり、開発は環境や資源という土台の上に成り立つものであって、持続可能な発展のためには、環境の保全が必要不可欠であるという考え方を示すもの。昭和55年(1980年)に国際自然保護連盟(IUCN)、国際環境計画(UNEP)などが取りまとめた「世界保全戦略」で初出した概念。「持続可能な発展」とも訳される。

市内総生産

1年間に市内で行われた各経済活動部門の生産活動によって新たに生み出された付加価値の貨幣評価額のこと。産出額から中間投入(原材料、光熱費などの経費)を控除したものである。

シビックプライド

市民が自分の住んでいる、働いているまちに対して「誇り」「愛着」「共感」を持って、まちのために自ら関わっていこうとする気持ちのこと。

市民共同発電

太陽光や風力といった自然エネルギーを利用する発電所で、市民が共同で作ったものを指す。運営形態は、出資金による株式会社の設立、NPO法人や法人化しない非営利活動任意市民団体など、規模や手法もさまざまである。

準絶滅危惧種

現時点での絶滅危険度は小さいが、生息条件の変化によっては「絶滅危惧」に移行する可能性のある生物種。

食品ロス

本来食べられるにもかかわらず、廃棄されている食品。規格外品、返品、売れ残り、食べ残し、期限切れなど事業所から発生するものの他、手つかずの食品や皮の剥きすぎなどにより家庭からも発生している。

シラコバト

市の鳥であり、全長30cm前後の乳白色のハトで首には黒い線が入っている。戦後、数が激減し、現在市内では野生のシラコバトは見られなくなってしまい、埼玉県内でも生息数が減少している。昭和31年(1956年)に国の天然記念物に、昭和40年(1965年)には県民の鳥に定められている。

人工知能

学習・推論・認識・判断などの人間の知能を持たせたコンピューターシステムのこと。通常のコンピューターは与えられたプログラム通り動作しているが、人工知能を備えたコンピューターはデータとして蓄積されたパターンを基に、相手や状況に応じた適切で柔軟な対応を選択することができる。AI(Artificial Intelligence)ともいう。

生物多様性

自然生態系を構成する動物、植物、微生物など地球上の豊かな生物種の多様性とその遺伝子の多様性、地域ごとのさまざまな生態系の多様性をも意味する包括的な概念。

生物多様性条約

生物の多様性を「生態系」、「種」、「遺伝子」の3つのレベルで捉え、生物多様性の保全、その構成要素の持続可能な利用、遺伝資源の利用から生ずる利益の公正な配分を目的とする条約。平成4年(1992年)5月に採択され、平成5年(1993年)12月に発効された。

絶滅危惧種

さまざまな要因により個体数が減少し絶滅の危機に瀕している種・亜種のこと。絶滅の危険度により、いくつかのカテゴリーに区分されている。埼玉県のレッドリスト(別項)では、絶滅(EX)、野生絶滅(EW)、絶滅危惧種(CR・EN・VU)、準絶滅危惧種(NT)、情報不足(DD)、絶滅の恐れがある地域個体群(LP)に区分されている。

ゼロカーボンシティ

令和32年(2050年)までに二酸化炭素の排出量を実質ゼロにすることを目指す旨を首長自ら公表した地方自治体のこと。排出実質ゼロとは、二酸化炭素などの温室効果ガスの人為的な発生源による排出量と、森林などの吸収源による除去量との間の均衡を達成すること。

総合的病害虫・雑草防除対策(IPM)

病害虫や雑草の防除に関し、さまざまな防除対策を組み合わせて行うことで、薬剤偏重による環境への悪影響を低減すると共に、より効果的な防除を目的とした手法。生物的防除、化学的防除、耕種的防除、物理的防除などを矛盾無く組み合わせる病害虫・雑草管理手法。

た行

ダイオキシン類(Dioxins and dioxin-like compounds)

ポリ塩化ジベンゾパラジオキシン(PCDD)、ポリ塩化ジベンゾフラン(PCDF)、ダイオキシン様ポリ塩化ビフェニル(DL-PCB)の総称である。これらは塩素で置換された2つのベンゼン環という共通の構造を持ち、類似した毒性を示す。ダイオキシン類は塩素を含む物質の不完全燃焼や、薬品類の合成の際、意図しない副合成物として生成する。2,3,7,8-TCDDはダイオキシン類の中では最も毒性が高く、国際がん研究機関(IARC)により「人に対する発がん性がある」と評価されている。マウスでの動物実験では催奇性が確認されている。

代替フロン

オゾン層破壊力の大きい特定フロンに代わり生産されているフロン類。オゾン層は破壊しないが、温室効果は極めて高い。「地球温暖化対策の推進に関する法律」では、代替フロンであるハイドロフルオロカーボン(HFC)、パーフルオロカーボン(PFC)、六ふつ化硫黄(SF₆)、三ふつ化窒素(NF₃)の4種類を削減の対象としている。

地域循環共生圏

各地域が美しい自然景観などの地域資源を最大限活用しながら自立・分散型の社会を形成しつつ、地域の特性に応じて資源を補完し支え合うことにより、地域の活力が最大限に發揮されることを目指す考え方。農山漁村も都市も活かす、我が国の地域の活力を最大限に發揮する構想であり、その創造により SDGs や Society5.0 の実現にもつながるものである。

窒素酸化物

光化学スモッグや酸性雨などを引き起こす大気汚染原因物質であり、主な発生源は、自動車の排ガスである。特に毒性の高い二酸化窒素(NO_2)は、大気汚染防止法によって環境基準が定められている。

地産地消

地域で生産されたものを地域で消費するだけでなく、生産者と消費者を結び付け「顔が見え、話ができる」関係づくりを行なう取組のこと。食料自給力・自給率の向上や地域農業の活性化に繋がるだけでなく、農産物の輸送に伴う二酸化炭素排出量の削減が期待される。

電力の二酸化炭素排出係数

電力会社が一定の電力を作り出す際にどれだけの二酸化炭素を排出したかを推し量る指標。「実二酸化炭素排出量÷販売電力量」により算出され、「kg-CO₂/kWh」という単位で表わされる。

統一省エネルギー ラベル

家電製品の省エネルギー性能を5つ星から1つ星の5段階で多段階性能表示し、併せて省エネルギー ラベル、年間の目安電気料金を表示したラベル。

特定外来生物

「特定外来生物による生態系等に係る被害の防止に関する法律」により指定される、生態系、人の生命・身体、農林水産業へ被害を及ぼす恐れがある動植物を指す。

トレードオフ

一方を追求するともう一方を犠牲にしなければならないという、二律背反の状態のこと。

な行・は行

バイオマス

生物資源(bio)の量(mass)を表す概念で、一般的には「再生可能な、生物由来の有機性資源で化石資源を除いたもの」をバイオマスと呼ぶ。バイオマスの種類には廃棄物系バイオマス(廃棄される紙、家畜排せつ物、食品廃棄物、建設発生木材、製材工場残材、下水汚泥など)、未利用バイオマス(稻わら・麦わら・もみ殻など)及び資源作物(エネルギーや製品の製造を目的に栽培される植物、さとうきびやトウモロコシなど)がある。

ハザードマップ

自然災害による被害の軽減や防災対策に使用する目的で、被災想定区域や避難場所・避難経路などの防災関係施設の位置などを表示した地図。

パリ協定

平成27年(2015年)11月30日から12月13日までフランスのパリ郊外で開催された国際連合気候変動枠組条約第21回締約国会議(COP21)で採択された気候変動に関する国際的な枠組み。平成28年(2016年)11月4日に発効された。

ビオトープ

生物群集の生息空間を示す言葉(外来語)である。日本語に訳す場合は生物空間、生物生息空間とされ、転じて生物が住みやすいように環境を整備した場(沼沢地など)を指す場合が多い。

ヒートアイランド現象

都市部において、アスファルト舗装、ビルの輻射熱、ビルの冷房の排気熱、車の排気熱などの影響により、気温がまわりの地域に比べて高くなる現象。等温線を描くと都市部が島の形に似ることからヒートアイランド現象と呼ばれる。

非財務情報

企業の経営戦略・経営課題、リスクやガバナンスに係る情報など。これに対し、財務情報とは、会社の財政状態・経営成績などをいう。

ビッグデータ

典型的なデータベースソフトウェアが把握・蓄積・運用・分析できる能力を超えたサイズのデータのこと。

フジバカマ

関東以西の本州、四国、九州の川の土手などに野生する高さ1~1.5mの多年草。近年、河川改修などの影響で自生地が減っている。本市では、埼玉鴨場西側の元荒川沿いなどで確認できる。埼玉県レッドデータ準絶滅危惧種。在来種のほか園芸種もあるが、中国系統のものが多く流通している。

フードドライブ

家庭で余っている食品を地域のイベントや学校、職場などに持ち寄り、それを必要としている福祉団体・施設などに寄付する活動。食品ロス削減につながる。

プラスチック・スマート

環境省が平成30年(2018年)10月に立ち上げたキャンペーン。世界的な海洋プラスチック問題の解決に向けて、個人、自治体、NGO、企業、研究機関など幅広い主体が連携共同して取組を進めることを目的とする。

分散型エネルギー

比較的小規模で、かつさまざまな地域に分散しているエネルギーの総称。従来の大規模・集中型エネルギーに対する相対的な概念である。使用するエネルギー機器の別、電気・熱といったエネルギー形態の別、機器単体か複数機器の組み合わせで使用するかの別など、さまざまな形態が存在する。

ま行・や行

マイクロプラスチック

海洋ごみの約70%を占めると言われているプラスチックゴミのうち、大きさが5mm以下のサイズのもの。

緑のカーテン

つる性の植物を窓の外に這わせることで夏の日差しを和らげ、室温の上昇を抑える自然のカーテン。冷房によるエネルギーの使用量を減らす省エネ効果やコンクリートや建物に熱を蓄積させないヒートアイランド現象緩和の効果が期待される。

未利用エネルギー

都市や工場などにおいて発生し、有効に回収されずに放出されている各種温度レベルの熱エネルギーと、河川や海水など年間を通じてほぼ一定の温度で外気温との差があるが利用されていない熱エネルギーをいう。

屋敷林

農家など個人が所有する敷地に防風などの目的で植えられた林のこと。以前は本市にも多く見られたが、近年は数が少なくなっている。

遊水（機能）

降った雨や川からあふれた水が一時的に滞留する機能。特に田んぼは高い遊水機能を有する。

ら行

ライフサイクルアセスメント（LCA）

ある製品で、原材料採取から原料製造、部品製造、製品生産、流通、販売、使用、廃棄までを通じて、環境への負荷がどの程度であるかを把握する手法。

リサイクル率

ごみの排出量に占めるリサイクル量の割合。リサイクル量は、資源化量と中間処理後（スラグ・焼却灰）のリサイクル量、集団回収量の合計値。

レジリエンス

人々、物質の「弾力性」（=外からの衝撃・力を吸収して変形した後で、元の形に戻ろうとする性質）を意味する物理学用語。近年では、防災分野や環境分野で想定外の事態や外的な衝撃に対し、社会や組織が機能を速やかに回復する「回復力」や「復元力」、「跳ね返す力」を指す。「脆弱性」の反対語として用いられる。

レッドリスト

絶滅の恐れのある野生生物の種のリスト。国際的には国際自然保護連合（IUCN）が作成しており、国内では、環境省のほか、地方公共団体やNGOなどが作成している。レッドリストの解説として掲載種の生息状況などをとりまとめた冊子がレッドデータブックである。

アルファベット

BOD

生物化学的酸素要求量。水中の有機物が微生物の働きによって分解されるときに消費される酸素の量のこと、河川の有機汚濁を測る代表的な指標。

ECO こしがや環境ファミリー宣言・ECO こしがや推進事業所宣言

市民や事業者の環境活動を推進するため、家庭や事業所で取り組む実践項目を市民や事業者が自主的に選択し、登録する環境宣言制度。

ESG 投資

ESGとは環境(Environment)、社会(Social)、ガバナンス(Governance)の頭文字を取ったもの。投資の意思決定において、従来型の財務情報だけでなく、ESGも考慮を入れる手法。

IoT

Internet of Things の略称。従来インターネットに接続されていなかったさまざまなモノ(センサー機器、駆動装置、住宅・建物、車、家電製品、電子機器など)が、ネットワークを通じてサーバーやクラウドサービスに接続され、相互に情報交換をする仕組み。

PM_{2.5}

Particulate Matter 2.5 の略称。大気中に浮遊している直径が $2.5 \mu\text{m}$ 以下の超微粒子。微小粒子状物質という呼び方をされることもある。大気汚染の原因物質の一つ。ぜんそくや気管支炎を引き起す。大きな粒子より小さな粒子の方が気管を通過しやすく、肺胞など気道より奥に付着するため、人体への影響が大きいと考えられている。

SDGs（持続可能な開発目標）

Sustainable Development Goals の略称。平成27年(2015年)9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」にて記載された、平成28年(2016年)から令和12年(2030年)までの国際目標。持続可能な世界を実現するための包括的な17の目標と、その下にさらに細分化された169のターゲットから構成されている。

SDGs 金融

持続可能な社会への変革に向けて、SDGs達成に取り組む企業の非財務的価値やESG要素なども評価し、金融市場からの資金流入などを通じて成長を支援すること。現段階では、ESG金融やインパクト金融などの概念があり、それぞれが明確に定義され棲み分けられているわけではなく市場や取組の発展とともに定義付けや事業分類が進められている途上にある。

SPM（浮遊粒子状物質）

Suspended Particulate Matter の略称。大気中に浮遊している粒子状物質で、代表的な「大気汚染物質」のひとつ。環境基本法(平成5年(1993年))に基づいて定められる環境基準では、粒径 $10 \mu\text{m}$ 以下のものと定義している。この粒径のものは大型のものに比べ気管に入りやすく、呼吸可能粒子と呼ばれ健康への影響が大きい。燃料や廃棄物の燃焼によって発生したものや、砂じん、森林火災の煙、火山灰などがある。

ZEH（ネット・ゼロ・エネルギー・ハウス）

環境負荷の低減と持続可能な社会の実現及びエネルギー・セキュリティの向上を目的に、住宅における一次エネルギー消費量を、省エネ機能の向上や再生可能エネルギーの活用などの創エネにより削減し、年間を通して一次エネルギー消費量を正味でゼロまたは概ねゼロにする住宅のこと。

卷末資料

資料-Ⅰ SDGs ターゲットと実施施策の対応表

各実施施策の担当課が、関係者間で SDGs の各ゴールやターゲットとのつながりを意識し、連携した取組が展開できるよう、SDGs ターゲットと実施施策の対応表を整理しました。

表中の施策番号は、「(基本目標)-(取組の方向性)-(施策分類)」の該当番号で構成しています。



ゴール2

飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する

ターゲット	内容	
2.3	令和12年(2030 年)までに、土地、その他の生産資源や投入財、知識、金融サービス、市場及び高付加価値化や非農業雇用の機会への確実かつ平等なアクセスの確保などを通じて、女性、先住民、家族農家、牧畜民及び漁業者をはじめとする小規模食料生産者の農業生産性及び所得を倍増させる。	
施策番号	実施施策	担当課
3-5-7	農産物出荷量の増加・維持に向けた仕組み検討	農業振興課
3-5-7	学校給食等での地場農産物の活用	給食課・農業振興課
ターゲット	内容	
2.4	令和12年(2030 年)までに、生産性を向上させ、生産量を増やし、生態系を維持し、気候変動や極端な気象現象、干ばつ、洪水及びその他の災害に対する適応能力を向上させ、漸進的に土地と土壤の質を改善させるような、持続可能な食料生産システムを確保し、強靭(レジリエント)な農業を実践する。	
施策番号	実施施策	担当課
2-3-8	国・県からの通知等に基づいた農業者への情報発信	農業振興課
4-2-3 6-3-6	越谷ふるさと米の栽培・販売等の支援	農業振興課・環境政策課
4-2-3	農業委員及び農地利用最適化推進委員による適正な管理指導による遊休農地や荒廃農地の発生抑制	農業委員会
4-2-3	人・農地プランによる話し合いの推進	農業振興課
4-2-3	農地中間管理事業の推進	農業振興課
4-2-3	生物多様性に配慮した基盤整備の検討	農業振興課
4-2-3	生物多様性に配慮した農業水路の整備検討	農業振興課
4-2-3	多面的機能支払い交付金制度による活動の支援	農業振興課
4-2-3	市民参加による用水路清掃等の支援	農業振興課
4-2-3	農地保全活動への参加の促進	農業振興課
4-2-3	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信	農業振興課・環境政策課
ターゲット	内容	
2.5	令和2年(2020 年)までに、国、地域及び国際レベルで適正に管理及び多様化された種子・植物バンクなども通じて、種子、栽培植物、飼育・家畜化された動物及びこれらの近縁野生種の遺伝的多様性を維持し、国際的合意に基づき、遺伝資源及びこれに関連する伝統的な知識へのアクセス及びその利用から生じる利益の公正かつ衡平な配分を促進する。	
施策番号	実施施策	担当課
4-1-2 6-3-6	特産品(くわい、ねぎ、太郎兵衛もち、山東菜等)の生産振興・規模拡大の支援	農業振興課

**ゴール3****あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する**

ターゲット	内容	
3.9	令和12年(2030 年)までに、有害化学物質、ならびに大気、水質及び土壌の汚染による死亡及び疾病の件数を大幅に減少させる。	
施策番号	実施施策	担当課
5-1-1	大気汚染常時監視測定の実施	環境政策課
5-1-1	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施	環境政策課
5-1-1	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課
5-1-1	公共交通の利用促進	都市計画課
5-1-1	電動車(EV、PHV)やハイブリッド車、燃料電池車などの普及促進	環境政策課
5-1-1	都市計画道路のネットワーク化	道路建設課
5-1-2	河川等の公共用水域の環境測定の実施	環境政策課
5-1-2	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施	環境政策課
5-1-2	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課
4-2-7	水洗化の促進	下水道経営課
5-1-2	単独処理浄化槽・し尿汲取り便槽から合併処理浄化槽への転換促進	資源循環推進課
	浄化槽の適正な維持管理の啓発・指導	資源循環推進課
5-1-4	環境中(大気、河川、土壌等)のダイオキシン類の測定の実施	環境政策課
5-1-4	事業者からの報告値の集計による、越谷市における化学物質の排出量・取扱量等の公表	環境政策課
5-1-4	近隣市町と連携した放射線量測定等の継続	環境政策課
5-1-4	屋外焼却、不適正焼却炉によるごみ焼却防止の指導	環境政策課・廃棄物指導課
5-1-5	(土壌)法令に基づく措置のための適正な手続きの指導	環境政策課
5-1-5	(悪臭)事業計画の段階で規制基準等の遵守や周辺に配慮した事業活動の要請による悪臭苦情の未然防止	環境政策課
5-1-5	(悪臭)規制基準等を遵守していない事業所に対する改善指導	環境政策課

**ゴール4****すべての人々への、包摂的かつ公正な質の高い教育を提供し、生涯学習の機会を促進する**

ターゲット	内容	
4.7	令和12年(2030 年)までに、持続可能な開発のための教育及び持続可能なライフスタイル、人権、男女の平等、平和及び非暴力的文化の推進、グローバル・シチズンシップ、文化多様性と文化的持続可能な開発への貢献の理解の教育を通して、すべての学習者が、持続可能な開発を促進するために必要な知識及び技能を習得できるようにする。	
施策番号	実施施策	担当課
1-1-1 6-1-1	地球温暖化に関する学習教材の充実	環境政策課
1-1-1 6-2-3	学校・地域での地球温暖化に関する学習会の実施	環境政策課
1-4-7 6-2-3	森林保全を目指した木育・森林環境教育の推進	環境政策課・保育入所課

2-1-1 2-3-7 6-2-3	講演・勉強会開催や広報・ホームページ、その他新たなツール等による周知啓発	環境政策課
4-5-13	講演会・勉強会の開催や広報・ホームページによる周知啓発	環境政策課
4-5-13	市民団体との協働による調査	環境政策課
4-5-13	市民参加による生きもの調査の実施	環境政策課
4-5-13	生きもの図鑑やマップによる生物多様性情報の公表	環境政策課
4-5-14	生物多様性子ども調査及び身近な自然・学校ビオトープを活用した学習の実施	学校教育部指導課
4-5-14 6-2-3	生きもの調査や自然観察会の実施	環境政策課
4-5-14 6-1-1	教員向け研修会の実施 小学校で活用する環境教育資料の作成・情報発信及び学習活動用図鑑の発行	学校教育部指導課
4-5-14	生物多様性の学習のための学校ビオトープの整備・管理等	学校教育部指導課
4-5-14	小学校等への出張農業講座の実施	農業振興課
6-1-1	環境教育資料「しらこばと」の充実と効果的な情報発信	学校教育部指導課
6-1-1	環境教育推進プラン作成による計画的な環境教育の推進	学校教育部指導課
6-1-1	リサイクル活動、クリーン活動等について主体的に考え、実施する児童、生徒の育成	学校教育部指導課
6-1-1	学校への出前授業や環境教育支援	環境政策課・ 資源循環推進課・ 農業振興課
6-1-1	ビオトープを活用した小学校向け指標生物調査プログラムの実施	学校教育部指導課
6-1-1	環境保全、生物多様性に関する体験学習の実施	学校教育部指導課
6-1-1	公共施設等を活用した体験活動等の実施	学校教育部指導課
6-1-2	環境白書や広報・ホームページ等を活用した啓発・情報発信	環境政策課
6-1-2	リサイクルプラザ等を活用した環境イベント等の開催	資源循環推進課
6-1-2	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信	農業振興課・ 環境政策課
6-1-2	新しい状況に対応していくための行政職員向けの研修の実施	環境政策課
6-1-2	生物・環境に係る科学体験事業の実施	青少年課
6-1-2	環境サポーターの育成	環境政策課
6-1-2	環境への意識を持つ市民の参加機会の創出	環境政策課
6-2-3	地域と連携した環境保全活動の推進	学校教育部指導課
6-2-3	環境・SDGs 活動の発表機会の提供	環境政策課



ゴール6

すべての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する

ターゲット	内容	
6.3	令和12年(2030年)までに、汚染の減少、投棄廃絶と有害な化学物質や物質の放出の最小化、未処理の排水の割合半減及び再生利用と安全な再利用の世界的規模で大幅に増加させることにより、水質を改善する。	
施策番号	実施施策	担当課
4-2-7 5-1-2	水洗化の促進 単独処理浄化槽・し尿汲取り便槽から合併処理浄化槽への転換促進 浄化槽の適正な維持管理の啓発・指導	下水道経営課 資源循環推進課 資源循環推進課

資料-I SDGs ターゲットと実施施策の対応表

4-2-7	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施	環境政策課
5-1-2	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課
4-2-7	農薬の適正な使用等についての周知	農業振興課
4-2-7	水路整備や修繕に併せた畦畔や排水管の整備	農業振興課
4-2-8	薬剤散布方法等の検討	学校管理課
4-2-8	総合的病害虫・雑草防除対策(IPM)についての国・県の通知に基づく情報提供	農業振興課
5-1-2	河川等の公共用水域の環境測定の実施	環境政策課
ターゲット	内容	
6.4	令和12年(2030年)までに、全セクターにおいて水の利用効率を大幅に改善し、淡水の持続可能な採取及び供給を確保し、水不足に対処するとともに、水不足に悩む人々の数を大幅に減少させる。	
施策番号	実施施策	担当課
2-3-6	水道企業団と連携した渇水対策の実施	環境政策課
2-3-6	雨水タンクへの助成	環境政策課
2-3-6	公共施設の新築・改修等における雨水貯留施設の設置及び利活用	全庁・営繕課
ターゲット	内容	
6.6	令和12年(2030年)までに、山地・森林・湿地・河川・帶水層・湖沼などの水に関連する生態系の保護・回復を行う。	
施策番号	実施施策	担当課
4-1-1	生物多様性に寄与する河川整備の検討	河川課
4-1-1	生物多様性に配慮した河川整備に向けた河川管理者との調整	環境政策課
4-1-1	生物多様性に寄与する水路整備の検討	河川課・農業振興課
4-2-3	生物多様性に配慮した基盤整備の検討	農業振興課
4-2-3	生物多様性に配慮した農業水路の整備検討	農業振興課
4-2-4	河川管理者との協議による生きものに配慮した河川管理の実施	環境政策課
4-2-4	河川管理者との情報共有の推進	環境政策課
4-2-4	生きものに配慮した調節池等のビオトープ管理の支援	環境政策課
4-2-4	調節池等の生きもの調査の実施	環境政策課
4-2-4	生物多様性に配慮した水路の管理の検討	河川課・農業振興課
4-2-5	平方公園拡張におけるビオトープ整備の検討	公園緑地課
4-2-5	家庭・事業所への簡易ビオトープの設置促進	環境政策課
4-2-5	(仮) 平方自然観察公園、北越谷第五公園ビオトープの管理・活用	環境政策課
4-2-7	冬季通水の検討	農業振興課



ゴール7

すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する

ターゲット	内容	
7.2	令和12年(2030年)までに、世界のエネルギー믹스における再生可能エネルギーの割合を大幅に拡大させる。	
施策番号	実施施策	担当課
I-2-3	住宅用太陽光発電への補助	環境政策課
I-2-3	事業所への太陽光発電設置の推進	環境政策課
I-2-3	新設・改修時における導入	全庁・営繕課

I-2-3	既存太陽光パネルの改修促進	全庁・営繕課・環境政策課
I-2-5	東埼玉資源環境組合第一工場の余熱等の活用	農業振興課・スポーツ振興課・地域共生推進課
I-2-5	地中熱などの未利用エネルギー利用促進	環境政策課
I-3-6	エネルギーの現状についての理解促進	環境政策課
I-3-6	転換促進のための仕組みづくり	環境政策課
I-3-6	他地域と連携した再生可能エネルギーの供給の検討	環境政策課
ターゲット	内容	
7.3	令和12年(2030年)までに、世界全体のエネルギー効率の改善率を倍増させる。	
施策番号	実施施策	担当課
I-1-2	長期優良住宅の普及促進	建築住宅課
I-1-2	環境負荷の少ない省エネルギー住宅の普及促進	建築住宅課
I-1-2	省エネルギー機器の導入・利用の啓発	環境政策課
I-1-2	公共施設のLED改修促進	全庁・営繕課
I-1-2	公共施設への環境負荷の少ない省エネルギー設備の導入促進	全庁・営繕課
I-1-2	省エネルギーリフォームの支援	環境政策課・経済振興課



ゴール8

包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用(ディーセント・ワーク)を促進する

ターゲット	内容	
8.3	生産活動や適切な雇用創出、起業、創造性及びイノベーションを支援する開発重視型の政策を促進するとともに、金融サービスへのアクセス改善などを通じて中小零細企業の設立や成長を奨励する。	
施策番号	実施施策	担当課
2-3-9	産業分野等における取組情報の収集・提供や助言	環境政策課・経済振興課
ターゲット	内容	
8.4	令和12年(2030年)までに、世界の消費と生産における資源効率を漸進的に改善させ、先進国主導の下、持続可能な消費と生産に関する10カ年計画枠組みに従い、経済成長と環境悪化の分断を図る。	
施策番号	実施施策	担当課
6-3-6	エシカル消費を喚起するためのエコポイント制度の検討	環境政策課
ターゲット	内容	
8.9	令和12年(2030年)までに、雇用創出、地方の文化振興・產品販促につながる持続可能な観光業を促進するための政策を立案し実施する。	
施策番号	実施施策	担当課
2-3-9	産業分野等における取組情報の収集・提供や助言	環境政策課・経済振興課
3-5-7	農産物出荷量の増加・維持に向けた仕組み検討	農業振興課
3-5-7	学校給食等での地場農産物の活用	給食課・農業振興課
4-1-2	特産品(くわい、ねぎ、太郎兵衛もち、山東菜等)の生産振興・規模拡大の支援	農業振興課
6-3-6	越谷ふるさと米の栽培・販売等の支援	農業振興課・環境政策課

資料-I SDGs ターゲットと実施施策の対応表

5-2-7	越谷らしい風景といえる河川周辺や水田等の景観の保全・活用	都市計画課・農業振興課・経済振興課
5-2-7	歴史的資源の保全・活用	都市計画課
5-2-7	文化財の保存・活用	生涯学習課
5-2-7	特色ある伝統文化の振興	生涯学習課
ターゲット	内容	
8.10	国内の金融機関の能力を強化し、すべての人々の銀行取引、保険及び金融サービスへのアクセスを促進・拡大する。	
施策番号	実施施策	担当課
6-3-7	市による SDGs 金融商品の活用の検討	環境政策課・関係課所
6-3-7	SDGs に係る金融商品・サービスの取組事例の普及	環境政策課



ゴール9

強靭（レジリエント）なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る

ターゲット	内容
9.4	令和12年(2030 年)までに、資源利用効率の向上とクリーン技術及び環境に配慮した技術・産業プロセスの導入拡大を通じたインフラ改良や産業改善により、持続可能性を向上させる。すべての国々は各国の能力に応じた取組を行う。
施策番号	実施施策
I-7-12	優れた既存技術や先端技術の最大限の活用による施策推進の検討
I-7-12	汎用性の高い技術として普及するためのインフラへの支援や制度面等での支援の検討
I-7-12	環境分野での先導的な研究結果を用いた施策展開の検討



ゴール11

包摂的で安全かつ強靭（レジリエント）で持続可能な都市及び人間居住を実現する

ターゲット	内容
11.2	令和12年(2030 年)までに、脆弱な立場にある人々、女性、子ども、障害者及び高齢者のニーズに特に配慮し、公共交通機関の拡大などを通じた交通の安全性改善により、すべての人々に、安全かつ安価で容易に利用できる、持続可能な輸送システムへのアクセスを提供する。
施策番号	実施施策
I-5-9	駅前周辺の放置自転車対策の実施、駐輪場整備促進
I-5-9	自転車利用マナーの向上
I-5-10	公共交通網の維持・充実
ターゲット	内容
11.3	令和12年(2030 年)までに、包摂的かつ持続可能な都市化を促進し、すべての国々の参加型、包摂的かつ持続可能な人間居住計画・管理の能力を強化する。
施策番号	実施施策
2-3-4	緑のカーテン等の推進
I-4-8	都市基幹公園の整備・維持管理
I-4-8	住区基幹公園の整備・維持管理
I-4-8	公共施設の緑化促進
2-3-4	まちの整備に関する条例に基づく緑化及び公園等の整備・指導

I-4-8	身近な緑地の保全	公園緑地課・環境政策課
2-3-4	地域特性等を踏まえた歩道の保水性舗装整備	道路建設課
5-2-6	景観に配慮した建築物等の形態・色彩・緑化等の誘導	都市計画課
5-2-6	景観に配慮した公共公益施設の整備	都市計画課
5-2-6	広告物設置・管理の規制、違反広告物の撤去活動の実施	都市計画課
5-2-6	「こしがや景観資源」の登録	都市計画課
5-2-7	越谷らしい風景といえる河川周辺や水田等の景観の保全・活用	都市計画課・農業振興課・経済振興課
ターゲット	内容	
I1.4	世界の文化遺産及び自然遺産の保護・保全の努力を強化する。	
施策番号	実施施策	担当課
5-2-7	歴史的資源の保全・活用	都市計画課
5-2-7	文化財の保存・活用	生涯学習課
5-2-7	特色ある伝統文化の振興	生涯学習課
ターゲット	内容	
I1.5	令和12年(2030年)までに、貧困層及び脆弱な立場にある人々の保護に焦点をあてながら、水関連災害などの災害による死者や被災者数を大幅に削減し、世界の国内総生産比で直接的経済損失を大幅に減らす。	
施策番号	実施施策	担当課
2-3-4	農地の多面的機能への理解を促すための情報発信	農業振興課・環境政策課
2-3-5		
5-3-11		
2-3-5	ハザードマップの作成と周知	危機管理室・河川課
2-3-5	総合治水対策(ソフト対策)の推進	河川課
2-3-5	「総合防災ガイドブック」の作成と全戸配布	危機管理室
2-3-5	水田の遊水機能活用の検討	農業振興課
5-3-11	宅地内の緑化と併せた雨水対策の促進	環境政策課
ターゲット	内容	
I1.6	令和12年(2030年)までに、大気の質及び一般並びにその他の廃棄物の管理に特別な注意を払うことによるものを含め、都市の一人当たりの環境上の悪影響を軽減する。	
施策番号	実施施策	担当課
I-6-11 3-1-1	ごみ減量・リサイクルのPR	資源循環推進課
	分別ルールの徹底	資源循環推進課
	ごみ分別アプリの導入・配信の検討	資源循環推進課
	生ごみ削減の3キリ運動の推進	資源循環推進課
I-6-11 3-1-1 6-3-6	プラスチック・スマートの推進	資源循環推進課
I-6-11 3-1-1	排出・収集方法の検討	資源循環推進課
	各種団体等の先進的な取組の普及促進	資源循環推進課
	4Rの推進に関する普及啓発の継続	資源循環推進課
I-6-11 3-1-1 6-3-6	食品ロスの削減に関する普及啓発の強化	資源循環推進課
	消費者による適正量購入等の推進	資源循環推進課
	食品ロスの削減家計簿手帳の導入	資源循環推進課

資料-I SDGs ターゲットと実施施策の対応表

I-6-11		
3-1-1	フードドライブ等による未利用食品の有効活用(回収拠点の拡充、災害救助物資の有効活用など)	資源循環推進課
3-5-8		
6-3-6		
3-1-2	集団資源回収を継続できる仕組みの検討	資源循環推進課
3-1-2	未実施地域での活動促進	資源循環推進課
3-1-2	資源物の分別徹底	資源循環推進課
3-1-2	排出禁止物等の適正処理の周知	資源循環推進課・廃棄物指導課
3-1-2	生成物の有効活用まで含めた生ごみリサイクルの仕組みの検討	資源循環推進課
3-2-3	事業者によるごみ減量・リサイクル活動の促進	廃棄物指導課・資源循環推進課
3-2-3	過剰包装の自粛の要請	資源循環推進課
3-2-3	多量排出事業者に対する減量計画等の制度検討	廃棄物指導課
3-2-3	拡大生産者責任の提唱	資源循環推進課
3-2-3	食品ロスの削減対策の推進	資源循環推進課
3-2-3	食品リサイクルの普及促進	資源循環推進課・廃棄物指導課
3-2-4	事業者、収集運搬許可業者への適正排出指導の徹底	廃棄物指導課
3-2-4	業種に応じたごみ減量講習会などの開催	廃棄物指導課・資源循環推進課
3-2-4	減量・資源化マニュアルの作成	廃棄物指導課・資源循環推進課
3-2-4	SDGs の達成に向けた活動の推進	資源循環推進課
3-2-4	食品廃棄物の循環システムの構築	資源循環推進課・廃棄物指導課
3-3-5	プラスチック資源の回収・リサイクルに向けた調査・研究	資源循環推進課
3-3-5	東埼玉資源環境組合を構成する各市町と連携した、資源化可能物拡大の検討	資源循環推進課
3-3-5	ふれあい収集の継続及び強化の検討	資源循環推進課
3-3-5	使用済み紙おむつ対策の検討	資源循環推進課
3-4-6	電子マニフェストの普及啓発活動の実施	廃棄物指導課
3-4-6	産業廃棄物適正処理講習会の実施	廃棄物指導課
3-4-6	産業廃棄物処理業許可業者への立入検査による指導、監督	廃棄物指導課
3-4-6	自動車リサイクル法登録・許可業者への立入検査による指導、監督	廃棄物指導課
3-4-6	監視パトロールの強化	廃棄物指導課
3-4-6	不適正処理事業者に対する改善指導	廃棄物指導課
5-1-1	大気汚染常時監視測定の実施	環境政策課
5-1-1	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施	環境政策課
5-1-1	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課
5-1-1	公共交通の利用促進	都市計画課
5-1-1	電動車(EV、PHV)やハイブリッド車、燃料電池車などの普及促進	環境政策課
5-1-1	都市計画道路のネットワーク化	道路建設課
5-1-3	道路交通騒音測定の実施	環境政策課
5-1-3	事業計画段階での規制基準等の遵守や周辺に配慮した事業活動の要請による騒音・振動の未然防止	環境政策課
5-1-3	規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課

ターゲット	内容	
II.7	令和12年(2030年)までに、女性、子ども、高齢者及び障害者を含め、人々に安全で包摂的かつ利用が容易な緑地や公共スペースへの普遍的アクセスを提供する。	
施策番号	実施施策	担当課
I-4-8	都市基幹公園の整備・維持管理	公園緑地課
I-4-8	住区基幹公園の整備・維持管理	公園緑地課
I-4-8	公共施設の緑化促進	全庁・営繕課
2-3-4	まちの整備に関する条例に基づく緑化及び公園等の整備・指導	公園緑地課
I-4-8	身近な緑地の保全	公園緑地課・環境政策課
4-2-5	公共施設の増改築等に併せた生物多様性に配慮した緑化推進	全庁
ターゲット	内容	
II.a	各国・地域規模の開発計画の強化を通じて、経済、社会、環境面における都市部、都市周辺部及び農村部間の良好なつながりを支援する。	
施策番号	実施施策	担当課
4-1-1	環境保全区域の周知に向けた普及啓発と区域内での環境学習等の実施	環境政策課
4-1-1	開発にあたっての生物多様性への配慮の推奨	開発指導課・環境政策課
4-1-1	生物多様性に寄与する河川整備の検討	河川課
4-1-1	生物多様性に配慮した河川整備に向けた河川管理者との調整	環境政策課
4-1-1	生物多様性の寄与する水路整備の検討	河川課・農業振興課
4-3-9	農地の保全についての各種計画への位置付け	全庁
4-3-9	第3次越谷市都市農業推進基本計画の推進	農業振興課
4-3-9	農委だより、ホームページなどによる周知	農業委員会
4-3-9	違反パトロールの実施及び是正指導	農業委員会
4-3-9	農地法及び関連条例等に基づく審査の実施	農業委員会
4-3-9	都市計画法に基づく許可等の内容審査	開発指導課
4-3-9	申請時及び工事完了時における現地確認等の実施	農業委員会
4-3-9	開発許可に伴う現場調査の適宜実施	開発指導課
4-3-9	農地利用集積による優良農地の保全	農業振興課
4-4-12	まちづくり計画への位置付け	全庁
4-4-12	エコロジカルネットワークの普及啓発と活動の支援	環境政策課
4-4-12	市内のエコロジカルネットワークの地図化	環境政策課
4-4-12	生きものためのバリアフリー化の推進	環境政策課・関係課所
5-2-6	景観に配慮した建築物等の形態・色彩・緑化等の誘導	都市計画課
5-2-6	景観に配慮した公共公益施設の整備	都市計画課
5-2-6	広告物設置・管理の規制、違反広告物の撤去活動の実施	都市計画課
5-2-6	「こしがや景観資源」の登録	都市計画課
5-2-7	越谷らしい風景といえる河川周辺や水田等の景観の保全・活用	都市計画課・農業振興課・経済振興課
5-2-8	維持活動団体など市民との協働による適切な公園や緑道の維持管理	公園緑地課
ターゲット	内容	
II.b	令和2年(2020年)までに、包含、資源効率、気候変動の緩和と適応、災害に対する強靭さ(レジリエンス)を目指す総合的政策及び計画を導入・実施した都市及び人間居住地の件数を大幅に	

資料-I SDGs ターゲットと実施施策の対応表

	増加させ、仙台防災枠組 2015-2030 に沿って、あらゆるレベルでの総合的な災害リスク管理の策定と実施を行う。	
施策番号	実施施策	担当課
I-2-4 5-3-9	住宅用蓄電池への補助	環境政策課
	公共施設への蓄電池設置促進	全庁・営繕課
	公用車への電動車(EV、PHV)導入推進	庁舎管理課
	電動車(EV、PHV)普及支援(充電スポット設置、導入補助検討)	環境政策課
	太陽電池式照明灯などの設置	危機管理室
	電動車(EV、PHV)と公共施設・太陽光発電設備との連携の検討	全庁・営繕課
	災害時における東埼玉資源環境組合との連携の検討	環境政策課
	災害時の再生可能エネルギー電力の提供に向けた取組促進	環境政策課・危機管理室
2-2-2	行政計画への気候変動適応の考え方・施策の反映	全庁
2-3-5	総合治水対策(ソフト対策)の推進	河川課
5-3-10	災害廃棄物処理計画や業務マニュアルの見直し	資源循環推進課
5-3-10	災害廃棄物処理への備え	資源循環推進課
5-3-10	災害時のごみの排出方法等の広報	資源循環推進課
5-3-10	災害廃棄物収集運搬等に係る事業者との協力体制の構築	資源循環推進課・廃棄物指導課
5-3-10	他自治体との相互支援体制の強化	資源循環推進課



ゴール 12 持続可能な生産消費形態を確保する

ターゲット	内容	
I 2.3	令和12年(2030 年)までに小売・消費レベルにおける世界全体の一人当たりの食料の廃棄を半減させ、収穫後損失などの生産・サプライチェーンにおける食料の損失を減少させる。	
施策番号	実施施策	担当課
I-6-11	食品ロスの削減に関する普及啓発の強化	資源循環推進課
3-1-1	消費者による適正量購入等の推進	資源循環推進課
6-3-6	食品ロスの削減家計簿手帳の導入	資源循環推進課
I-6-11 3-1-1 3-5-8 6-3-6	フードドライブ等による未利用食品の有効活用(回収拠点の拡充、災害救助物資の有効活用など)	資源循環推進課
3-2-3	食品ロスの削減対策の推進	資源循環推進課
3-2-3	食品リサイクルの普及促進	資源循環推進課・廃棄物指導課
ターゲット	内容	
I 2.4	令和2年(2020 年)までに、合意された国際的な枠組みに従い、製品ライフサイクルを通じ、環境上適正な化学物質やすべての廃棄物の管理を実現し、人の健康や環境への悪影響を最小化するため、化学物質や廃棄物の大気、水、土壤への放出を大幅に削減する。	
施策番号	実施施策	担当課
3-4-6	電子マニフェストの普及啓発活動の実施	廃棄物指導課
3-4-6	産業廃棄物適正処理講習会の実施	廃棄物指導課

3-4-6	産業廃棄物処理業許可業者への立入検査による指導、監督	廃棄物指導課
3-4-6	自動車リサイクル法登録・許可業者への立入検査による指導、監督	廃棄物指導課
3-4-6	監視パトロールの強化	廃棄物指導課
3-4-6	不適正処理事業者に対する改善指導	廃棄物指導課
5-1-4	環境中(大気、河川、土壤等)のダイオキシン類の測定の実施	環境政策課
5-1-4	事業者からの報告値の集計による、越谷市における化学物質の排出量・取扱量等の公表	環境政策課
5-1-4	近隣市町と連携した放射線量測定等の継続	環境政策課
5-1-4	屋外焼却、不適正焼却炉によるごみ焼却防止の指導	環境政策課・ 廃棄物指導課
5-2-8	不法投棄の防止	資源循環推進課・ 廃棄物指導課
5-2-8	監視カメラを活用した監視体制の構築	廃棄物指導課
5-2-8	行為者に対する指導	廃棄物指導課
ターゲット	内容	
12.5	令和12年(2030年)までに、廃棄物の発生防止、削減、再生利用及び再利用により、廃棄物の発生を大幅に削減する。	
施策番号	実施施策	担当課
1-6-11	ごみ減量・リサイクルのPR	資源循環推進課
3-1-1	分別ルールの徹底	資源循環推進課
3-1-1	ごみ分別アプリの導入・配信の検討	資源循環推進課
3-1-1	生ごみ削減の3キリ運動の推進	資源循環推進課
3-1-1	プラスチック・スマートの推進	資源循環推進課
6-3-6		
1-6-11	排出・収集方法の検討	資源循環推進課
3-1-1	各種団体等の先進的な取組の普及促進	資源循環推進課
3-1-1	4Rの推進に関する普及啓発の継続	資源循環推進課
3-1-2	集団資源回収を継続できる仕組みの検討	資源循環推進課
3-1-2	未実施地域での活動促進	資源循環推進課
3-1-2	資源物の分別徹底	資源循環推進課
3-1-2	排出禁止物等の適正処理の周知	資源循環推進課・ 廃棄物指導課
3-1-2	生成物の有効活用まで含めた生ごみリサイクルの仕組みの検討	資源循環推進課
3-2-3	事業者によるごみ減量・リサイクル活動の促進	資源循環推進課・ 廃棄物指導課
3-2-3	過剰包装の自粛の要請	資源循環推進課
3-2-3	多量排出事業者に対する減量計画等の制度検討	廃棄物指導課・ 資源循環推進課
3-2-3	拡大生産者責任の提唱	資源循環推進課
3-2-4	事業者、収集運搬許可業者への適正排出指導の徹底	廃棄物指導課・ 資源循環推進課
3-2-4	業種に応じたごみ減量講習会などの開催	廃棄物指導課・ 資源循環推進課
3-2-4	減量・資源化マニュアルの作成	廃棄物指導課・ 資源循環推進課
3-2-4	SDGsの達成に向けた活動の推進	資源循環推進課

資料-I SDGs ターゲットと実施施策の対応表

3-2-4	食品廃棄物の循環システムの構築	資源循環推進課・廃棄物指導課
3-3-5	プラスチック資源の回収・リサイクルに向けた調査・研究	資源循環推進課
3-3-5	東埼玉資源環境組合を構成する各市町と連携した、資源化可能物拡大の検討	資源循環推進課
3-3-5	ふれあい収集の継続及び強化の検討	資源循環推進課
3-3-5	使用済み紙おむつ対策の検討	資源循環推進課
3-5-8	樹木剪定枝・草等のたい肥化利用	全庁・資源循環推進課
3-5-8	もみ殻等の農業系廃棄物の活用方法の検討と活用先マッチング実施	環境政策課・農業振興課
ターゲット	内容	
12.8	令和12年(2030年)までに、人々があらゆる場所において、持続可能な開発及び自然と調和したライフスタイルに関する情報と意識を持つようとする。	
施策番号	実施施策	担当課
1-1-1 6-3-6	環境負荷の少ない製品・サービスの選択(グリーン購入等)の実施・普及 環境に配慮したライフスタイルの選択・省エネルギー行動の普及 クールビズ・ウォームビズ・エコドライブなど「脱炭素アクション」の実施・普及	環境政策課
1-6-11 3-1-1 6-3-6	プラスチック・スマートの推進	資源循環推進課
1-6-11 3-1-1 6-3-6	食品ロスの削減に関する普及啓発の強化 消費者による適正量購入等の推進 食品ロスの削減家計簿手帳の導入	資源循環推進課
1-6-11 3-1-1 3-5-8 6-3-6	フードドライブ等による未利用食品の有効活用(回収拠点の拡充、災害救助物資の有効活用など)	資源循環推進課
4-1-2 6-3-6	特産品(くわい、ねぎ、太郎兵衛もち、山東菜等)の生産振興・規模拡大の支援	農業振興課
4-2-3 6-3-6	越谷ふるさと米の栽培・販売等の支援	農業振興課・環境政策課
5-2-8	児童・生徒が学校、家庭、地域における実際の生活の中で主体的に参加できるクリーン活動の促進	学校教育部指導課
5-2-8	ごみ集積所の維持管理活動の推進	資源循環推進課
5-2-8	地域清掃活動の推進	資源循環推進課
5-2-8	市民参加による河川清掃活動の支援	環境政策課・河川課
5-2-8	越谷市まちをきれいにする条例の普及	資源循環推進課
5-2-8	維持活動団体など市民との協働による適切な公園や緑道の維持管理	公園緑地課
6-1-1	リサイクル活動・クリーン活動等について主体的に考え、実施する児童、生徒の育成	学校教育部指導課
6-1-2	リサイクルプラザ等を活用した環境イベント等の開催	資源循環推進課
6-3-6	リーフレット配布、出張講座等による普及啓発	環境政策課・暮らし安心課
6-3-6	エシカル消費を喚起するためのエコポイント制度の検討	環境政策課
6-3-7	市によるSDGs 金融商品の活用の検討	環境政策課・関係課所
6-3-7	SDGs に係る金融商品・サービスの取組事例の普及	環境政策課



ゴール 13

気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる

ターゲット	内容	
13.1	すべての国々において、気候関連災害や自然災害に対する強靭性(レジリエンス)及び適応の能力を強化する。	
施策番号	実施施策	担当課
2-2-3	研修・資料提供等による情報提供	環境政策課
2-2-3	関係部署が連携した適応策の検討推進	全庁
2-2-3	極端な気象災害による石綿飛散や有害物質漏れ等のリスク対応に関する 庁内連携体制の構築	環境政策課・ 関連課所
2-3-4	熱中症予防の普及啓発	健康づくり推進課・ 消防局救急課
ターゲット	内容	
13.2	気候変動対策を国別の政策、戦略及び計画に盛り込む。	
施策番号	実施施策	担当課
2-2-2	行政計画への気候変動適応の考え方・施策の反映	全庁
ターゲット	内容	
13.3	気候変動の緩和、適応、影響軽減及び早期警戒に関する教育、啓発、人的能力及び制度機能を改善する。	
施策番号	実施施策	担当課
1-1-1 6-2-5	ゼロカーボンシティ宣言の検討	環境政策課
1-1-1 6-2-4	事業所向け環境認証制度の普及啓発	環境政策課
1-1-1 6-3-6	環境負荷の少ない製品・サービスの選択(グリーン購入等)の実施・普及 環境に配慮したライフスタイルの選択・省エネルギー行動の普及 クールビズ・ウォームビズ・エコドライブなど「脱炭素アクション」の実施・普及	環境政策課 環境政策課 環境政策課
1-1-1 6-1-1	地球温暖化に関する学習教材の充実	環境政策課
1-1-1 6-2-3	学校・地域での地球温暖化に関する学習会の実施	環境政策課
1-4-7 6-2-3	森林保全を目指した木育・森林環境教育の推進	環境政策課・ 保育入所課
2-1-1 2-3-7 6-2-3	講演・勉強会開催や、広報・ホームページ、その他新たなツール等による周知啓発	環境政策課
2-1-1 2-3-7	埼玉県や国等からの情報収集 市域への影響把握(関係部署・市民・関係者からの情報収集、調査等)	環境政策課 環境政策課

資料-I SDGs ターゲットと実施施策の対応表



ゴール 14

持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する

ターゲット	内容	
14.1	令和7年(2025年)までに、海洋堆積物や富栄養化を含む、特に陸上活動による汚染など、あらゆる種類の海洋汚染を防止し、大幅に削減する。	
施策番号	実施施策	担当課
I-6-11 3-1-1 6-3-6	プラスチック・スマートの推進	資源循環推進課
4-2-7 5-1-2	水洗化の促進 単独処理浄化槽・し尿汲取り便槽から合併処理浄化槽への転換促進 浄化槽の適正な維持管理の啓発・指導	下水道経営課 資源循環推進課 資源循環推進課
4-2-7	冬季通水の検討	農業振興課
4-2-7 5-1-2	規制基準等の遵守指導のための事業所等への立入調査の実施 規制基準等を遵守していない事業所等に対する改善指導	環境政策課 環境政策課
4-2-7	農薬の適正な使用等についての周知	農業振興課
4-2-7	水路整備や修繕に併せた畦畔や排水管の整備	農業振興課
4-2-8	薬剤散布方法等の検討	学校管理課
4-2-8 5-1-2	総合的病害虫・雑草防除対策(IPM)についての国・県の通知に基づく情報提供 河川等の公共用水域の環境測定の実施	農業振興課 環境政策課



ゴール 15

陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処、ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する

ターゲット	内容	
15.1	令和2年(2020年)までに、国際協定の下での義務に則って、森林、湿地、山地及び乾燥地をはじめとする陸域生態系と内陸淡水生態系及びそれらのサービスの保全、回復及び持続可能な利用を確保する。	
施策番号	実施施策	担当課
2-3-5 4-4-11	多面的機能の維持・發揮に寄与する水田保全奨励制度の創設 農地利用集積の実施による多面的機能の維持	農業振興課 農業振興課
2-1-1 2-3-7	埼玉県や国等からの情報収集 市域での影響把握(関係部署・市民・関係者からの情報収集、調査等)	環境政策課 環境政策課
4-3-10	該当事例における樹林地の公有地化・借地化の検討	環境政策課
ターゲット	内容	
15.2	令和2年(2020年)までに、あらゆる種類の森林の持続可能な経営の実施を促進し、森林減少を阻止し、劣化した森林を回復し、世界全体で新規植林及び再植林を大幅に増加させる。	
施策番号	実施施策	担当課
I-4-7	木材利用の推進	全庁・営繕課・環境政策課
I-4-7	カーボンオフセットの仕組み検討	環境政策課

ターゲット	内容	
15.5	自然生息地の劣化を抑制し、生物多様性の損失を阻止し、令和2年(2020 年)までに絶滅危惧種を保護し、また絶滅防止するための緊急かつ意味のある対策を講じる。	
施策番号	実施施策	担当課
4-1-2	関係機関・関係者等と連携した希少動植物の生息・生育環境の保全	環境政策課
4-1-2	コシガヤホシクサやフジバカマ等の栽培、補植、生育実験等の実施	環境政策課
4-2-4	河川管理者との協議による生きものに配慮した河川管理の実施	環境政策課
4-2-4	河川管理者との情報共有の推進	環境政策課
4-2-4	生きものに配慮した調節池等のビオトープ管理の支援	環境政策課
4-2-4	調節池等の生きもの調査の実施	環境政策課
4-2-4	生物多様性に配慮した水路の管理の検討	河川課・農業振興課
4-2-5	保存樹林・樹木の選定	公園緑地課
4-2-5	流通団地等の樹林地の保全管理に向けた調整	環境政策課
4-2-5	緑のオアシス等の実施による樹林地・樹木の大切さの普及啓発	環境政策課
4-2-5	公共施設の増改築等に併せた生物多様性に配慮した緑化推進	全庁
4-2-5 4-4-12	平方公園拡張におけるビオトープ整備の検討	公園緑地課
4-2-5	家庭・事務所への簡易ビオトープの設置促進	環境政策課
4-2-5	(仮)平方自然観察公園、北越谷第五公園ビオトープの管理・活用	環境政策課
ターゲット	内容	
15.8	令和2年(2020 年)までに、外来種の侵入を防止するとともに、これらの種による陸域・海洋生態系への影響を大幅に減少させるための対策を導入し、さらに優先種の駆除または根絶を行う。	
施策番号	実施施策	担当課
4-2-6	市域での侵略的外来生物の影響把握(関係部署・市民・関係者からの情報収集、調査)	環境政策課
4-2-6	アライグマ・クビアカツヤカミキリ等特定外来生物の駆除	環境政策課
4-2-6	外来生物についての講演・勉強会開催や広報・ホームページによる周知啓発	環境政策課
ターゲット	内容	
15.9	令和2年(2020 年)までに、生態系と生物多様性の価値を、国や地方の計画策定、開発プロセス及び貧困削減のための戦略及び会計に組み込む。	
施策番号	実施施策	担当課
2-3-5	グリーンインフラ導入に関する事例紹介の実施	環境政策課
4-4-11	緑化等によるインフラのグリーン化の推進	全庁
2-3-5 4-3-10 4-4-11	樹木・樹林の保全の各種計画への位置付け	全庁



ゴール 17

持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する

ターゲット	内容	
17.17	さまざまなパートナーシップの経験や資源戦略を基にした、効果的な公的、官民、市民社会のパートナーシップを奨励・推進する。	
施策番号	実施施策	担当課
1-1-1 6-2-5	ゼロカーボンシティ宣言の検討	環境政策課

資料-I SDGs ターゲットと実施施策の対応表

I-1-1 6-2-4	事業所向け環境認証制度の普及啓発	環境政策課
I-2-4 5-3-9	災害時における東埼玉資源環境組合との連携の検討 災害時の再生可能エネルギー電力の提供に向けた取組促進	環境政策課 環境政策課・危機管理室
I-2-5	東埼玉資源環境組合第一工場の余熱等の活用	農業振興課・スポーツ振興課・地域共生推進課
I-3-6	他地域と連携した再生可能エネルギーの供給の検討	環境政策課
2-1-1 2-3-7	埼玉県や国等からの情報収集 市域への影響把握(関係部署・市民・関係者からの情報収集、調査等)	環境政策課
2-3-8	国・県からの通知等に基づいた農業者への情報発信	農業振興課
4-1-2	関係機関・関係者等と連携した希少動植物の生息・生育環境の保全	環境政策課
5-1-4	近隣市町と連携した放射線量測定等の継続	環境政策課
5-2-8	児童・生徒が学校、家庭、地域における実際の生活の中で主体的に参加できるクリーン活動の促進	学校教育部指導課
5-2-8	ごみ集積所の維持管理活動の推進	資源循環推進課
5-2-8	地域清掃活動の推進	資源循環推進課
5-2-8	市民参加による河川清掃活動の支援	環境政策課・河川課
5-2-8	維持活動団体など市民との協働による適切な公園や緑道の維持管理	公園緑地課
5-3-10	災害廃棄物収集運搬等に係る事業者との協力体制の構築	資源循環推進課・廃棄物指導課
5-3-10	他自治体との相互支援体制の強化	資源循環推進課
4-5-13 6-2-4	市民・事業者による SDGs 活動宣言制度の検討	環境政策課
6-1-2	環境サポーターの育成	環境政策課
6-1-2	環境への意識を持つ市民の参加機会の創出	環境政策課
6-2-3	地域と連携した環境保全活動の推進	学校教育部指導課
6-2-3	環境・SDGs 活動の発表機会の提供	環境政策課
6-2-4	SDGs を推進する市内企業の支援制度の検討	環境政策課
6-2-4	市民(団体)による活動の支援	環境政策課
6-2-5	市民・事業者による環境・SDGs 活動の取組状況の把握	環境政策課
6-2-5	情報発信拠点の整備などによる効果的な情報発信	環境政策課
6-2-5	全ての主体(市民・事業者・行政)による会議体の設立	環境政策課
6-2-5	会議体を中心とした連携活動の検討・実施	環境政策課
6-3-7	市による SDGs 金融商品の活用の検討	環境政策課・関係課所
6-3-7	SDGs に係る金融商品・サービスの取組事例の普及	環境政策課

資料-2 温室効果ガス排出量算定の関連資料

I 温室効果ガス排出量の算定方法

表 エネルギー起源 CO₂の算定方法

部門	算定方法	参考資料
産業	<ul style="list-style-type: none"> 農林水産業、鉱業、建設業、製造業の4業種について個別に算定を行う。 業種別の電力・燃料需要を県内総量から按分推計し、排出係数を乗じてCO₂排出量に換算する。按分に用いる活動量は名目生産額。 排出係数は県の算定値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> 資源エネルギー庁「都道府県別エネルギー消費統計」 埼玉県統計課「埼玉県市町村民経済計算」
業務	<ul style="list-style-type: none"> 電気・ガス・水道・廃棄物処理業、卸売・小売業、運輸・郵便業、宿泊・飲食サービス業、情報通信業、金融・保険業、不動産業、専門・科学技術・業務支援サービス業、公務、教育、保健衛生・社会事業、その他のサービスの12業種について個別に算定を行う。 業種別の電力・燃料需要を県内総量から按分推計し、排出係数を乗じてCO₂排出量に換算する。按分に用いる活動量は名目生産額。 排出係数は県の算定値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> 資源エネルギー庁「都道府県別エネルギー消費統計」 埼玉県統計課「埼玉県市町村民経済計算」
家庭	<ul style="list-style-type: none"> 家庭の電力・燃料需要については、電力・ガス小売完全自由化の影響によって市町村データの取得が困難になったため、統計モデルを用いて推計する。 まず、県内の家庭部門における電力・燃料需要を推計するための統計モデルを構築する。次に、市町村別の社会経済データをモデルに入力し、得られる推計値を各市町村の電力・燃料需要とみなす。市町村の合計と県内総量が一致するように各市町村の電力・燃料需要を補正したのち、排出係数を乗じてCO₂排出量に換算する。 排出係数は県の算定値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> 資源エネルギー庁「都道府県別エネルギー消費統計」 埼玉県統計課「埼玉県推計人口」 総務省統計局「社会・人口統計体系」 総務省統計局「消費者物価指数(さいたま市、2015年基準)」 気象庁「日平均気温(熊谷)」
運輸	<ul style="list-style-type: none"> 自動車は乗用車、乗合車、二輪車、貨物車の4車種について、鉄道は旅客と貨物の2区分について個別に算定を行う。 自動車の利用に伴うCO₂排出量は、車種別の燃料需要を国内総量から按分推計したのち、排出係数を乗じて算定する。按分に用いる活動量は自動車保有台数。 鉄道の利用に伴うCO₂排出量は、区分別の電力・燃料需要を国内総量から按分推計したのち、排出係数を乗じて算定する。按分に用いる活動量は人口。 排出係数は全国の算定値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> 資源エネルギー庁「総合エネルギー統計」 埼玉県統計課「埼玉県統計年鑑」 埼玉県統計課「埼玉県推計人口」

出典)「市町村 GHG 排出量の新しい算定方法について」(埼玉県環境科学国際センター、2020年12月1日) 次表も同様。

表 エネルギー起源 CO₂以外の温室効果ガス排出量の算定方法

排出源	ガス種類	算定方法	参考資料
工業プロセス	非エネルギー起源 CO ₂	<ul style="list-style-type: none"> セメント、生石灰、ソーダ石灰ガラスの製造に伴う CO₂ 排出量を算定の対象とする。 セメント製造に伴う CO₂ 排出量は、クリンカ生産量に排出係数を乗じて算定する。 生石灰およびソーダ石灰ガラスの製造に伴う CO₂ 排出量は、目標設定型排出量取引制度で事業所から収集した実績値を使用する。 排出係数は環境省マニュアルの掲載値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> セメント新聞社「セメント年鑑」 環境省「地方公共団体実行計画(区域施策編)策定・実施マニュアル算定手法編 Ver. 1.0」 埼玉県温暖化対策課調査
一般廃棄物に含まれる廃プラスチックの焼却処分	非エネルギー起源 CO ₂	<ul style="list-style-type: none"> 県内の廃プラスチック由来 CO₂ 排出量を求める。焼却施設ごとの年間処理量に一般廃棄物割合、水分率、廃プラスチック率(ビニール、合成樹脂、ゴム、皮革類の割合)を乗じて廃プラスチック焼却量を算定したのち、排出係数を乗じて CO₂ 排出量に換算する。その後、一般廃棄物の直接焼却量を活動量とみなし、各市町村の CO₂ 排出量を按分推計する。 排出係数は環境省マニュアルの掲載値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> 環境省「一般廃棄物処理実態調査(施設設備状況、ごみ処理状況)」 環境省「地方公共団体実行計画(区域施策編)策定・実施マニュアル算定手法編 Ver. 1.0」
一般廃棄物の焼却処分	CH ₄ ・N ₂ O	<ul style="list-style-type: none"> 焼却施設ごとの年間処理量に排出係数を乗じて、県内的一般廃棄物由来 GHG 排出量を求める。全連続燃焼式、准連続燃焼式、バッチ燃焼式の 3 タイプについて個別に算定を行う。その後、一般廃棄物の直接焼却料を活動量とみなし、各市町村の GHG 排出量を按分推計する。 GHG 排出量は、ガス種別の地球温暖化係数を乗じて CO₂ 排出量に換算する。 排出係数と地球温暖化係数は環境省マニュアルの掲載値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> 環境省「一般廃棄物処理実態調査(施設設備状況、ごみ処理状況)」 環境省「地方公共団体実行計画(区域施策編)策定・実施マニュアル算定手法編 Ver. 1.0」
下水処理	CH ₄ ・N ₂ O	<ul style="list-style-type: none"> くみ取り式便槽、コミュニティ・プラント、単独処理浄化槽、合併処理浄化槽、し尿処理施設に由来する CH₄ と N₂O の排出量を算定の対象とする。 くみ取り式便槽、コミュニティ・プラント、単独処理浄化槽、合併処理浄化槽に由来する GHG 排出量は、利用人口に排出係数を乗じて算定する。 し尿処理施設に由来する GHG 排出量は、し尿処理量に排出係数を乗じて算定する。 GHG 排出量は、ガス種別の地球温暖化係数を乗じて CO₂ 排出量に換算する。 排出係数と地球温暖化係数は環境省マニュアルの掲載値を使用する。 	<ul style="list-style-type: none"> 環境省「一般廃棄物処理実態調査(し尿処理状況)」 環境省「地方公共団体実行計画(区域施策編)策定・実施マニュアル算定手法編 Ver. 1.0」
稻作	CH ₄	<ul style="list-style-type: none"> 水田に由来する CH₄ 排出量を算定の対象とする。 水稻の作付面積に排出係数(間欠灌漑水田)を乗じて CH₄ 排出量を算定する。 CH₄ 排出量は、地球温暖化係数を乗じて CO₂ 排出量に換算する。 排出係数と地球温暖化係数は環境省マニュアルの掲載値を使用。 	<ul style="list-style-type: none"> 農林水産省「作物統計」 環境省「地方公共団体実行計画(区域施策編)策定・実施マニュアル算定手法編 Ver. 1.0」

2 現況推計結果

(I) 市域の総排出量と市民一人当たりの温室効果ガス排出量の推移

本市の温室効果ガス排出量の推移を見ると、近年、市域からの排出量及び市民1人当たりの排出量ともに平成20年度(2008年度)から微増傾向にありましたが、基準年度である平成25年度(2013年度)以降は微減傾向にあり、最新年度の平成29年度(2017年度)は市域全体における温室効果ガス排出量は1,540千t-CO₂/年で、基準年度比で8.6%の減少となっています。

表 越谷市の温室効果ガス排出量及び市民1人当たりの温室効果ガス排出量の推移

		H20 2008	H21 2009	H22 2010	H23 2011	H24 2012	H25 2013	H26 2014	H27 2015	H28 2016	H29 2017	(千t-CO ₂)
部門							基準年				現況年	基準年比
産業部門	農林水産業	0.5	0.6	0.6	0.5	0.7	0.7	1.0	0.9	1.1	0.9	22.8%
	建設・鉱業	27	33	34	31	35	32	33	38	29	29	-8.7%
	製造業	180	158	160	201	188	168	166	179	162	152	-9.7%
	小計	207	192	194	232	223	200	201	218	192	181	-9.4%
業務部門		374	371	369	414	453	493	446	461	461	452	-8.4%
家庭部門		439	413	467	509	555	554	482	498	441	480	-13.3%
運輸部門	自動車	238	241	241	239	240	233	224	223	223	223	-4.5%
	事業系	148	142	143	139	141	143	143	144	144	144	1.2%
	鉄道	18	18	19	21	23	24	23	23	22	21	-11.4%
	小計	404	401	403	399	405	400	389	390	389	388	-2.9%
エネルギー起源CO ₂ 排出量		1,424	1,377	1,433	1,555	1,636	1,647	1,518	1,566	1,483	1,502	-8.8%
非エネルギー起源CO ₂	工業プロセス	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
	廃プラスチックの焼却	30	30	31	33	34	33	35	35	34	34	1.7%
メタン・一酸化二窒素	一般廃棄物焼却	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5	1.5	1.5	-0.6%
	下水処理	1.2	1.2	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.3	-0.6%
	稲作	2.7	2.7	2.7	2.6	2.6	2.6	2.5	2.3	2.3	2.1	-17.9%
エネルギー起源CO ₂ 以外の排出量		35	36	36	39	39	39	41	40	40	39	0.2%
越谷市域の温室効果ガス排出量		1,459	1,413	1,469	1,594	1,675	1,686	1,559	1,607	1,522	1,540	-8.6%

		H20 2008	H21 2009	H22 2010	H23 2011	H24 2012	H25 2013	H26 2014	H27 2015	H28 2016	H29 2017	(t-CO ₂ /人)
							基準年				現況年	基準年比
人口		320,802	323,886	326,881	328,749	329,712	330,428	332,745	334,693	337,181	339,677	2.8%
市民1人当たり温室効果ガス排出量		4.55	4.36	4.49	4.85	5.08	5.10	4.69	4.80	4.52	4.53	-11.1%

出典)埼玉県、住民基本台帳(人口)より作成

※四捨五入の関係上、各項目の総和が合計値と合わない場合があります。

※排出量の算定に使用する統計資料の公表時期の関係で、排出量算定値は平成29年度(2017年度)の数値が最新値となります。

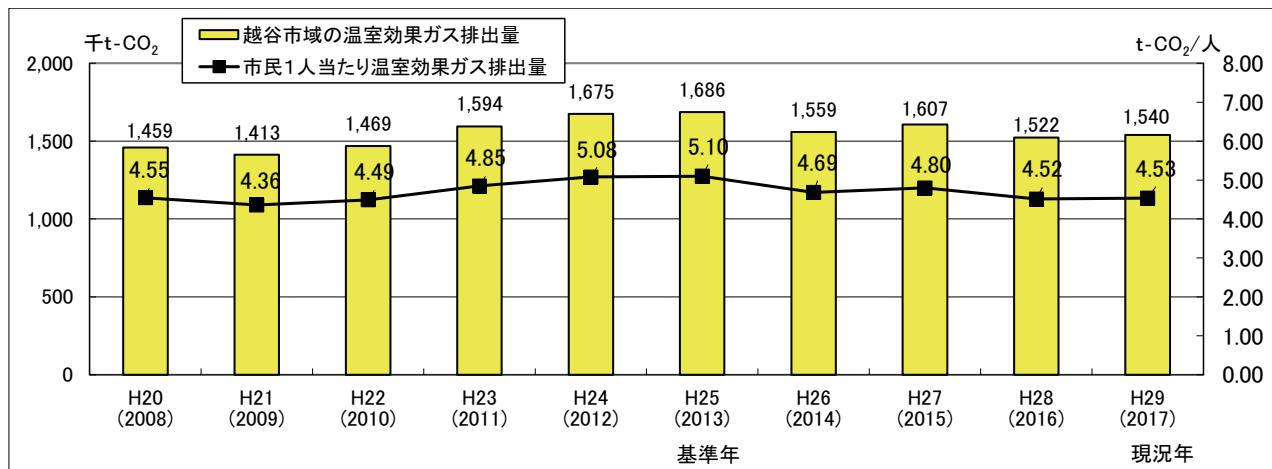


図 越谷市の温室効果ガス排出量及び市民1人当たりの温室効果ガス排出量の推移

出典)埼玉県、住民基本台帳(人口)より作成

(2) 温室効果ガスの排出割合

本市の平成29年度(2017年度)の温室効果ガス排出量のガス種別内訳は、エネルギー起源CO₂が97.5%と最も多く、次いで非エネルギー起源CO₂が2.2%、残り0.3%がメタン及び一酸化二窒素となっています。エネルギー起源CO₂排出量の部門別内訳は、家庭部門(32.0%)と業務部門(30.1%)が多く、次いで運輸部門(25.0%)、産業部門(12.1%)となっています。

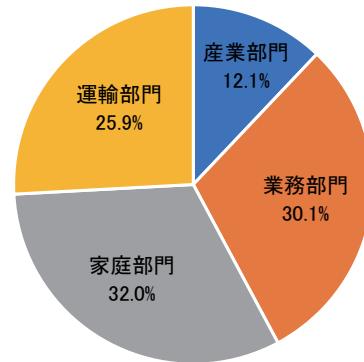
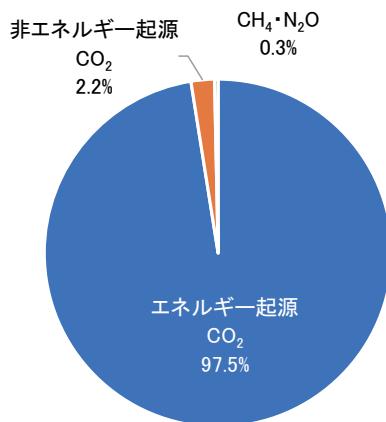
合計 1,540 千トン CO₂/年合計 1,502 千トン CO₂/年

図 越谷市の温室効果ガス排出量のガス種別内訳（左）及び
エネルギー起源CO₂排出量の部門別内訳（右）（平成29年度(2017年度)
出典）埼玉県、※四捨五入の関係上、各項目の総和が100%とならない場合があります。

(3) 部門別のエネルギー起源CO₂排出量の推移

産業部門

平成20年度(2008年度)以降、産業部門からのエネルギー起源CO₂及びエネルギー需要量は増減を繰り返していますが、概ね減少傾向にあります。最新年度である平成29年度(2017年度)の排出量は181千トン-CO₂/年で、基準年度比9.4%の減少となっています。産業部門のうち、製造業からの排出量が最も多く、83.5%を占めます(2017年度)。

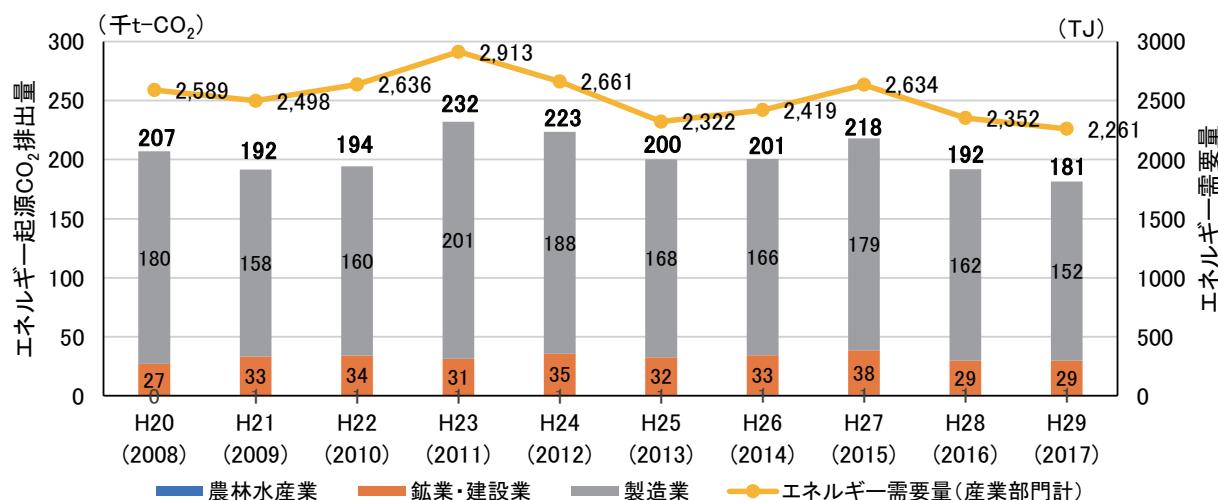


図 エネルギー起源CO₂排出量及びエネルギー需要量の推移（産業部門）

業務部門

業務系の床面積は、平成 20 年度(2008 年度)以降常に増加しています。最新年度の平成29 年度(2017 年度)は 1,883 千m²であり、基準年度比で 11.6%増となりました。業務系床面積当たりのエネルギー起源 CO₂とエネルギー需要量はいずれも減少傾向にあり、その結果、業務部門からのエネルギー起源 CO₂排出量は平成25 年度(2013 年度)をピークに減少傾向にあります。最新年度である平成29 年度(2017 年度)の排出量は 452 千トン-CO₂/年で、基準年度比 8.4%の減少となっています。

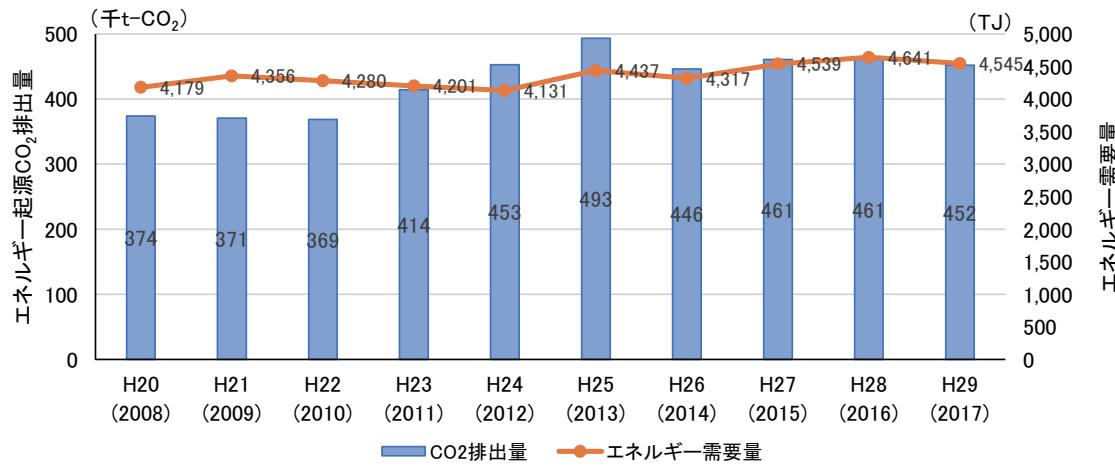


図 工エネルギー起源 CO₂排出量及びエネルギー需要量の推移（業務部門）

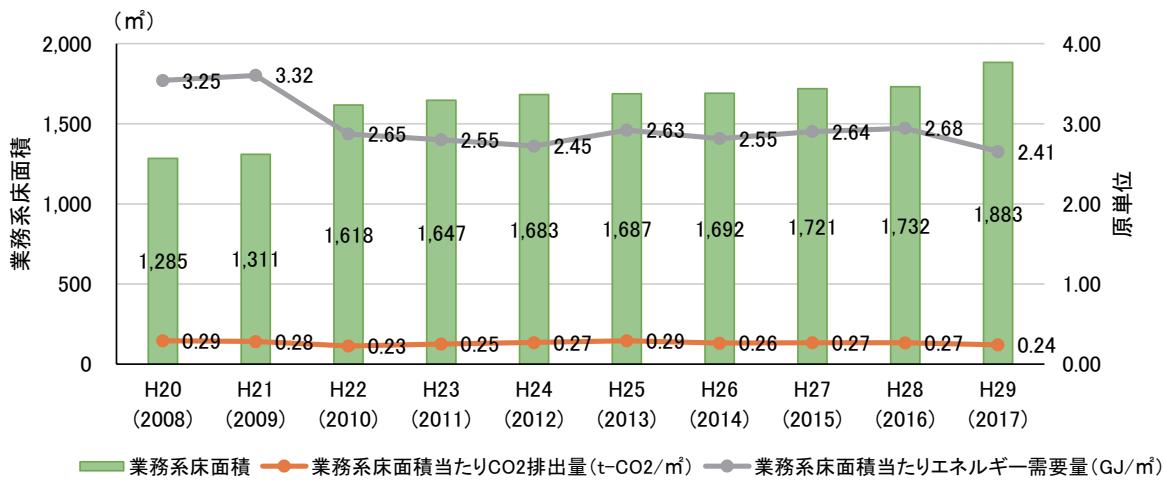


図 業務系床面積と床面積当たりのエネルギー起源 CO₂排出量及びエネルギー需要量の推移（業務部門）

家庭部門

本市の人口は、平成 20 年度(2008 年度)以降常に増加しています。最新年度の平成29 年度(2017 年度)は 339,677 人であり、基準年度比で 2.8%増となりました。市民 1 人当たりのエネルギー起源 CO₂とエネルギー需要量は微減傾向で推移しています。最新年度である平成29 年度(2017 年度)の家庭部門からのエネルギー起源 CO₂排出量は 480 千トン-CO₂/年で、基準年度比 13.3%の減少となっています。

資料-2 温室効果ガス排出量算定の関連資料

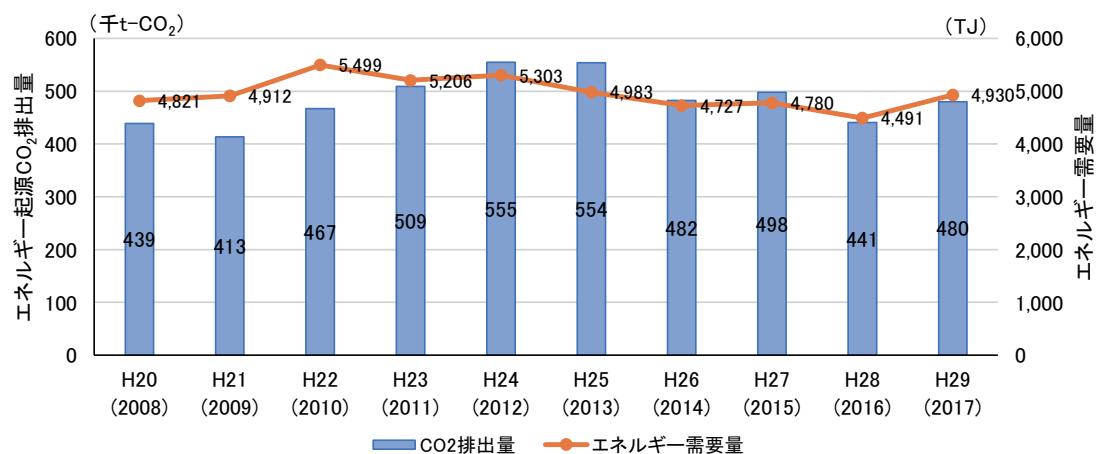


図 エネルギー起源 CO₂排出量及びエネルギー需要量の推移（家庭部門）

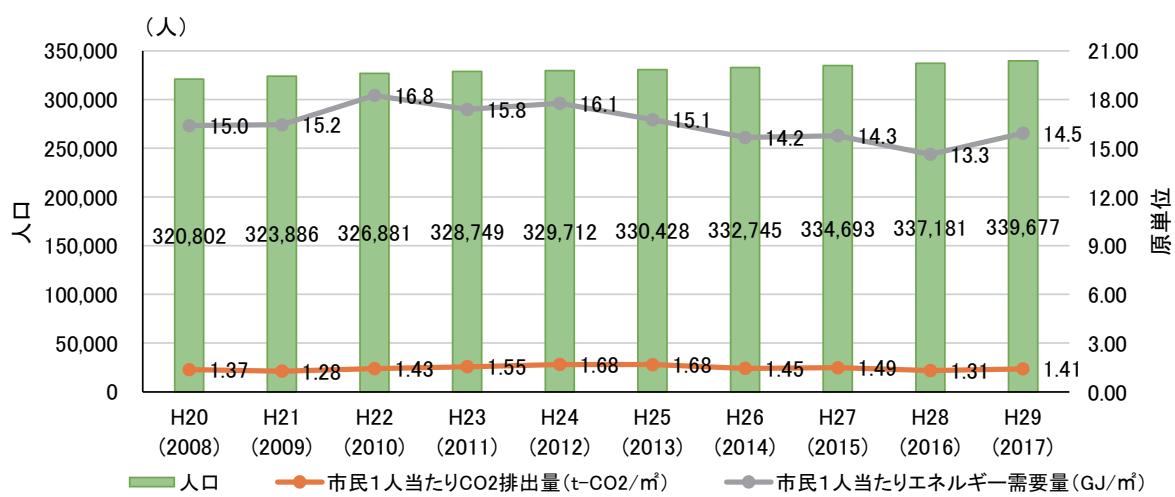


図 人口と市民1人当たりのエネルギー起源 CO₂排出量及びエネルギー需要量の推移（家庭部門）

運輸部門

平成 20 年度(2008 年度)以降、運輸部門からのエネルギー起源 CO₂ 及びエネルギー需要量は減少傾向にあります。最新年度である平成29 年度(2017 年度)の排出量は 388 千トン-CO₂/年で、基準年度比 2.9% の減少となっています。運輸部門のうち、自動車からの排出量が最も多く、94.5%を占めます(2017 年度)。

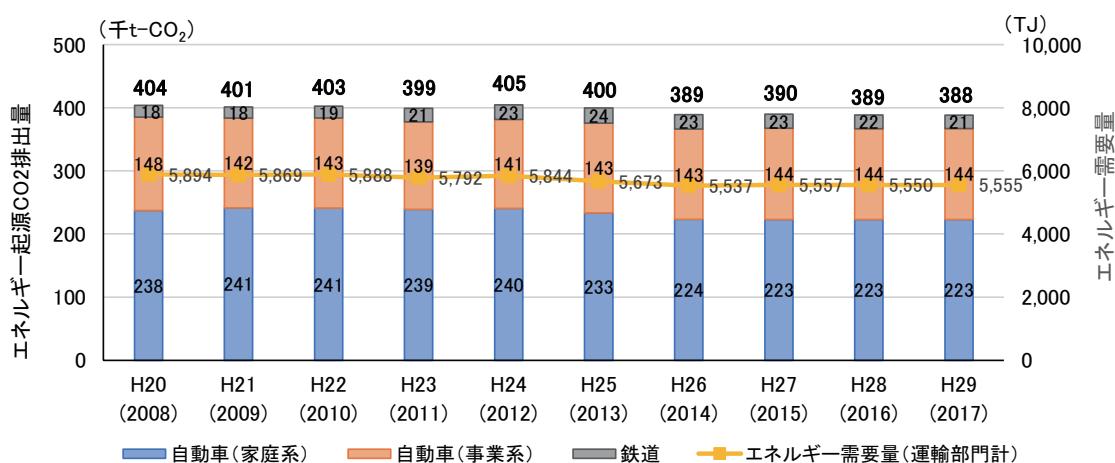


図 エネルギー起源 CO₂排出量及びエネルギー需要量の推移（運輸部門）

3 将来推計

現状から特段の対策を行わない場合（現状趨勢ケース*）の令和12年度（2030 年度）における現状趨勢推計を行いました。推計は、各部門における温室効果ガスの排出量と関連性の深いと考えられる値（活動量）の令和12年度（2030 年度）における予測値を現況年度である平成29年度（2017 年度）の活動量当たりの温室効果ガス排出量に乘じることで求めました。

この推計結果から、現状から特段推計を行わなかったと仮定すると基準年度（平成25年度（2013 年度））より8.6%減少、現況年度（平成29 年度（2017 年度））より0.1%増加すると推計されます。

*現状趨勢ケース

追加的な対策を見込まずインフラなどは現状のものを使い続けるという前提で、人口や経済成長などの影響（活動量）のみが変化するという考え方に基づき将来の温室効果ガス排出量を予測すること。

表 越谷市の温室効果ガス排出量の将来推計結果（現状趨勢ケース）

		温室効果ガス排出量(千t-CO ₂)			増減率	
		基準年度 H25 (2013)	現況年度 H29 (2017)	目標年度 R12 (2030)	(基準年度 →R12(2030))	(現況年度 →R12(2030))
エネ起源 CO ₂	産業部門	200	181	164	-18.2%	-9.7%
	業務部門	493	452	480	-2.7%	6.2%
	家庭部門	554	480	475	-14.3%	-1.1%
	運輸部門	400	388	384	-3.8%	-1.0%
エネ起源 CO ₂ 以外		39	39	38	-0.8%	-1.0%
合 計		1,686	1,540	1,541	▲8.6%	0.1%
増減率(基準年比)			▲8.6%	▲8.6%		

※四捨五入の関係上、各部門の総和が合計と合わない場合があります。

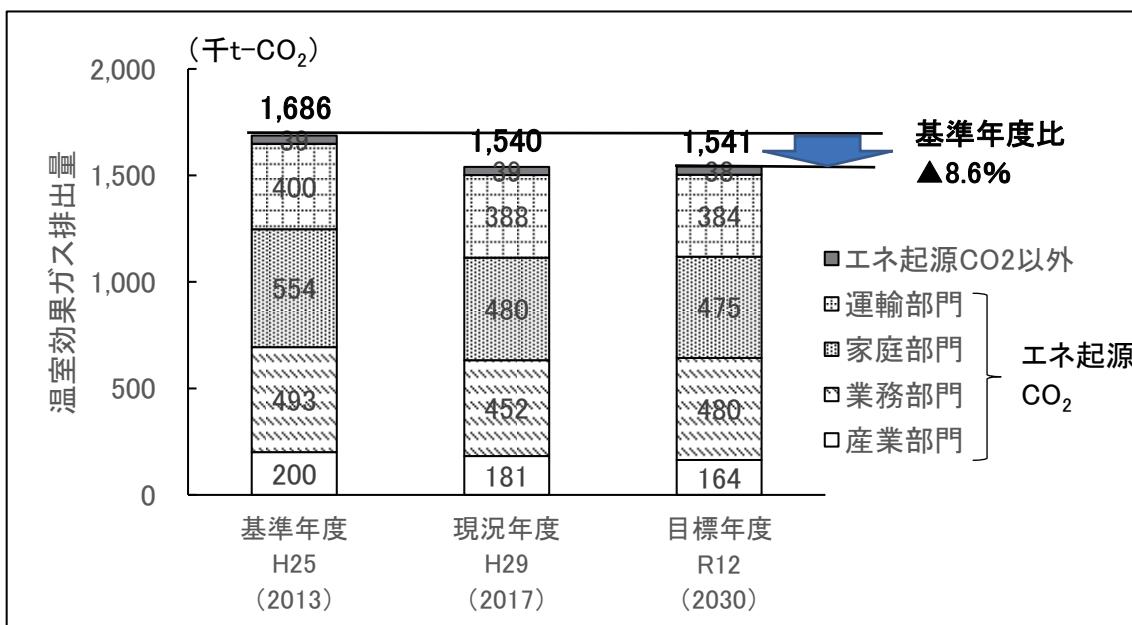


図 越谷市の温室効果ガス排出量の将来推計結果（現状趨勢ケース）

【参考】本市における活動量の変化について

現状から特段の対策を行わない場合の令和12年度(2030 年度)における温室効果ガス量(現状趨勢値)は、現況年度(平成29年度(2017 年度))とほぼ変わらない 1,541 キトン-CO₂と推計されます。部門別でみると、産業部門で減少し、業務部門で増加すると見込まれています。

これは、本市における製造品出荷額が減少傾向にあることと、他方業務系床面積が増加傾向にあることが要因と考えられます。

表 温室効果ガス排出量現状趨勢の推計のための活動量の設定一覧

			活動量	活動量の変化			
エネルギー起源 CO ₂	産業部門	基準年度 H25 (2013)		現況年度 H29 (2017)	目標年度 R12 (2030)	変化率 H29(2017) →R12(2030)	
		製造業	製造品出荷額(万円)	20,666,370	21,746,057	17,977,031	▲21.0%
		農林水産業	－(設定なし)				
	建設・鉱業	－(設定なし)					
	業務部門	業務系床面積(m ²)	1,687,447	1,882,750	1,998,772	5.8%	
	家庭部門	人口(人)	326,884	339,677	336,100	▲1.1%	
	運輸部門	自動車	人口(人)	326,884	339,677	336,100	▲1.1%
	鉄道	－(設定なし)					
エネ起源 CO ₂ 以外	工業プロセス	－(設定なし)					
	廃プラスチック焼却	人口(人)	326,884	339,677	336,100	▲1.1%	
	一般廃棄物焼却						
	下水処理						
	稲作	－(設定なし)					

※－(設定なし)：活動量の設定が難しくかつ排出量が少ないため、将来推計は行わず現況年度平成29年度(2017年度)一定とした。

※人口(将来値)：「第5次越谷市総合振興計画基本構想」(令和3年(2021年)3月)の「人口の見通し」による

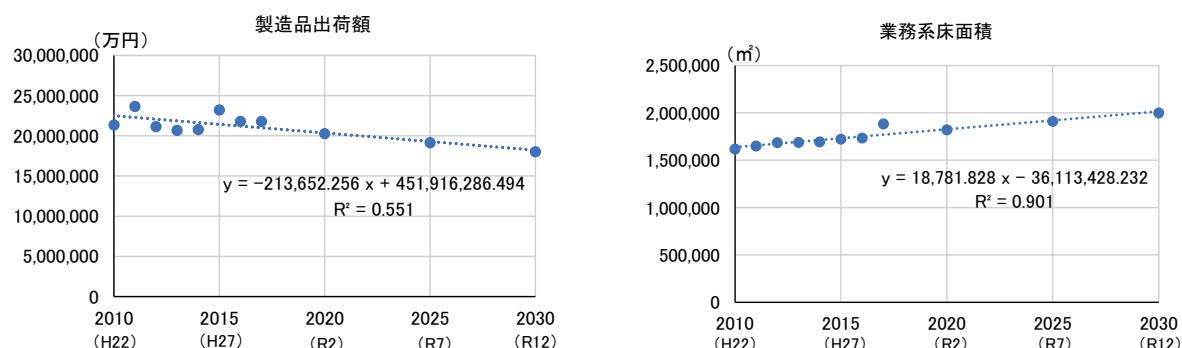


図 本市における製造品出荷額と業務系床面積の将来推計(現状趨勢)

4 国や埼玉県と連携した対策を考慮した削減量の推計

「地球温暖化対策計画」(平成28年度(2016 年度)5月)において想定される対策を踏まえ、国や埼玉県と連携した場合の対策削減量を推計し、その結果を基に各部門の温室効果ガス排出量の対策目標値を設定しました。

国や埼玉県と同等の平成25年度(2013 年度)比 26%削減を達成するためには、現況年度から 293 千トン-CO₂の温室効果ガスの削減が必要となります。

表 温室効果ガス排出量の部門別対策目標値 (千トン-CO₂)

		基準年度 H25 (2013)	現況年度 H29 (2017)	【現状趨勢】 目標年度 R12 (2030)	【対策目標値】 目標年度 R12 (2030)	変化率 H25(2013) →R12(2030)
エネ起源 CO ₂	産業部門	200	181	164	164	▲18.2%
	業務部門	493	452	480	336	▲31.8%
	家庭部門	554	480	475	381	▲31.2%
	運輸部門	400	388	384	328	▲18.0%
エネ起源 CO ₂ 以外		39	39	38	38	▲0.8%
合 計		1,686	1,540	1,541	1,248	▲26.0%
増減率(基準年比)			▲8.6%	▲8.6%	▲26.0%	
増減率(現況年比)					▲19.0%	

表 温室効果ガス排出量の国や県と連携した主な削減対策と削減量の推計結果

		部門における主な対策	削減量 (千トン-CO ₂)
排出源対策			
エネ起源 CO ₂	産業部門	産業用機器の高効率化 SDGs 活動宣言制度の実施 等	18 (14.4)
	業務部門	機器の省エネ性能の向上 高効率照明の導入 事業用太陽光発電の導入 SDGs 活動宣言制度の実施 等	115 (43.4)
	家庭部門	住宅における省エネ基準適合 住宅用太陽光発電への補助 環境に配慮したライフスタイルの選択・省エネ行動の普及 再生可能エネルギー電力の利用拡大 等	99 (9.6)
	運輸部門	次世代自動車の普及 公用車への電気自動車(EV)の導入推進 等	60 (0.01)
エネ起源 CO ₂ 以外	廃棄物	廃棄物の発生抑制・リサイクルの推進 等	0.4 (0.25)
	その他	冷凍空調機器からのフロン類の漏洩防止・回収促進 等	
合 計			293
<参考>吸収源対策			
吸収源対策	緑化の推進 森林環境教育の実施 等		- (22.9)

※斜体文字の施策は、本計画の実施施策には含まれないが、国や埼玉県の取組のなかで削減が期待されるもの

※削減効果の丸括弧内の値は、市の単独施策による見込み効果の推計値

表 市の単独施策による温室効果ガス排出量の削減量の推計結果一覧 (千トン-CO₂)

削減取組	産業部門	業務部門	家庭部門	運輸部門	廃棄物部門	吸収源対策	合計
1-1 エネルギーの効率的な利用							
① 環境に配慮した行動の推進							
地球温暖化の理解促進	—	—	0.2	—	—	—	0.2
「COOL CHOICE」の推進	0.3	0.6	0.5	—	—	—	1.4
② 建築物や機器・設備の省エネ化							
建築物・設備等の省エネ化の普及啓発	—	—	0.7	—	—	—	0.7
行政における導入と支援等	—	0.001	—	—	—	—	0.001
1-2 再生可能エネルギーの導入拡大							
③ 太陽エネルギーの導入拡大							
住宅等への導入拡大	13.9	41.7	5.7	—	—	—	61.3
公共施設への導入拡大	—	0.4	—	—	—	—	0.4
④ エネルギーレジリエンスの強化							
蓄電池の導入拡大	—	—	—	0.01	—	—	0.01
災害時における再生可能エネルギーの活用	0.1	0.3	—	—	—	—	0.4
事業者との連携強化	—	—	—	—	—	—	—
⑤ その他のエネルギーの利用促進							
その他のエネルギーの利用推進	0.1	0.3	—	—	—	—	0.4
1-3 再生可能エネルギーへの転換							
⑥ 再生可能エネルギー電力の利用促進							
再生可能エネルギー電力利用の普及啓発	—	—	0.1	—	—	—	0.1
再生可能エネルギー電力の利用拡大	—	—	2.4	—	—	—	2.4
1-4 二酸化炭素吸収源の拡大							
⑦ カーボンオフセット等の取組促進							
二酸化炭素吸収源となる森林の保全	—	—	—	—	—	0.3	0.3
⑧ 都市緑化の推進							
壁面緑化の推進	—	—	—	—	—	—	—
永続性の高い緑地面積の確保	—	—	—	—	—	22.7	22.7
1-5 都市基盤と交通ネットワークの形成							
⑨ 徒歩・自転車利用の促進							
自転車走行環境の整備	—	—	—	—	—	—	—
⑩ 公共交通機関の環境整備							
公共交通の整備・充実	—	—	—	—	—	—	—
1-6 ごみの発生抑制の推進							
⑪ 分別の徹底によるごみ減量・資源化の促進							
分別の徹底	—	—	—	—	0.18	—	0.18
生ごみの減量	—	—	—	—	—	—	—
プラスチックごみの発生抑制	—	—	—	—	0.07	—	0.07
減量・リサイクルの推進	—	—	—	—	—	—	—
食品ロスの削減	—	—	—	—	—	—	—
1-7 革新的な取組の探求							
⑫ 革新的な取組の探求							
時代の変化に対応した取組の探求	—	—	—	—	—	—	—
新たな技術を活用した取組の探求	—	—	—	—	—	—	—
2-3 気候変動に対する適応力の向上							
⑥ 渴水対策の推進							
雨水の利活用の促進	—	0.1	—	—	—	—	0.1
削減取組による削減量の合計値	14.4	43.4	9.6	0.01	0.25	22.9	90.6

※ 「—」: 削減量の算定が困難なもの

資料-3 市民アンケート調査結果

I アンケート調査の実施概要

調査の目的

- 平成22年度(2010年度)に実施されたアンケート調査と比較を行い、市民の環境意識の変化を把握する。
- 環境施策及びSDGs(持続可能な開発目標)に関して、市民の認知・関心やニーズを把握し、改定環境管理計画に反映する。
- 環境施策及びSDGsの周知を行うツールとして活用する。

回収状況

- 回答率 19.1%(回収数 381 件)

表 アンケート実施概要

	市民
配布数	2,000 人
抽出方法	越谷市在住の満18歳以上の男女を無作為抽出 ※回収数を確保するため「広報こしがや」「越谷市cityメール」「市のイベント」により配布
配布・回収方法	・対象に対して紙面により配布 ・広報誌への掲載と越谷cityメールによる配布 ・WEBによる回収
実施期間	令和元年(2019年)8月30日(金)~9月17日(火)

結果の見方

- 集計表の回答比率は、小数点第2位を四捨五入し、第1位までを表示している。したがって合計が100.0%にならない場合がある。また、複数回答(選択肢からいくつでも選ぶ形式)の質問では、回答比率が100.0%を超える場合がある。
- 本文図表及び集計表のnは原則として回答者数を表している。設問ごとに回答者数(n)を基数として比率を算出している。
- 今年度アンケートの調査結果と平成22年度(2010年度)調査の結果が比較できる項目については、その調査結果をグラフ上に示した。

2 アンケートの調査結果

2.1 回答者属性

問1 あなたの性別を次の中から1つお選びください。

- 「男性」177／381人(46.5%)に比べ、「女性」203／381人(53.3%)の方が多い。

n=381

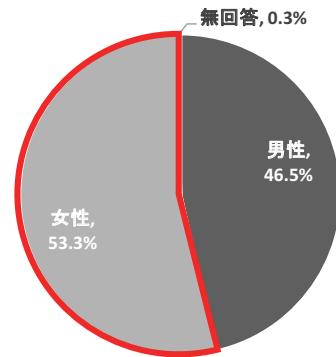


図 性別

問2 あなたの年齢を次の中から1つお選びください。

- 「40歳代」99／381人(26.0%)が最も多く、次いで「50歳代」76／381人(19.9%)。

※回収数を確保するため「広報こしがや」「越谷市cityメール」「市のイベント」においても配布を行っているため、回答者に20歳未満が含まれている。

n=381

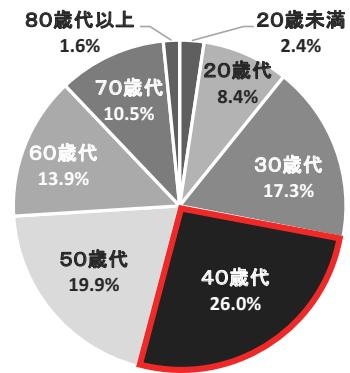


図 年代

問3 あなたは、越谷市にお住まいになって、何年になりますか。次の中から1つお選びください。

- 居住年数は、「30年以上」が158／381人(41.5%)と最も多い。

n=381

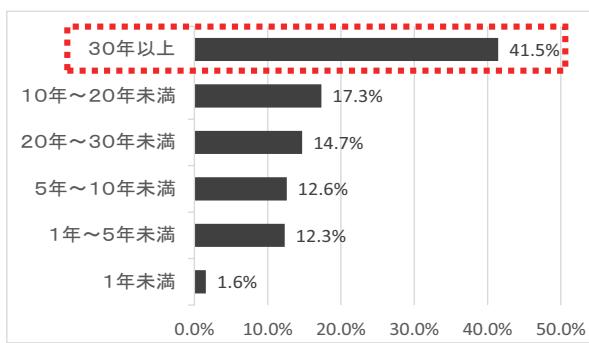


図 居住年数

問4 あなたのお住まいは、どの地区ですか。次の中から1つお選びください。

- 「越ヶ谷地区」52／381人(13.6%)が最も多く、次いで「大袋地区」48／381人(12.6%)。

n=381

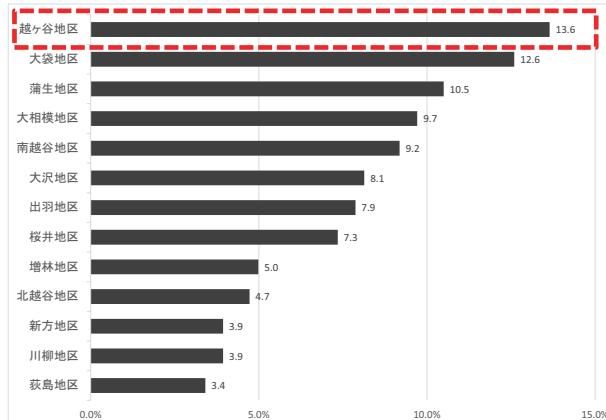


図 居住地区

2.2 環境全般に関する認知度・理解度

問6 次の用語について、どの程度知っていますか。用語ごとに、「内容まで知っている」「内容はある程度知っている」「言葉は聞いたことがあるが、内容までは知らない」「知らない」から1つずつお選びください。

- 「マイクロプラスチック問題」を除く、6つの用語について「知らない」人の割合が最も高い。
- 特に「越谷市環境管理計画」「越谷市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)」「SDGs(持続可能な開発目標)」については、「知らない」人が6割。
- 「SDGs(持続可能な開発目標)」について全国調査と比較すると、「知らない」が24ポイント高い。
- 居住年数別にみると、居住年数が短いほど、環境に関する用語について「知らない」と回答する割合が高い。
- 居住地区別にみると、北越谷地区に居住する回答者は、他の地区に比べ環境に関する用語について「知らない」と回答する割合が高い。

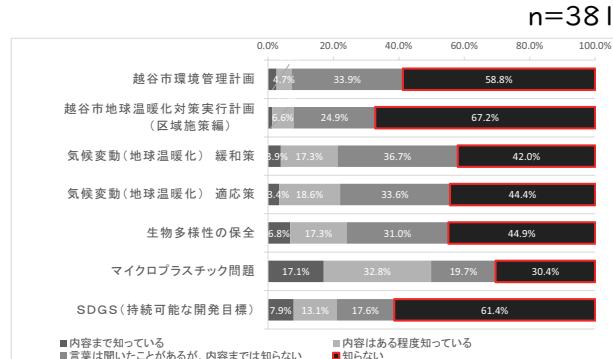


図 用語の認知度

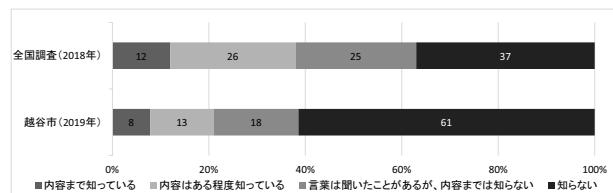


図 SDGs の認知度の全国調査との比較
出典)「SDGsに関する意識調査」(令和元年度(2019年)3月、一般財団法人経済広報センター)

問7 次の環境問題への対策について、将来を見据えてどうしたら良いと思いますか。環境問題への対策ごとに、「今すぐ対応するべきだ」「対応するべきだが、急ぐ必要はない」「現在の対策を続けていれば問題ない」「状況が悪化してから対応すれば良い」「特に対応する必要はない」から1つずつお選びください。

- 全ての環境問題について、「今すぐ対応するべきだ」と思っている人が5割を超える。
- 特に「気候変動の影響による気温上昇に対して、熱中症予防などを行い、被害を回避・軽減する」「海洋生物や生態系に対して、海洋へ流出するプラスチックに含まれる微細なプラスチック粒子の影響を与えないようにする」は、「今すぐ対応するべきだ」と思っている人が7割を超えている。

n=381



図 環境問題への対策について

2.3 越谷市の環境の現状

問8 越谷市で自慢できるものや残したい場所はどこですか。次の中から3つお選びください。

- ・越谷市で自慢できるものや残したい場所は、「越谷レイクタウン」156件(40.9%)が最も多く、次いで「宮内庁埼玉鴨場」133件(34.9%)、「交通の利便性(鉄道網の充実等)」133件(34.9%)。

回答件数 1,469 件

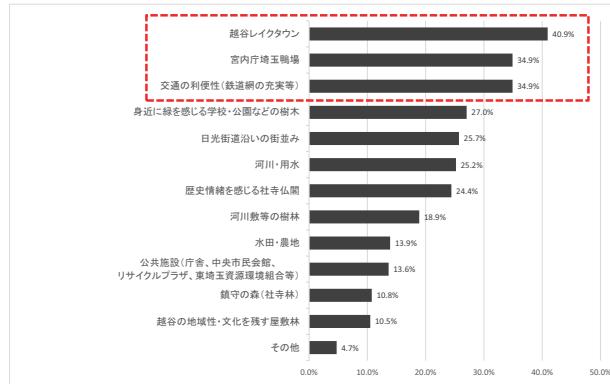


図 越谷市で自慢できるものや残したい場所

問10 越谷市環境管理計画では、5つの基本目標を立てて取組を進めています。基本目標の代表的な取組について、どのように感じますか。基本目標ごとに、「満足」「やや満足」「やや不満」「不満」「わからない」から1つずつお選びください。

基本目標	取組の方向性
1 基本目標1 「安全で安心して暮らせる生活環境を守るまち」	きれいな空気や水の保全 (大気汚染物質の削減、公共下水道の整備など)
2 基本目標2 「資源やエネルギーを大切にし、エコな暮らしを実現するまち」	環境にやさしいライフスタイルの実践 (再生可能エネルギーの活用、公共交通機関の利用など)
3 基本目標3 「多様で豊かな自然の恵みを次世代へつなげるまち」	多様な動植物が生息・生育する豊かな自然の保全 (ビオトープの整備など)
4 基本目標4 「潤いと安らぎがある、住み続けたいまち」	越谷の歴史や文化、優れた景観の保全 (文化財の保全・活用、農地の保全など)
5 基本目標5 「市民みんなの協働で、だれもが環境保全に参加するまち」	市民、事業者・市民団体が主体的に環境保全活動を実施 (子どもへの環境教育、グリーン購入など環境に配慮した企業の育成・普及など)

問9 お住まいの地域の環境は、過去(5~10年前)と比較して良くなっていると感じますか。次の中から1つお選びください。

- ・地域の環境は、過去(5~10年前)と比較して「変わっていない」119/381人(31.2%)が最も多く、次いで「どちらかといえば良くなっている」115/381人(30.2%)。

n=381

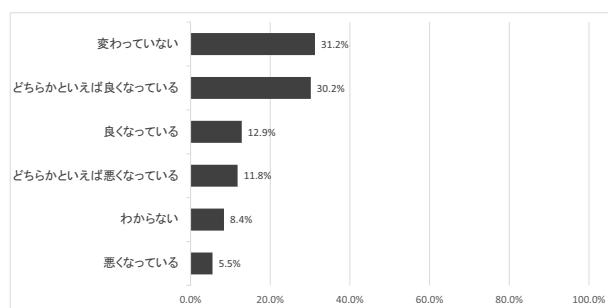


図 居住地域の環境の変化

- ・「基本目標4 潤いと安らぎがある、住み続けたいまち」の満足度が最も高く(「満足」と「やや満足」回答割合が57.0%)、次いで「基本目標1 安全で安心して暮らせる生活環境を守るまち」となっている。

n=381

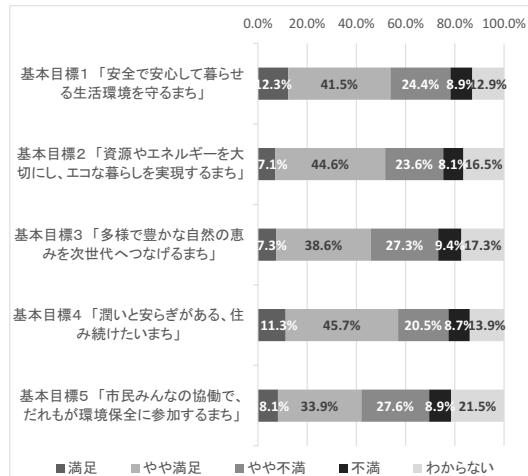


図 基本目標に対する満足

問Ⅱ SDGsの17のゴールについて、越谷市が達成できていると思うゴールを3つお選びください。また、越谷市が重点的に取り組むべきだと思うゴールを3つお選びください。

SDGsの17のゴール	自治体が実施する取組例
ゴール1 貧困をなくそう	すべての市民の必要最低限の暮らしの確保
ゴール2 飢餓をゼロに	農業や家畜などの食料生産の支援
ゴール3 すべての人に健康と福祉を	住民の健康維持といった保健福祉行政
ゴール4 質の高い教育をみんなに	学校教育と社会教育の両面の取組
ゴール5 ジェンダー平等を実現しよう	弱者の人権を守る取組の実施や女性職員の起用
ゴール6 安全な水とトイレを世界中に	水源地の環境保全
ゴール7 エネルギーをみんなにそしてクリーンに	公共建築物への省エネ・再エネの導入、住民の省エネ・再エネ対策の推進
ゴール8 働きがいも経済成長も	経済成長戦略の策定、勤務環境の改善、労働者の待遇改善
ゴール9 産業と技術革新の基盤をつくろう	地元企業の支援を、地域経済の活性化戦略として推進
ゴール10 人や国の不平等をなくそう	差別や偏見の解消の推進
ゴール11 住み続けられるまちづくりを	安全で持続可能なまちづくりの推進
ゴール12 つくる責任つかう責任	持続可能な資源利用、食品ロス削減
ゴール13 気候変動に具体的な対策を	気候変動の影響による被害の回避・軽減、地球温暖化の防止
ゴール14 海の豊かさを守ろう	海洋へのごみ流出の防止
ゴール15 陸の豊かさを守ろう	自然生態系の保護と土地利用計画
ゴール16 平和と公正をすべての人に	市民参加型の行政の推進、暴力や犯罪の防止
ゴール17 パートナーシップで目標を達成しよう	多様な主体を結びつけ、パートナーシップを推進

- 越谷市が達成できていると思うゴールは、「ゴール3すべての人に健康と福祉を」135件(35.4%)が最も多く、次いで「ゴール6安全な水とトイレを世界中に」131件(34.4%)、「ゴール1貧困をなくそう」125件(32.8%)。
- 越谷市が重点的に取り組むべきだと思うゴールは、「ゴール4質の高い教育をみんなに」110件(28.9%)が最も多く、次いで「ゴール1貧困をなくそう」109件(28.6%)、「ゴール3すべての人に健康と福祉を」108件(28.3%)。

回答件数 1,441 件

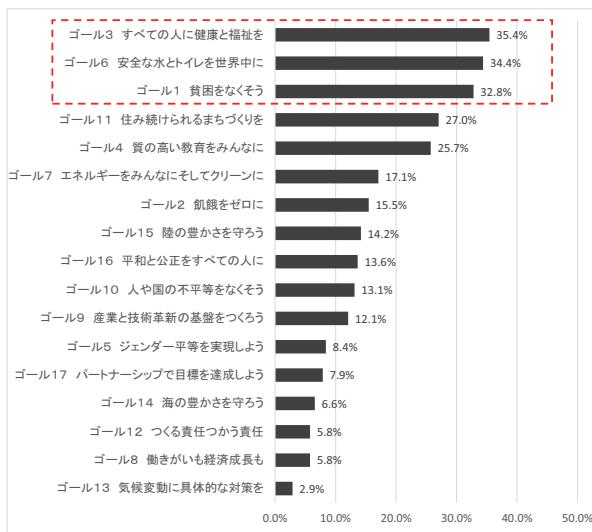


図 越谷市が達成できていると思うゴール

回答件数 1,509 件

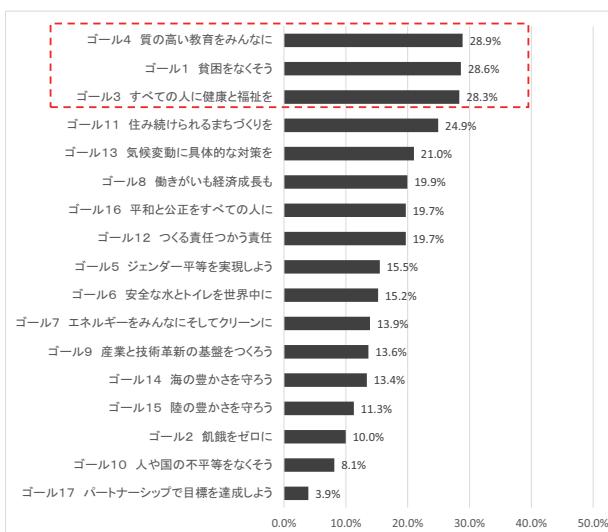


図 越谷市が重点的に取り組むべきだと思うゴール

2.4 越谷市の環境の今後の方向性

問12 将来の越谷市がどのようなまちになつたら良いと思いますか。次の中から3つお選びください。

- 越谷市が「きれいな水やみどりに囲まれた、健康に暮らせるまち」になつたら良いと思う人が 240 件 (63.0%) と最も多く、次いで「環境教育・学習の場が確保され、環境にやさしい人づくりが進められている」130 件 (34.1%)、「公害のない安心して暮らせるまち」122 件 (32.0%)。

回答件数 1,507 件

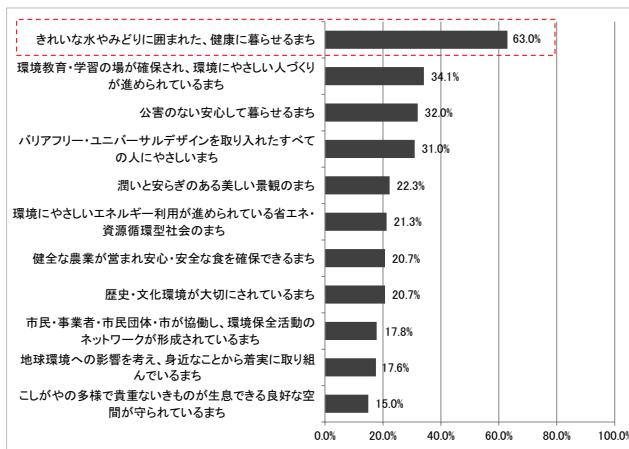


図 将來の越谷市について

問13 越谷市のより良い環境づくりのための施策への協力について、どのようにお考えですか。次の中から1つお選びください。

- より良い環境づくりのための施策への協力は、「内容によっては協力しても良い」が 151/381 人 (39.6%) と最も多い。

n=381

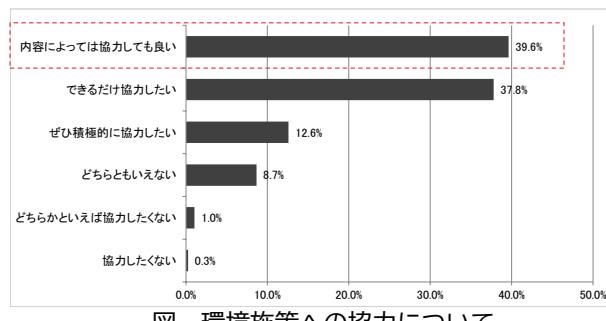


図 環境施策への協力について

問14 越谷市の環境を良くするために、優先して取り組むべきだと思う施策はどれだと思いますか。次の中から3つお選びください。

- 優先して取り組むべきだと思う施策は、「水環境の保全・創造（水質汚濁物質の削減指導や生活排水対策の啓発等）」121 件 (31.8%) が最も多く、次いで「廃棄物の4R（リフューズ、リデュース、リユース、リサイクル）と適正処理の推進」113 件 (29.7%)。

回答件数 1,504 件

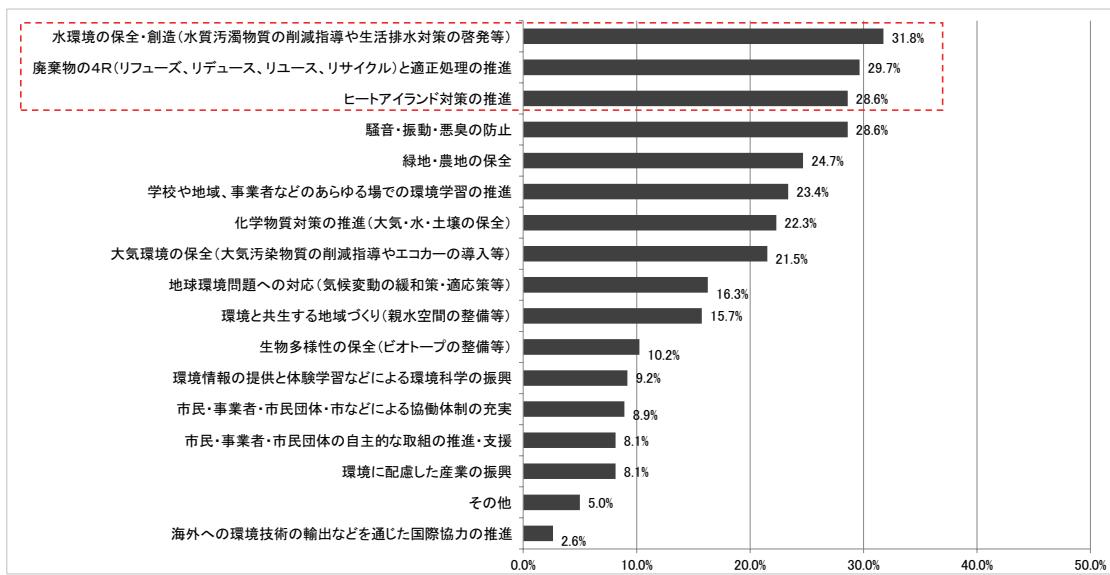


図 優先して取り組むべきだと思う施策

2.5 環境に関する取組の状況

問15 日頃の暮らしの中で、環境に対する工夫や努力をされていますか。次の中からすべてお選びください。

- 日頃の暮らしの中で、環境に対する工夫や努力していることは、「ごみの正しい分別や資源のリサイクルを積極的に行う」301件(79.0%)が最も多く、次いで「買物にマイバッグやかごを持参する」293件(76.9%)、「こまめに電灯スイッチを切る、エアコンの設定温度を一度上げるなど、省エネ・節電行動をとっている」230件(60.4%)。

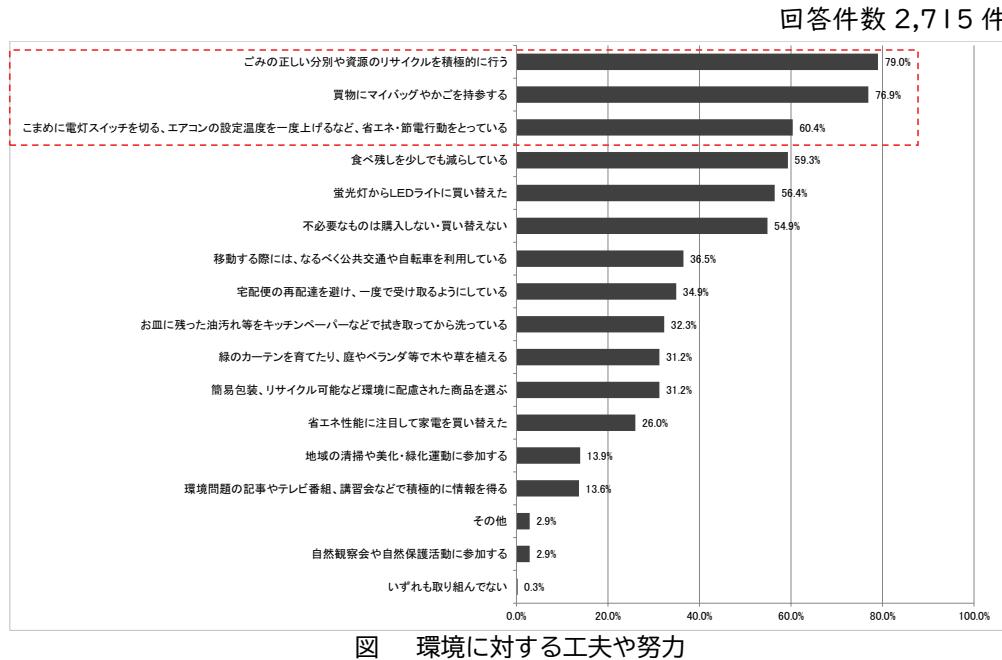


図 環境に対する工夫や努力

問16 越谷市内で市や団体が行う環境イベントや事業について、参加したことはありますか。次の 中からすべてお選びください。

- 越谷市内で市や団体が行う環境イベントや事業への参加については、「いずれも参加したことがない」285件(74.8%)が最も多く、次いで「清掃活動(クリーン大作戦、オオオナモミ除去活動等)」64件(16.8%)。

回答件数 832 件

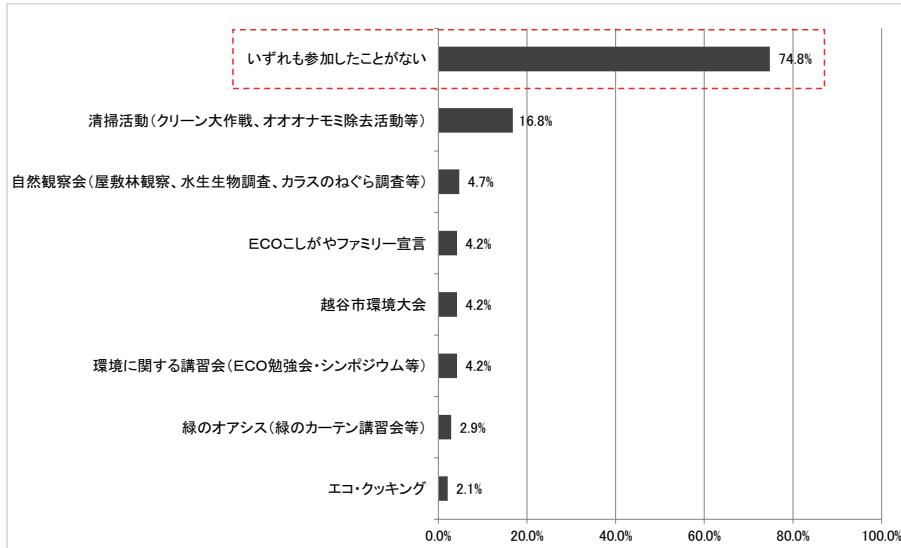
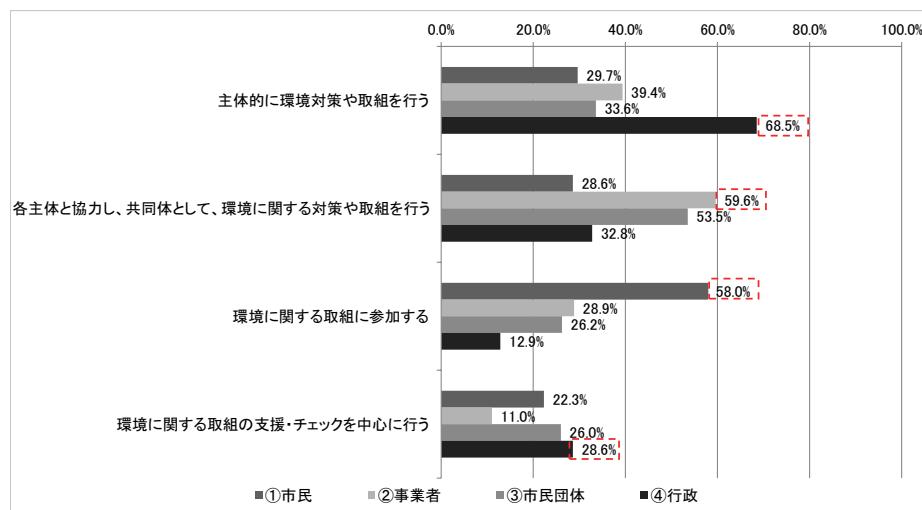


図 環境イベントや事業への参加

2.6 各主体の環境に関する取組事項

問17 越谷市の環境を良くしていくうえで、各主体の取組が重要になります。「市民」「事業者」「市民団体」「行政」のそれぞれの主体が取り組むべきだと思う事項を1～4から3つお選びください。

- 「主体的に環境対策や取組を行う」べきだと思う主体は、「行政」261件(68.5%)が最も多い。
- 「各主体と協力し、共同体として、環境に関する対策や取組を行う」べきだと思う主体は、「事業者」227件(59.6%)が最も多い。
- 「環境に関する取組に参加する」べきだと思う主体は、「市民」221件(58.0%)が最も多い。
- 「環境に関する取組の支援・チェックを中心に行う」べきだと思う主体は、「行政」109件(28.6%)が最も多い。



1 主体的に環境対策や取組を行う	回答件数 652 件
2 各主体と協力し、共同体として環境に関する対策や取組を行う	回答件数 665 件
3 環境に関する取組に参加する	回答件数 480 件
4 環境に関する取組の支援・チェックを中心に行う	回答件数 335 件

図 各主体が取り組むべき事項

資料-4 越谷市環境審議会委員名簿

越谷市環境審議会委員名簿

委嘱期間 令和元年(2019年)6月25日から令和3年(2021年)6月25日まで

(敬称略) 【◎会長、○副会長】

【区分】	【基 準】	【氏 名】	【役職名】
条例第26条第2項 第1号委員	商工業団体を代表する者	まつざき よしがず 松崎 義一	越谷商工会議所 常議員
	商工業団体を代表する者	おがわ まさる 小川 優 わたなべともこ 渡辺 智子※	東京電力パワーグリッド(株) 川口支社 草加事務所長 ※令和2年(2020年)10月1日に交代
	商工業団体を代表する者	たけむらみつお 竹村 光生	東彩ガス(株) 取締役
条例第26条第2項 第2号委員	農業団体を代表する者	すずきたけお 鈴木 武夫	越谷市農業団体連合会 副会長
条例第26条第2項 第3号委員	学識経験者	こまつとしこ ◎小松 登志子	埼玉大学 名誉教授
	学識経験者	ふなやまとよ 船山 智代	文教大学 教育学部 准教授
	学識経験者	はまもとみつづく ○浜本 光紹	獨協大学 経済学部 教授
	学識経験者	あおやぎ 青柳 みどり	国立環境研究所 社会環境システム研究センター 統合環境経済研究室 主席研究員
	学識経験者	しまだともひで 嶋田 知英	埼玉県環境科学国際センター 研究企画室長
	学識経験者	みさわよしみち 三澤 善道	特定非営利活動法人越谷ふるさと プロジェクト 代表
	学識経験者	なかだゆきこ 中田 幸子	公益財団法人 埼玉県生態系保護 協会 越谷支部長
	学識経験者	いしいひでお 石井 秀夫	越谷市環境推進市民会議 理事
条例第26条第2項 第4号委員	公募	しらとりゆきこ 白鳥 雪子	市民
	公募	むかさはじめ 向笠 肇	市民
	公募	やまべなおき 山部 直喜	市民

環境審議会特別部会委員名簿

委嘱期間 令和元年(2019年)10月25日から計画の調査、審議が終了するまで

(敬称略) 【◎部会長、○副部会長】

【区 分】	【基 準】	【氏 名】	【役職名】
環境審議会 の指名する 委員	学識経験者	はまもと みつぐ ◎浜 本 光 紹	獨協大学 経済学部 教授
	学識経験者	しま だ とも ひで ○嶋 田 知 英	埼玉県環境科学国際センター 研究企画室長
臨時委員	市民団体	たちわ だ とおる 立和田 徹	越谷市環境推進市民会議 理事
	学識経験者	おお たけ のぶ お 大 竹 伸 郎	獨協大学 環境共生研究所 主任研究員
臨時委員	学識経験者	ご み けい 五 味 馨	国立環境研究所 福島支部 地域環境創生研究室 主任研究員
	学識経験者	さい とう みつ あき 斎 藤 光 明	NPO 法人オリザネット 代表
	学識経験者	たに ぐち のぶ お 谷 口 信 雄	東京大学先端科学技術研究センター 特任研究員
	学識経験者	てら にし さとし 寺 西 智	見沼代用水土地改良区 参事兼事務局長
	学識経験者	なかみがわ つとむ 中三川 勉	越谷市立鷺後小学校 校長
	学識経験者	ほし の とも こ 星 野 智 子	一般社団法人 環境パートナーシップ会議 副代表理事

資料-5 越谷市環境管理計画改定の流れ

年月日	内容
令和元年	
6月 25 日	越谷市環境審議会 委員任命、会長・副会長の選出 令和元年度(2019年度)第1回 越谷市環境審議会開催 【越谷市の環境施策の取組について、越谷市環境管理計画及び越谷市地球温暖化対策実行計画（区域施策編）の改定について、計画改定に係る体制及び特別部会の設置について】
8月 30 日 ～9月 17 日	市民・事業者・市民団体向けアンケート調査の実施 ※WEB方式と郵送方式を併用して実施 配布数：市民（2,000人）、事業者（300社）市民団体（100団体）
10月 11 日	市職員向け SDGs勉強会の開催 講師：国立環境研究所 社会環境システム研究センター センター長 藤田 壮氏 福島支部 地域環境創生研究室 主任研究員 五味 馨氏
10月 15 日	令和元年度(2019年度)第1回 環境推進会議開催 【基礎調査の実施状況・アンケート調査の結果について】
10月 25 日	越谷市環境審議会特別部会設置 部会委員任命、部会長・副部会長の選出 第1回 越谷市環境審議会特別部会開催 【計画改定の流れ、基礎調査・アンケート調査の結果について、他自治体の事例紹介】
10月 28 日	令和元年度(2019年度)第2回 越谷市環境審議会開催 【計画改定の流れ、基礎調査・アンケート調査の結果について】
11月 16 日	第1回 市民懇談会開催 【テーマ：「越谷市の環境」についてみんなで学ぼう。将来、越谷市の環境をどうしていけば良い？】 場所：越谷市役所本庁舎5階第1委員会室 参加者：一般参加18名、環境審議会委員3名
令和2年	
2月 4 日	第2回 越谷市環境審議会特別部会開催 【気候変動の影響評価、現行計画の評価、新計画の方向性について】
3月 17 日	「越谷市環境管理計画改定に係る基礎調査結果報告書」作成
4月 28 日	越谷市環境管理計画庁内検討委員会設置 第1回 庁内検討委員会開催（書面開催）※ 【計画改定の概要について】
4月 18 日	第2回 市民懇談会開催（メール送付方式のアンケート調査）※ 【テーマ：「越谷市の環境」は将来、どうあるべきか？～将来を見据えて、今私たちがすべきことはなにかを考えよう～】 実施期間：令和2年(2020年)4月13日（月）～4月28日（金） 実施対象：第1回市民懇談会の一般参加者（18人） 回収率72.2%
5月 22 日	第2回 庁内検討委員会開催（書面開催）※ 【計画書の目次構成（案）について、望ましい環境像及び基本目標ごとの目標設定について】

※ 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、集合形式による会議が実施できず、書面での会議等を実施

資料-5 越谷市環境管理計画改定の流れ

年月日	内容
6月24日	第3回 越谷市環境審議会特別部会開催 【望ましい環境像及び基本目標ごとの目標設定、施策体系（案）、計画書の目次構成（案）について、第2回市民懇談会の実施報告】
6月30日	第3回 庁内検討委員会開催 【望ましい環境像及び基本目標ごとの目標設定、施策体系（案）、計画書の目次構成（案）について、第2回市民懇談会の実施報告】
7月3日	令和2年度(2020年度)第1回 越谷市環境審議会開催 【望ましい環境像及び基本目標ごとの目標設定、施策体系（案）、計画書の目次構成（案）について、第2回市民懇談会の実施報告】
7月28日	第4回 庁内検討委員会開催 【施策体系及び推進プロジェクト（修正案）、環境指標・取組指標、越谷市環境管理計画（改定版）（素案）及び概要版の作成方針について】
8月3日	第4回 越谷市環境審議会特別部会開催 【施策体系及び推進プロジェクト（修正案）、環境指標・取組指標の設定と目標値（案）、越谷市環境管理計画（改定版）（素案）及び概要版の作成方針について】
8月27日	第5回 越谷市環境審議会特別部会開催 【施策体系及び進捗管理指標について】
9月28日	第5回 庁内検討委員会開催 【施策体系及び越谷市環境管理計画（改定版）（素案）について】
10月9日	第6回 越谷市環境審議会特別部会開催 【基本目標1及び4の施策検討、越谷市環境管理計画（改定版）（素案）について、概要版作成の方針について】
10月23日	令和2年度(2020年度)第1回 環境推進会議開催 【越谷市環境管理計画（改定版）（素案）について】
10月26日	令和2年度(2020年度)第2回 越谷市環境審議会開催 【越谷市環境管理計画（改定版）（素案）について、概要版作成の方針について】
11月19日	パブリックコメントの開始（12月18日まで） 周知方法：市ホームページへの情報掲載、広報こしがやお知らせ版11月号への記事掲載 意見提出方法：各施設に設置した意見箱への投函、郵送、ファックス、電子メール 計画（素案）・意見箱設置場所：全15か所 意見数：13件（意見提出者4人）
11月21日	第3回市民懇談会開催 場 所：越谷市役所本庁舎5階第4～6会議室 参加者：一般参加18名 内 容：越谷市環境管理計画（改定版）（素案）について
11月30日	計画（素案）の説明用動画配信（令和2年12月28日まで）
令和3年	
1月18日	第7回 越谷市環境審議会特別部会開催 【越谷市環境管理計画（案）について、パブリックコメントとその対応方針、概要版について】
2月8日	令和2年度(2020年度)第3回 越谷市環境審議会開催 【越谷市環境管理計画（案）について、パブリックコメントとその対応方針、概要版について】
2月18日	越谷市環境管理計画策定について（答申）

資料-6 越谷市環境管理計画の策定について（諮問）

越環政第537号

令和元年(2019年)6月25日

越谷市環境審議会

会長 小松 登志子 様

越谷市長 高橋



越谷市環境管理計画の策定について（諮問）

越谷市環境条例（平成12年3月31日条例第17号）第8条第3項の規定に基づき、次のとおり諮問します。

諮問事項

1. 越谷市環境管理計画の策定について

資料-7 越谷市環境管理計画の策定について（答申）

令和3年(2021年)2月18日

越谷市長 高橋 努 様

越谷市環境審議会
会長 小松 登志子



越谷市環境管理計画の策定について（答申）

令和元年(2019年)6月25日付け越環政第537号において諮詢
がありました越谷市環境管理計画の策定について、別添計画（案）を
添えて、次のとおり答申します。

答 申

令和元年(2019年)6月25日付け越環政第537号にて諮問がありました、越谷市環境管理計画の策定について、本審議会に環境に関わる様々な分野の専門家で構成した特別部会を設け、部会を7回、審議会を5回開催し、審議を重ねてまいりました。

その成果として、本審議会は、審議会としての意見を集約し、望ましい環境像を「みんなで創ろう 越谷の豊かな環境と未来」とする、「越谷市環境管理計画(案)」を添えて、次のとおり答申します。

記

1 計画策定の必要性について

昨今の環境課題は、気候変動、生物多様性などの問題が深刻化し、これまでの施策の継続では対応できなくなってきた上、社会・経済の課題とも密接に関連し複雑化しています。

こうした状況に対応するために、国・県の計画や本市の他計画との整合性を考慮しつつ、SDGs（持続可能な開発目標）の考え方を活用し、社会・経済課題の同時解決も図りながら、環境施策を総合的、体系的に推進する、新たな越谷市環境管理計画を策定する必要があると考えます。

2 計画策定に当たっての基本的な考え方について

計画の策定に当たっては、本市に関する環境状況について、課題を的確に把握・整理するとともに、現行計画の指標・施策についての評価を行った上で、施策の方向性を検討する必要があると考えました。

さらに、総合的に施策を推進するために、地球温暖化対策の推進に関する法律に基づく「地球温暖化対策実行計画（区域施策編）」、気候変動適応法に基づく「地域気候変動適応計画」、埼玉県東南部地域生物多様性ガイドラインに基づく「生物多様性こしがやアクションプラン」を内包した施策体系について、具体的な環境施策を審議しました。

3 環境施策について

環境施策及び指標の目標値を決める際には、現在を起点に未来を考えるフォアキャストではなく、未来のあるべき姿を起点に考えるバックキャストの発想法が重要と思われます。

なお、バックキャストでの目標と現状とのギャップについては、AI・IoT等によるイノベーションの活用により、時代の潮流に合わせた取組を今後検討する必要があると考えます。

4 計画の推進、進行管理について

本計画の推進に当たっては、行政・市民・事業者の協働により推進を図ること、また、計画に掲げられた取組について、毎年度 PDCA サイクルに基づく進行管理を実施し、適切な点検と評価とを行い、状況に応じて見直しを行うことを要望します。

5 本計画に対する市民の意見の反映について

計画策定に当たり、計画の周知と市民の意見の反映のため、計 3 回の市民懇談会と説明動画の配信が行われました。

本審議会において取りまとめた素案に基づき、令和 2 年（2020 年）11 月 19 日から令和 2 年（2020 年）12 月 18 日まで市民からの意見公募を実施した結果、13 件の意見が寄せられました。寄せられた貴重な意見を踏まえ、素案について所要の修正を行いました。

最後に、市が本答申を踏まえ、速やかに越谷市環境管理計画の策定に取り組むとともに、庁内各部門が一体となって施策の具体化を図り、市民・事業者の理解と協働のもと、総合的かつ計画的に施策を進めることを期待します。

資料-8 越谷市環境条例

越谷市環境条例

平成12年3月31日
条例第17号

越谷市環境保全条例(昭和60年条例第12号)の全部を改正する。

目次

前文

第1章 総則(第1条—第6条)

第2章 環境の保全及び創造に関する基本事項

第1節 施策の策定等に当たっての環境優先の理念(第7条)

第2節 環境管理計画(第8条・第9条)

第3節 市が講ずる環境の保全及び創造のための施策等(第10条—第21条)

第4節 地球環境の保全及び国際協力(第22条)

第3章 国、県及び他の地方公共団体との協力等(第23条・第24条)

第4章 環境審議会(第25条—第29条)

第5章 環境保全に関する事項

第1節 環境保全区域(第30条—第32条)

第2節 環境配慮報告書(第33条—第44条)

第3節 公害の防止(第45条—第57条)

第4節 環境保全協定(第58条・第59条)

第5節 環境保全調整会議(第60条・第61条)

第6章 補則(第62条・第63条)

第7章 罰則(第64条—第67条)

附則

前文

越谷市民は、「水郷こしがや」と呼ばれるように、かつては湿地や沼が広がり、その豊かな水や土壤などの自然の恵みを受けて広々とした農地や屋敷林などを含めた環境のもとで、生活を営んできた。

これまで、先人の知恵により、環境と人間が健全で調和のとれた関係を保ってきたことにより、固有の文化を創出してきた。

しかし、急激な都市化や科学技術の発達と資源やエネルギーを大量に消費する社会は、こうした調和を崩し、自然の生態系を破壊し、さらにつべての生物の生存基盤である地球の環境を脅かすまでに至っている。

私たちは、健康で文化的な生活を確保するうえにおいて必要とされる良好な環境を享受する権利を有するとともに、祖先より受け継がれた貴重な環境を子孫に伝え残すべき責務を有している。

私たちは、今日の生活様式やそれを支える社会システムが、大気、水、土壤及び様々な生物の微妙な均衡と循環のもとに成り立っていることを認識し、環境への負荷の少ない持続可能な循環型社会を構築していくなければならない。

ここに、全市民の英知と努力により真に豊かな環境を保全し、創造していかなければならぬことを決意し、その実現のためにこの条例を制定する。

第1章 総則

(目的)

第1条 この条例は、環境の保全及び創造に関し、基本理念を定め、市、市民、事業者の責務を明らかにする

とともに、環境の保全及び創造に関する施策の基本となる事項並びに環境保全に関する具体的な事項を定めることにより、環境の保全及び創造に関する施策を総合的かつ計画的に推進し、もって現在及び将来の市民の健康で文化的な生活の確保に寄与することを目的とする。

(定義)

第2条 この条例において、次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによる。

- (1) 環境への負荷 人の活動により環境に加えられる影響であつて環境の保全上の支障の原因となるおそれのあるものをいう。
- (2) 環境保全 公害その他の生活阻害を防止し、良好な自然環境を確保し、史跡、遺跡、文化財その他の文化歴史環境及び都市景観その他の社会生活環境が人間との間に真に調和が保たれた環境を創造し、かつ、保全することをいう。
- (3) 公害 事業活動その他の人の活動に伴つて生ずる相当範囲にわたる大気の汚染、水質の汚濁(水質以外の水の状態又は水底の底質が悪化することを含む。)、土壤の汚染、騒音、振動、地盤の沈下及び悪臭によって、人の健康又は生活環境に係る被害が生ずることをいう。
- (4) 環境保全項目 環境保全を図るうえで、配慮し、又は遵守しなければならない環境に係る項目で別表第1に掲げるものをいう。
- (5) 事業者 事業活動を行うすべての者をいう。

(基本理念)

第3条 環境の保全及び創造は、現在及び将来の市民が潤いと安らぎのある恵み豊かな環境の恵沢を享受するとともに、人類の生存基盤である環境が将来にわたつて維持されるように適切に推進されなければならない。

- 2 環境の保全及び創造は、すべての者が環境への負荷を低減することその他の行動を自主的かつ積極的に行うことにより達成できるものであり、自然環境の保全をしつつ、資源やエネルギーを有効に活用する、持続可能な循環型社会を構築するように推進されなければならない。
- 3 環境の保全及び創造は、地域の環境が地球全体の環境と深くかかわっていることにかんがみ、地域の自然的社会的条件に応じた総合的かつ計画的な取り組みにより、すべての主体が連携し、協力しつつ、広域的かつ国際的な視点から推進されなければならない。

(市の責務)

第4条 市は、前条に定める環境の保全及び創造についての基本理念(以下「基本理念」という。)にのっとり、環境の保全及び創造に関する総合的かつ計画的な施策を策定し、実施しなければならない。

- 2 市は、あらゆる施策を通じて環境の保全及び創造を図り、循環型社会の構築を推進するとともに、市民が健康で文化的な生活を営めるよう努めなければならない。
- 3 市長は、毎年環境の状況並びに環境の保全及び創造に関して講じた施策に関する情報を把握し、市民に公表しなければならない。

(市民の責務)

第5条 市民は、基本理念にのっとり、環境の保全上の支障を防止するため、その日常生活に伴う環境への負荷の低減に努めなければならない。

- 2 市民は、前項に定めるほか、環境の保全及び創造について関心を高め、地域の良好な環境の形成に努めるとともに、自らの活動が快適な環境を壊すことのないよう配慮をし、市その他の行政機関が実施する環境の保全及び創造に関する施策に積極的に協力しなければならない。
- 3 市民は、自然環境の保護及び緑豊かな都市の実現に努めるとともに、郷土の文化的遺産を尊重し、人間性豊かな文化を創造し、発展させるよう努めなければならない。

(事業者の責務)

- 第 6 条 事業者は、基本理念にのっとり、事業活動によって環境を汚染し、又は破壊することのないよう法令及びこの条例に反しない場合においても最大限の努力をもって、自己の責任と負担で必要な措置を講じなければならない。
- 2 事業者は、基本理念にのっとり、環境の保全上の支障を防止するため、物の製造、加工又は販売その他の事業活動を行うに当たって、その事業活動に係る製品その他の物が廃棄物となった場合に、その適正な処理が図られることとなるように必要な措置を講じなければならない。
- 3 前 2 項に定めるもののほか、事業者は、基本理念にのっとり、環境の保全上の支障を防止するため、物の製造、加工又は販売その他の事業活動を行うに当たって、その事業活動に係る製品その他の物が使用され、又は廃棄されることによる環境への負荷の低減に資するために必要な措置を講ずるよう努めるとともに、その事業活動において再生資源その他環境への負荷の低減に資する原材料、役務等を利用するよう努めなければならない。
- 4 事業者は、市その他の関係行政機関が実施する環境の保全及び創造に関する施策に積極的に協力しなければならない。

第 2 章 環境の保全及び創造に関する基本事項

第 1 節 施策の策定等に当たっての環境優先の理念

第 7 条 市は、すべての施策の策定及び実施に当たっては、環境優先の理念のもとに、環境への負荷の低減、自然環境保全その他の環境の保全及び創造のための必要な措置を講ずるよう努めなければならない。

第 2 節 環境管理計画

(環境管理計画)

第 8 条 市長は、環境の保全及び創造を図るための基本計画である越谷市環境管理計画(以下「環境管理計画」という。)に基づき、各種の施策等を講ずるものとする。

2 環境管理計画は、次に掲げる事項について定めるものとする。

- (1) 環境の保全及び創造に関する長期的な目標
- (2) 環境の保全及び創造に関する総合的な施策の大綱
- (3) その他環境の保全及び創造に関する施策を総合的かつ計画的に推進するために必要な事項

3 市長は、環境管理計画を策定するに当たっては、あらかじめ市民の意見を聴いたうえで、越谷市環境審議会(以下「環境審議会」という。)の意見を聽かなければならない。

4 市長は、環境管理計画を策定したときは、速やかにこれを公表するものとする。

5 前 2 項の規定は、環境管理計画の変更について準用する。

(環境管理計画との整合)

第 9 条 市は、環境に影響を及ぼすと認められる施策を策定し、及び実施するに当たっては、環境管理計画との整合を図らなければならない。

第 3 節 市が講ずる環境の保全及び創造のための施策等

(環境配慮の推進)

第 10 条 市は、土地の造成、工場又は事業場の設置その他これらに類する事業を行う事業者が、その事業に係る環境の保全について適正に配慮することを推進するため、必要な措置を講ずるものとする。

(環境の保全上の支障を防止するための規制措置)

第 11 条 市は、公害(放射性物質による大気の汚染、水質の汚濁及び土壌の汚染によるものを除く。第 5 章において同じ。)の原因となる行為並びに自然環境の適正な保全に支障を及ぼすおそれのある行為に関

し、必要な規制措置を講ずるものとする。

2 前項に定めるもののほか、市は、環境の保全上の支障を防止するため、必要な規制措置を講ずるものとする。

(助成措置)

第 12 条 市は、事業者又は市民が環境への負荷の低減のための必要な施設の整備その他の環境の保全及び創造のための適切な措置をとることを助長するため、必要かつ適正な助成を行うために必要な措置を講ずるように努めるものとする。

(環境の保全及び創造に資する事業等の推進)

第 13 条 市は、下水道、廃棄物の処理施設その他環境の保全上の支障の防止に資する施設の整備を推進するため、必要な措置を講ずるものとする。

2 市は、多様な野生生物の生息空間の確保、適正な水循環の形成その他の環境の保全及び創造に資する事業を推進するため、必要な措置を講ずるものとする。

3 前項に定めるもののほか、市は、公園、緑地等の整備その他の自然環境の適正な整備及び健全な利用のための事業を推進するため、必要な措置を講ずるものとする。

(環境への負荷の低減に資する製品等の利用の促進)

第 14 条 市は、再生資源その他の環境への負荷の低減に資する原材料、製品、役務、エネルギー等の利用が促進されるように、必要な措置を講ずるものとする。

(環境教育及び環境学習の振興等)

第 15 条 市は、環境の保全及び創造に関する教育及び学習の振興並びに広報活動の充実により、事業者及び市民が環境の保全及び創造についての理解を深めるとともにこれらの者の環境の保全及び創造に関する活動を行う意欲が増進されるように、必要な措置を講ずるものとする。

(市民等の環境保全活動の促進)

第 16 条 市は、市民、事業者又はこれらの者の組織する民間の団体(以下「市民等」という。)が自発的に行う環境の保全及び創造に関する活動が促進されるように、必要な措置を講ずるものとする。

(情報の提供)

第 17 条 市は、第 15 条の教育及び学習の振興並びに前条の市民等の活動の促進に資するため、個人及び法人の権利利益の保護に配慮しつつ、環境の状況その他の環境の保全及び創造に関する必要な情報を適切に提供するように努めるものとする。

(調査の実施)

第 18 条 市は、環境の状況の把握又は環境の変化の予測に関する調査その他の環境の保全及び創造に関する施策の策定に必要な調査を実施するものとする。

(監視等の体制の整備)

第 19 条 市は、環境の状況を把握し、及び環境の保全に関する施策を適正に実施するために必要な監視、巡回、測定、試験及び検査の体制を整備するものとする。

(環境監査の普及等)

第 20 条 市は、事業活動が環境に与える影響について事業者が自主的に行う監査に関し調査研究を行い、その普及に努めるものとする。

(総合調整のための体制整備)

第 21 条 市は、環境の保全及び創造に関する施策について総合的に調整し、組織的かつ実効的に推進するためには必要な体制を整備するものとする。

第 4 節 地球環境の保全及び国際協力

第 22 条 市は、地球の温暖化の防止、オゾン層の保護その他の地球環境の保全に資する施策を推進するものとする。

2 市は、国、県及び国際機関その他の団体と連携して、地球環境の保全に関し、技術及び情報の提供等により、国際協力の推進に努めるものとする。

第 3 章 国、県及び他の地方公共団体との協力等

(国、県及び他の地方公共団体との協力)

第 23 条 市は、広域的な取り組みが必要とされる環境の保全及び創造に関する施策の策定及び実施に当たっては、国、埼玉県(以下「県」という。)及び他の地方公共団体と協力して推進するものとする。

(市民等との協働)

第 24 条 市は、環境の保全及び創造に関し、市民等と協働して取り組むものとする。

第 4 章 環境審議会

(設置)

第 25 条 この条例によりその権限に属する事項並びに市長の諮問に応じ環境の保全及び創造に関する基本的事項及び重要事項を調査審議させる等のため、環境審議会を置く。

(組織)

第 26 条 環境審議会は、委員 15 人以内で組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから、市長が委嘱する。

- (1) 商工団体を代表する者
- (2) 農業団体を代表する者
- (3) 学識経験者
- (4) 公募による市民

3 環境審議会は、環境配慮報告書を審査するため、環境審議会委員のうちより、専門委員 5 人による専門部会を設置することができる。

(任期)

第 27 条 委員の任期は、2 年とする。ただし、再任を妨げないものとする。

2 委員に欠員を生じたときの補欠委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(運営)

第 28 条 環境審議会及び専門部会の庶務は、環境経済部環境政策課において処理する。

2 この章に定めるもののほか、環境審議会の運営に関し必要な事項は、規則で定める。

(特別部会)

第 29 条 環境審議会は、その権限に属する特別の事項を調査、審議するため必要があるときは、特別部会を置くことができる。

2 特別部会は、環境審議会の指名する委員及び臨時委員をもって組織する。

3 臨時委員は、市長が委嘱する。

4 臨時委員の任期は、当該特別の事項に関する調査、審議が終了するまでの期間とする。

5 前条の規定は、特別部会の運営について準用する。

第5章 環境保全に関する事項

第1節 環境保全区域

(環境保全区域の指定)

第30条 市長は、環境保全を図るうえで必要があると認めるときは、次に掲げる区域を環境保全区域として指定することができる。

- (1) 市民に憩いと安らぎを与える水辺及び緑などの優れた自然環境が形成されている区域
- (2) 地域の歴史の変遷を知り、地域を特徴づけるうえで重要な社寺若しくは遺跡又は伝統的家並など及びこれらの歴史的遺産と結びついた優れた景観を有する区域
- (3) 市民の森、親しめる水辺、都市の美観整備などを積極的に推進し、かつ、維持すべき区域
- (4) 幹線道路沿道、工場群周辺その他の環境悪化が著しく、又は悪化が予想され、特に公害防止を図るべき区域

2 市長は、前項第1号、第2号又は第3号の環境保全区域を指定しようとするときは、あらかじめ当該区域の土地所有者及び環境審議会の意見を聴かなければならない。

3 市長は、第1項第4号の環境保全区域を指定をしようとするときは、あらかじめ環境審議会の意見を聴かなければならない。

4 市長は、環境保全区域を指定したときは、その旨及びその区域を告示しなければならない。

5 前3項の規定は、環境保全区域の指定の解除又はその区域の変更について準用する。

(環境保全区域内における行為の届出)

第31条 次の表の左欄に掲げる環境保全区域において、同表の右欄に掲げる行為をしようとする者は、規則で定めるところにより、その旨を市長に届け出なければならない。ただし、通常の管理行為その他軽易な行為、非常災害のため必要な応急措置として行う行為又は第33条に規定する環境配慮事業を実施しようとする者については、この限りでない。

第30条第1項第1号、第2号 又は第3号に規定する環境保全区域	(1) 木材の伐採 (2) 建築物その他の工作物の新築、改築又は増築 (3) 歴史的建造物の移設、解体等現状を変更しようとする行為 (4) その他規則で定める行為
第30条第1項第4号に規定する環境保全区域	(1) 都市計画法(昭和43年法律第100号)に基づく開発許可申請を要する建築物その他の工作物の新築、改築又は増築 (2) その他規則で定める行為

2 前項の規定による届出の内容は、次に掲げるとおりとする。

- (1) 氏名及び住所(法人にあっては、その名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地)
- (2) 当該行為の目的及び内容
- (3) その他規則で定める事項

(助言又は指導等)

第32条 市長は、前条の規定による届出があった場合において、当該届出に係る行為により、環境保全区域に影響を及ぼすおそれがあると認めるときは、当該届出をした者に対し、必要な措置を講ずるよう助言し、又は指導することができる。

2 市長は、前項の規定による助言又は指導に基づいて行う措置等に要する費用の一部について、予算の範囲内で助成することができる。

第2節 環境配慮報告書

(環境配慮事業)

第33条 土地の造成、工場又は事業場の設置その他これらに類する事業のうち、別表第2に定める事業で規則で定める要件に該当するもの(以下「環境配慮事業」という。)を実施しようとする者(以下「環境配慮事業者」という。)は、より豊かな環境の創造を図るため、次に掲げる事項を環境配慮報告書により、市長に報告しなければならない。

- (1) 環境配慮事業者の氏名及び住所(法人にあっては、その名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地)
 - (2) 環境配慮事業の名称、目的及び内容
 - (3) 環境配慮事業を実施しようとする区域及びその周辺地域の現況
 - (4) 環境配慮事業の環境に対する配慮措置
- 2 2以上の環境配慮事業者が1の環境配慮事業又は相互に関連する2以上の環境配慮事業を実施しようとする場合において、これらの環境配慮事業者のうちから代表する者を定めたときは、その代表する者が、当該事業について、又は当該2以上の環境配慮事業を合わせて、報告しなければならない。
- 3 環境配慮事業者は、環境保全区域に隣接する地域において、環境配慮事業を実施しようとするときは、環境保全区域に著しい影響を与えないよう配慮しなければならない。

(環境配慮項目)

第34条 市長は、環境保全項目のうち、環境配慮事業の内容を勘案し、環境配慮事業者と協議のうえ環境配慮項目を決定するものとする。

- 2 環境配慮事業のうち、次に掲げる事業で、市長が著しい公害の発生のおそれがあると認めるものについては、次条に定める技術指針により、環境に及ぼす影響の調査を行うものとする。
- (1) 工場の新設又は変更
 - (2) 工業団地の設置

(技術指針)

第35条 市長は、既に得られている科学的知見に基づき、環境配慮事業の実施が環境に及ぼす影響を明らかにするために必要な調査方法等の技術指針を定めるものとする。

- 2 技術指針については、常に適切な判断が加えられ、必要な改定を行わなければならない。
- 3 市長は、技術指針を定め、又は改定しようとするときは、環境審議会の意見を聴かなければならない。
- 4 市長は、技術指針を定め、又は改定したときは、その内容を公表しなければならない。

(地域説明協議会等)

第36条 環境配慮事業者は、環境配慮報告書を提出した後、地域説明協議会を開催し、地域住民に説明し、意見を聴いてその結果について、市長に報告しなければならない。

- 2 市長は、前項に規定する報告があったときは、環境審議会専門部会の意見を聴き、審査意見書を作成し、当該環境配慮事業者に通知するものとする。

(地域説明協議会等の特例)

第37条 環境配慮事業のうち、当該事業の内容等により、前条の規定による手続きを要しないと認められる事業で規則で定めるものは、当該手続きに代えて市長と必要な調整を行うものとする。

(最終環境配慮報告書)

第38条 環境配慮事業者は、第36条又は前条に規定する手続きが終了したときは、当該事業について検討を加え、次に掲げる事項を最終環境配慮報告書により、市長に報告しなければならない。

- (1) 第33条第1項各号に掲げる事項

- (2) 前号に掲げる事項の修正に関する事項
- (3) 地域説明協議会の議事録
- (4) 当該環境配慮事業の事後調査に係る事項
- (5) その他規則で定める事項

(環境配慮事業の実施の制限)

第 39 条 環境配慮事業者は、前条に規定する手続きが終了するまでは、当該環境配慮事業を実施してはならない。

(許認可権者への要請)

第 40 条 市長は、必要と認める場合は、第 38 条に規定する最終環境配慮報告書の写しを当該環境配慮事業に係る法令に基づく許可、認可、承認その他これらに類する行為を行う権限を有する者(以下「許認可権者」という。)に送付し、当該許認可権者に対し当該環境配慮事業の実施についての許認可等を行うに際して、最終環境配慮報告書の内容について十分配慮するよう要請するものとする。

(手続きの再実施)

第 41 条 市長は、次の各号のいずれかに該当するときは、環境配慮事業者に対し、第 33 条に規定する手続きを再度求めることができる。

- (1) 最終環境配慮報告書を受理した日から 5 年を経過しても当該事業に着手しないとき。
- (2) 市長に最終環境配慮報告書を提出後、当該事業について著しい変更が生じたとき。

(事後調査報告書)

第 42 条 環境配慮事業者は、環境配慮事業の施行時及び施行後、最終環境配慮報告書の事後調査に係る事項に基づき事後調査を行い、その結果を記載した事後調査報告書を作成し、市長に速やかに報告しなければならない。

(国等との調整)

第 43 条 市長は、国、県又は別表第 3 に掲げる者(以下「国等」という。)が環境配慮事業を実施する場合においてこの節の規定を適用するときは、国等と必要な調整を行うものとする。

(適用除外)

第 44 条 この節の規定は、災害対策基本法(昭和 36 年法律第 223 号)第 87 条に規定する災害復旧事業その他災害復旧のため緊急に実施する必要があると市長が認める事業については、適用しない。

第 3 節 公害の防止

(規制基準)

第 45 条 市長は、工場若しくは事業場(以下「工場等」という。)における事業活動又は建設作業の実施に伴って生ずる公害を防止するため、騒音規制法(昭和 43 年法律第 98 号)その他の関係法令で定めのあるものを除くほか、当該事業活動又は建設作業を実施している者(以下「事業者」という。)が遵守すべき公害の発生に係る最低限度の基準(以下「規制基準」という。)を規則で定めるものとする。

2 市長は、前項の規定により規制基準を定めようとするときは、環境審議会の意見を聴かなければならない。規制基準を変更し、又は廃止しようとするときも同様とする。

(規制基準の遵守義務)

第 46 条 事業者は、積極的に規制基準を遵守しなければならない。

(事故等における措置)

第 47 条 事業者は、事業場内の施設(公害防止施設を含む。)の故障、破損その他の事故(以下この条において「事故等」という。)により、公害を発生させ、又は発生させるおそれがあるときは、直ちに応急の措置を講ずるとともに、その旨を市長に報告し、当該事故等について速やかに復旧するよう努めなければならぬ。

- 2 前項の規定による報告をした者は、その報告に係る事故等について、復旧工事を完了したときは、速やかにその旨を市長に届け出なければならない。
- 3 市長は、第 1 項の事故等が発生した場合において、当該事故等に係る工場等の周辺の区域における人の健康が損なわれ、又は損なわれるおそれがあると認めるときは、事業者に対し、その事故等の復旧及び再発の防止のため必要な措置をとるべきことを命ずることができる。
- 4 市長は、第 1 項の事故等が発生した場合における復旧作業に要した費用及び物品を、事業者に負担させることができること。

(改善勧告及び改善命令等)

第 48 条 市長は、事業活動に伴って生ずる騒音その他規則で定めるものが規制基準に適合しないことにより、工場等の周辺の生活環境が損なわれ、又は損なわれるおそれがあると認めるときは、事業者に対し、期限を定めて、その事態を除去するために必要な限度において、防止の方法を改善し、又は当該施設の使用若しくは作業の方法を変更すべきことを勧告することができる。

- 2 市長は、前項の規定による勧告を受けた者がその勧告に従わないときは、その者に対し、期限を定めて、同項の事態を除去するために必要な限度において、防止の方法の改善若しくは当該施設の使用若しくは作業の方法の変更を命じ、又は当該施設の使用若しくは当該作業の一時停止を命ずることができる。
- 3 市長は、小規模の事業者に対する前 2 項の規定の適用に当たっては、その者の事業活動の遂行に著しい支障を生ずることのないよう当該勧告又は命令の内容について特に配慮しなければならない。

(改善措置の届出)

第 49 条 前条第 1 項の規定による勧告又は同条第 2 項に規定する命令を受けた者は、当該勧告又は命令に従い措置を講じたときは、速やかにその旨を市長に届け出なければならない。

(指定建設作業実施の届出)

第 50 条 規則で定める建設作業(以下「指定建設作業」という。)を実施しようとする者は、当該指定建設作業の開始日の 7 日前までに、次に掲げる事項を市長に届け出なければならない。ただし、災害その他非常の事態の発生により、当該指定建設作業を緊急に行う必要がある場合は、この限りでない。

- (1) 氏名及び住所(法人にあっては、その名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地)
- (2) 建設作業の目的に係る施設又は工作物の種類
- (3) 建設作業の場所及び実施の期間
- (4) 公害防止の方法
- (5) その他規則で定める事項

(指定建設作業実施の改善命令等)

第 51 条 市長は、指定建設作業に伴って発生する騒音、振動等が規制基準に適合しないことにより、当該指定建設作業の場所の周辺の生活環境が著しく損なわれていると認めるときは、当該指定建設作業を実施する者に対し、期限を定めてその事態を除去するために必要な限度において、騒音、振動等の防止の方法の改善又は当該指定建設作業の作業時間の変更を勧告することができる。

- 2 市長は、前項の規定による勧告を受けた者が、その勧告に従わないで当該指定建設作業を実施しているときは、騒音、振動等の防止の方法の改善が行われるまでの間、その作業の一時停止を命ずることができる。

(地下水揚水の届出)

第 52 条 動力を用いて地下水(温泉法(昭和 23 年法律第 125 号)による温泉を除く。)を採取するための施設(以下「揚水施設」という。)であって、揚水機の吐出口の断面積(吐出口が 2 以上あるときは、その断面積の合計。以下同じ。)が 6 平方センチメートルを超えるもの(河川法(昭和 39 年法律第 167 号)が適用される河川の河川区域のものを除く。)により地下水を採取しようとする者は、当該揚水施設の設置の 30 日前までに、次に掲げる事項を市長に届け出なければならない。ただし、埼玉県生活環境保全条例(平成 13 年埼玉県条例第 57 号)第 86 条に規定するものを除く。

- (1) 氏名及び住所(法人にあっては、その名称、代表者の氏名及び主たる事務所の所在地)
 - (2) 揚水施設及び当該揚水施設の付帯施設(以下「揚水施設等」と総称する。)の設置の場所
 - (3) 揚水施設等のストレーナーの位置及び揚水機の吐出口の断面積
 - (4) 揚水の用途
 - (5) 揚水施設等の設置の場所を示す図面その他規則で定める事項
- 2 前項の規定により届出を行った者がその届出に係る揚水施設を変更し、又は廃止しようとするときは、その旨を市長に届け出なければならない。

(地下水揚水量の報告)

第 53 条 前条の規定による届出をした者は、規則で定めるところにより揚水量測定器を設置し、当該揚水施設に係る地下水の揚水量を記録し、及びこれを報告しなければならない。ただし、農業用の揚水施設については、揚水量測定器の設置に代えて他の方法によることができる。

(立入検査)

第 54 条 市長は、この条例の目的を達成するために必要と認めるときは、公害を発生させ、若しくは発生させるおそれのある者に対し必要な報告を求め、又は当該職員に、公害を発生させ、若しくは発生させるおそれのある工場等その他の場所に立ち入らせ、施設、書類若しくは帳簿について必要な検査をし、又は関係資料等の提出を求めることができる。

- 2 前項の規定により立入検査をする職員は、その身分を示す証明書を携帯し、関係者から請求があったときは、これを提示しなければならない。
- 3 第 1 項に規定する立入検査の権限は、犯罪捜査のために認められたものと解釈してはならない。

(広聴会)

第 55 条 市内に住所を有する 20 歳以上の者は、次に掲げる場合においては、10 人以上の連署をもって、その代表者から市長に対し広聴会の開催を請求することができる。

- (1) 公害により現に当該市民の健康又は生活環境が損なわれていると認められるとき。
 - (2) 事業者が新たに開始しようとする事業活動(施設の増設及び変更を含む。)から生ずる公害によって、当該市民の健康又は生活環境が損なわれることが明らかに予測されるとき。
- 2 前項の規定による請求を行う場合は、その代表者は、公害の内容及び当該事業者を明示しなければならない。
- 3 市長は、第 1 項の規定による請求を受理した日から 30 日以内に広聴会を開催しなければならない。
- 4 市長は、第 2 項に規定する事業者又はこれに代わる者に対して、広聴会への出席を命ずることができる。
- 5 前 4 項に定めるもののほか、広聴会の運営に関し必要な事項は、規則で定める。

(広聴会開催の特例)

第 56 条 市長は、前条第 1 項の規定にかかわらず、特に必要があると認めるときは、広聴会を開催することができます。

- 2 前条第 4 項及び第 5 項の規定は、前項の規定により開催する広聴会について準用する。

(広聴会に関する勧告)

第 57 条 市長は、前 2 条の規定により開催した広聴会の結果に基づき、事業者に対して必要な措置を講ずるよう勧告しようとするときは、あらかじめ環境審議会に諮り、その意見を聽かなければならない。

2 市長は、前項の規定により勧告を行ったときは、その内容を関係者に通知しなければならない。

3 前 2 条及び本条の規定は、市長が法令の規定等によって、事業者に必要な措置を講じさせることを妨げるものではない。

第 4 節 環境保全協定

(締結)

第 58 条 市長は、次の各号のいずれかに該当するときは、市民等と環境保全協定(以下「協定」という。)を締結することができる。

- (1) 工場等の新設のとき。
- (2) 第 5 章第 1 節に定める環境保全区域に係るもので協定を締結する必要が生じたとき。
- (3) 第 38 条に規定する最終環境配慮報告書が提出され、協定を締結する必要が生じたとき。
- (4) 第 47 条第 2 項に規定する事故等の復旧完了報告書が提出され、協定を締結する必要が生じたとき。
- (5) 第 49 条に規定する改善措置に関して協定を締結する必要が生じたとき。
- (6) 第 55 条又は第 56 条の規定により開催した広聴会の結果により、協定を締結する必要が生じたとき。
- (7) その他環境が損なわれるおそれがあると認められ、協定を締結する必要が生じたとき。

2 市民等は、市長から協定の締結を求められたときは、協定を締結し、誠実かつ積極的にこれを遵守しなければならない。

(締結項目)

第 59 条 市長は、協定を締結しようとするときは、市民等と協議のうえ環境保全項目のうちから締結項目を決定する。

第 5 節 環境保全調整会議

(設置)

第 60 条 環境の保全及び創造に関する施策を推進するに当たり、その重要事項について府内関係課の業務を調整するため、環境保全調整会議を設置する。

2 環境保全調整会議は、調整事項に関連する府内関係課長をもって構成する。

(所掌事務)

第 61 条 環境保全調整会議は、次に掲げる事務を所掌する。

- (1) 環境の保全及び創造の施策推進に関すること。
- (2) 環境配慮報告書に関すること。
- (3) その他環境保全に関すること。

2 環境保全調整会議の運営に関し必要な事項は、市長が別に定める。

第 6 章 補則

(報告)

第 62 条 市長は、この条例の施行に必要な限度において、市民等から資料又は報告を求めることができる。

(委任)

第 63 条 この条例の施行に関し必要な事項は、規則で定める。

第7章 罰則

第64条 次の各号の一に該当する者は、100,000円以下の罰金に処する。

- (1) 第47条第1項の規定による措置を怠った者
- (2) 第47条第3項、第48条第2項又は第51条第2項の規定による命令に違反した者

第65条 次の各号の一に該当する者は、30,000円以下の罰金に処する。

- (1) 第47条第2項、第49条、第50条又は第52条第1項若しくは第2項の規定による届出をせず、又は虚偽の届出をした者
- (2) 第53条の規定による報告をせず、又は虚偽の報告をした者
- (3) 第55条第4項の規定による命令に違反した者

第66条 第54条第1項の規定による立入検査を拒み、妨げ、又は忌避した者は、10,000円以下の罰金に処する。

第67条 法人の代表者又は法人若しくは人の代理人、使用人その他の従業者が、その法人又は人の業務に関し、前3条の違反行為をしたときは、行為者を罰するほか、その法人又は人に対して各本条の罰金刑を科する。

附 則

(施行期日)

1 この条例は、平成12年6月1日から施行する。

(報告及び届出に関する経過措置)

2 この条例による改正前の越谷市環境保全条例(以下「旧条例」という。)第25条第1項の規定によりなされた報告又は同条第2項若しくは第27条の規定によりなされた届出は、それぞれこの条例による改正後の越谷市環境条例(以下「新条例」という。)第47条第1項の規定によりなされた報告又は同条第2項若しくは第49条の規定によりなされた届出とみなす。

(勧告及び命令に関する経過措置)

3 旧条例第26条第1項、第29条第1項若しくは第36条第1項の規定によりなされた勧告又は第26条第2項、第29条第2項若しくは第34条第4項の規定によりなされた命令は、それぞれ新条例第48条第1項、第51条第1項若しくは第57条第1項の規定によりなされた勧告又は第48条第2項、第51条第2項若しくは第55条第4項の規定によりなされた命令とみなす。

(環境審議会委員に関する経過措置)

4 この条例の施行の際現に旧条例第40条第2項の規定により環境保全審議会の委員に委嘱されている者は、新条例第26条第2項の規定により環境審議会の委員に委嘱された者とみなす。

5 前項の規定により環境審議会の委員とみなされる者の任期は、新条例第27条第1項の規定にかかわらず、平成13年6月30日までとする。

(環境保全協定に関する経過措置)

6 この条例の施行の際現に旧条例第37条の規定により締結されている環境保全協定の効力については、なお従前の例による。

(罰則に関する経過措置)

7 この条例の施行前にした行為に対する罰則の適用については、なお従前の例による。

附 則(平成12年条例第30号)

この条例は、公布の日から施行する。ただし、第12条の規定は、平成12年6月1日から施行する。

附 則(平成12年条例第36号)

この条例は、公布の日から施行する。

附 則(平成14年条例第15号)

この条例は、平成14年4月1日から施行する。

附 則(平成15年条例第25号)

この条例は、平成15年10月1日から施行する。

附 則(平成16年条例第19号)

この条例中別表第3の改正規定(「環境事業団」を「独立行政法人環境再生保全機構」に改める部分に限る。)は公布の日から、その他の改正規定は平成16年7月1日から施行する。

附 則(平成17年条例第71号)

この条例は、公布の日から施行する。

附 則(平成22年条例第33号)抄

(施行期日)

1 この条例は、平成23年4月1日から施行する。

別表第1(第2条関係)

環境保全項目

(自然環境)	
動物生態	
植物生態	
地形及び地質	
(文化歴史環境)	
文化財	
遺跡	
(快適環境)	
みどり	
まちの清潔さ	
水辺	
景観	
レクリエーション	
雨水流出	
交通利用	
土地利用の形態	
その他	

	(公害)
大気汚染	
水質汚濁	
土壤汚染	
騒音	
振動	
地盤沈下	
悪臭	
	(生活阻害)
日照阻害	
電波障害	
廃棄物	
	(地球環境保全)
省資源	
省エネルギー	
その他	

別表第2(第33条関係)

環境配慮事業

I	工場の新設又は変更
2	住宅団地の新設又は増設
3	高層建築物の新築
4	大型店舗の新設又は増設
5	レクリエーション施設の設置
6	自動車駐車場の設置又は変更
7	流通関連施設の設置又は変更
8	工業団地の設置
9	廃棄物処理施設の設置又は変更
10	鉄道の改良
11	道路の新設又は改築
12	河川改修工事
13	市街地再開発事業
14	土地区画整理事業
15	その他の事業

別表第3(第43条関係)

国等の範囲

独立行政法人鉄道建設・運輸施設整備支援機構
独立行政法人都市再生機構
独立行政法人中小企業基盤整備機構
独立行政法人環境再生保全機構
埼玉県住宅供給公社
その他国又は県が出資している団体でこれらに類するもの

資料-9 開発事業別の環境配慮指針（環境条例第33条環境配慮事業より）

土地の形状の変更、工作物の新設等事業の実施に際しては、計画の構想・立案段階といった早期の段階において、環境の保全・創造の観点から十分な事前配慮を行うことにより、環境に配慮したものとしていくことが重要となります。

このため、自然環境の保全や快適な環境の創造などに関して事前に配慮すべき事項を指針として示し、適切な環境配慮を事業計画の中に取り入れることを事業者に対して求めることにより、環境への影響を可能な限り低減していく仕組みづくりが必要となります。

本市では、環境条例において環境配慮事業を定め、環境への配慮事項を示しており、事業者は、実施しようとする事業の種類、規模等を勘案の上、この環境配慮指針に基づき環境配慮を行わなければなりません。

I 環境に配慮する事業

（1）工場の新設又は変更

工場の新設又は変更では、建設される施設の内容からみて、公害に対する配慮が重要であるとともに、周辺の自然環境、文化歴史環境、快適環境などの地域特性を踏まえた配慮や廃棄物、省資源に対する配慮が必要です。

また、再生可能エネルギーの活用や省エネルギーへの取り組みにより温室効果ガス排出に対する配慮や、駐車場等の緑化や屋上緑化などの緑化環境に対する配慮も重要です。

（2）住宅団地の新設又は増設

住宅団地の新設又は増設では、比較的広い面積の土地の造成を伴う場合が多く、自然環境、文化歴史環境、雨水流出、土地利用などに対する配慮が重要です。

また、供用後については人口が集中するため、生活雑排水による水質汚濁や廃棄物に対する配慮をするほか、みどり、まちの清潔さ、景観、交通利用など、入居者及び周辺住民にとっての快適環境に対する配慮も重要です。

さらに、市内には地盤沈下及びそれに伴う水害などの二次的被害を生じる恐れのある地域もみられ、地盤沈下に対する配慮も必要です。

（3）高層建築物の新築

高層建築物の新築では、それ自体が地域の景観に大きな影響を与え、地域のランドマークになるものもあるため、良好な都市景観の形成に十分配慮する必要があります。

また、日照阻害、電波障害といった周辺地域への生活阻害や、周辺の土地利用に波及効果を及ぼす可能性もあり土地利用の形態にも配慮が必要です。

供用後は、住宅用のものであっても業務用のものであって多くの人が集中することによる交通利用、水質汚濁への配慮が必要です。

さらに、軟弱な地盤の多い本市においては、地盤沈下に対する配慮や省資源、省エネルギーに対する配慮も重要です。

（4）大型店舗の新設または増設

大型店舗の新設または増設では、文化財やみどり、景観、土地利用の形態など周辺地域の文化歴史環境や快適環境に対する配慮、利用者にとっての快適環境への配慮が必要です。

供用後は、物品の搬入、買い物客など多くの自動車や人の集中が予想され、交通利用、大気汚染、水質汚濁、騒音への配慮が必要です。

また、大規模な建築物の新設または増設に伴う地盤沈下、日照阻害、電波障害や、大量の物品を扱うことによる廃棄物、省資源にも配慮が必要です。

さらに、再生可能エネルギーの活用や省エネルギーへの取り組みにより温室効果ガス排出に対する配慮や、駐車場等の緑化や屋上緑化などの緑化環境に対する配慮も重要です。

(5) レクリエーション施設の設置

レクリエーション施設では、比較的敷地面積が広いため周辺地域の環境特性に与える影響が大きく、文化財、みどり、景観、土地利用の形態など周辺地域の文化歴史環境や快適環境に対する配慮が必要です。

また、多くの人が集中することから、交通利用、水質汚濁、騒音、廃棄物に対する配慮も重要です。

さらに、施設の内容によっては、騒音、振動、電波障害に対する配慮も必要です。

(6) 自動車駐車場の設置又は変更

自動車駐車場の設置又は変更では、文化財、景観、雨水流出、土地利用の形態など周辺地域の文化歴史環境や快適環境に対する配慮が必要です。

供用後は、自動車の利用による交通利用、大気汚染、騒音、振動への配慮が必要です。

さらに、駐車場においては敷地緑化などの緑化環境に対する配慮も重要です。

(7) 流通関連施設の設置又は変更

流通関連施設の設置又は変更では、文化財、みどり、景観、雨水流出、土地利用の形態など周辺地域の文化歴史環境や快適環境に対する配慮が必要です。

供用後は、人、車輛、物品が集中することから、交通利用、大気汚染、水質汚濁、騒音、廃棄物などに対する配慮も重要です。

(8) 工業団地の設置

工業団地の設置では、自然環境、文化歴史環境、雨水流出、土地利用の形態、地盤沈下などに対する配慮が重要です。

また、みどり、景観、交通利用などの周辺地域の快適環境に対する配慮も必要です。

さらに供用後は、種々の汚染物質の排出も予想されることから、公害に対する配慮も重要です。

なお、配慮の内容には、個々の施設の建設や供用段階に各事業者が配慮すべきものも多いので、これらについても、敷地の分譲に際しての分譲条件などとして担保しておくことが必要です。

(9) 廃棄物処理施設の設置又は変更

廃棄物処理施設の設置又は変更では、自然環境に対する配慮が必要です。

また、みどり、景観など周辺地域の快適環境の形成や住民への便益といった配慮、大気汚染、水質汚濁、悪臭など公害の防止に対する配慮が重要です。

さらに、運搬車輛などによる交通利用、騒音、振動に対する配慮も重要です。

なお、廃棄物の最終処分場については、処分場の使用後の処置についても配慮が必要です。

(10) 鉄道の改良

鉄道の改良では、既存の路線における線路の増設、高架化を対象としているため、みどり、景観などの周辺地域の快適環境への配慮が重要です。特に、高架化の場合は、景観への影響が大きく十分な配慮が必要です。

また、列車の走行に伴う騒音、振動の影響も大きく、周辺土地利用を踏まえて配慮が必要です。

さらに、高架化の場合は日照阻害、電波障害に対しても配慮が必要です。

なお、環境配慮事業の対象となつてはいませんが、新駅の設置においては、駅を中心にさらに開発が進行する可能性が高く、特に周辺の土地利用の形態への配慮、また、鉄道の地下化では、特に地盤沈下への配慮

が必要です。

(11) 道路の新設又は改築

道路の新設又は改築では、一般に車輛の走行に伴う排気ガス汚染(大気汚染)、騒音、振動に対する配慮が重要です。

また、地域特性を活かし、周辺環境への配慮を行うとともに、緑や景観も視野に入れ、魅力ある、誰もが安心して利用できる道路づくりが重要です。

(12) 河川改修工事

河川改修工事では、都市において河川は数少ない自然が残された場所、自然とふれあえる場所であるため、自然環境の保全や快適環境の形成への配慮が重要です。

また、工事による水質汚濁にも配慮する必要があります。

(13) 市街地再開発事業

市街地の再開発事業では、中高層建築物の出現による日照阻害や電波障害といった周辺地域への生活阻害について配慮する必要があります。

また、再開発事業の目的である環境改善の観点から、文化財、みどり、水辺、景観、交通利用、土地利用の形態などの事業の対象地域及びその周辺地域における文化歴史環境、快適環境に対する配慮が非常に重要です。

(14) 土地区画整理事業

土地区画整理事業では、地域の自然環境、文化歴史環境への配慮が必要です。

また、事業により整備される地区の住民などにとって良好な環境を形成することが重要であるため、みどり、水辺、景観、土地利用の形態、日照阻害などの事業の対象地域及びその周辺地域における快適環境や生活阻害に対する配慮が非常に重要です。

(15) その他の事業

その他(1)～(14)に掲げている事業と同程度であると市長が認定するものについては、環境配慮事業とします。

2 環境に配慮する事業に対する環境配慮項目

環境配慮項目については、各環境配慮事業が環境にどのような影響を及ぼすかを市と事業者が協議のうえ決定しますが、一般的には下表の○印の環境保全項目の中から選定します。また、必要に応じて環境配慮項目を追加します。

環境配慮事業	環境保全項目			自然環境		文化歴史環境		快適環境					公害					生活障害		地球環境保全					
	動物生態	植物生態	地形及び地質	文化財	遺跡	みどり	まちの清潔さ	水辺	景観	レクリエーション	雨水流出	交通利用	土地利用の形態	その他	大気汚染	水質汚濁	土壤汚染	騒音	振動	地盤沈下	悪臭	日照障害	電波障害	廃棄物	省エネルギー
(1) 工場の新設又は変更	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(2) 住宅団地の新施設又は増設	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(3) 高層建築物の新築			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(4) 大型店舗の新設または増設	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(5) レクリエーション施設の設置	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(6) 自動車駐車場の設置又は変更	○	○	○	○	○	○				○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(7) 流通関連施設の設置又は変更	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(8) 工業団地の設置	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(9) 廃棄物処理施設の設置又は変更	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(10) 鉄道の改良					○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(11) 道路の新設又は改築	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(12) 河川改修工事	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○					○	
(13) 市街地再開発事業			○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
(14) 土地区画整理事業	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○



越谷市環境管理計画(令和3年(2021年)4月発行・令和5年(2023年)2月一部改定)

■発行／越谷市 環境経済部環境政策課 〒343-8501 埼玉県越谷市越ヶ谷四丁目2番1号
TEL：048-963-9183（直通） <https://www.city.koshigaya.saitama.jp>

