

## 第4回懇談会終了後 越谷サンシティ整備懇談会報告書(骨子案)に対する委員意見一覧

	提出者	提出日	内容
1	田中秀明 委員	2020.12.24	一般市民がわかるように事実と問題点がわかるようにすること、リノベーションやアリーナなど各案の懸念や問題点を比較できるようにすることが重要で、終りの方でそれを整理してはと思います
2	田中秀明 委員	2021.1.3	<p>第4回懇談会において、報告書骨子案が示された。これまでの検討や議論がよく整理されており評価できるが、整備計画の内容を今後更に詰めていく観点から、主要な対応案について、制約や懸念、問題点、課題なども整理すべきではないかと思慮する。こうした点を1つ1つ吟味していくことが、市民が有する懸念や疑問の解消につながると考えられるからである。</p> <p>例えば、越谷サンシティ整備にかかる主な対応案について、報告書のどこかに、以下のような懸念事項や問題点・課題を整理してはどうか。言葉や表現ぶりについては、適宜直してください。また、その他の懸案事項あれば、適宜追加してください。</p> <p>(1) 共通的な問題  ・賑わいを取り戻すために、市民が積極的に参加することができるか。  ・越谷市民以外からの人を集めることができるのか。</p> <p>(2) 現在の建物をリノベーションする案  ・センシユアシティを実現し、より多くの人を呼び込むための新しい街をつくることができるか。  ・耐震性、バリアフリー化、最新テクノロジーの活用など、技術的な要請に応えることができるか。</p> <p>(3) 音楽ホールを主体としてつくる案  ・市民の負担が増える、他の公共施設整備が遅れるなど、財政的に大きな負担となるのではないか。  ・マンションなどの整備など、民間事業者の協力を得ると、財政負担は減る一方、商業性がより重視されるのではないか。</p> <p>(4) アリーナをつくる案 ※(3)の立て替え案に加えて  ・どうやってバスケットボールの観客を今の5～10倍に増やすことができるのか。採算性がとれるのか。  ・音楽ホールとしての使用が大きく制限されるのではないか。</p>
3	中村直弘 委員	2021.1.4	資料の6ページ「南越谷のみならず、越谷市全体、埼玉県、ひいては更に広い視野で検討を行う」への意見です。羽田空港と成田空港からもアクセスが良いことも追記して頂ければと思います。