

# 令和7年3月 公共施設の再編を考える意見交換会 アンケート結果

## 1.アンケート概要

令和7年3月に実施した「公共施設の再編を考える意見交換会」において、今後の参考とするため、説明会参加者に対してアンケートのご協力をお願いしました。

調査方法は、配布資料と併せてアンケートを配布し、意見交換会終了直後にその場でご回答いただきました。

## 2.設問の内容

- Q1 年齢について
- Q2 居住地区について
- Q3 意見交換会をどこで知ったか
- Q4 説明内容の感想
- Q5 公共施設再編の取り組みについての関心や理解について
- Q6 公共施設再編案に対する考えについて
- Q7 その他、ご意見等について

## 3.参加者数

日程	場所	参加者数
3月8日(土)	北部市民会館	25人
3月11日(火)	越谷市役所	19人
3月16日(日)	蒲生地区センター	12人
合計		56人

## 4.アンケート回収数

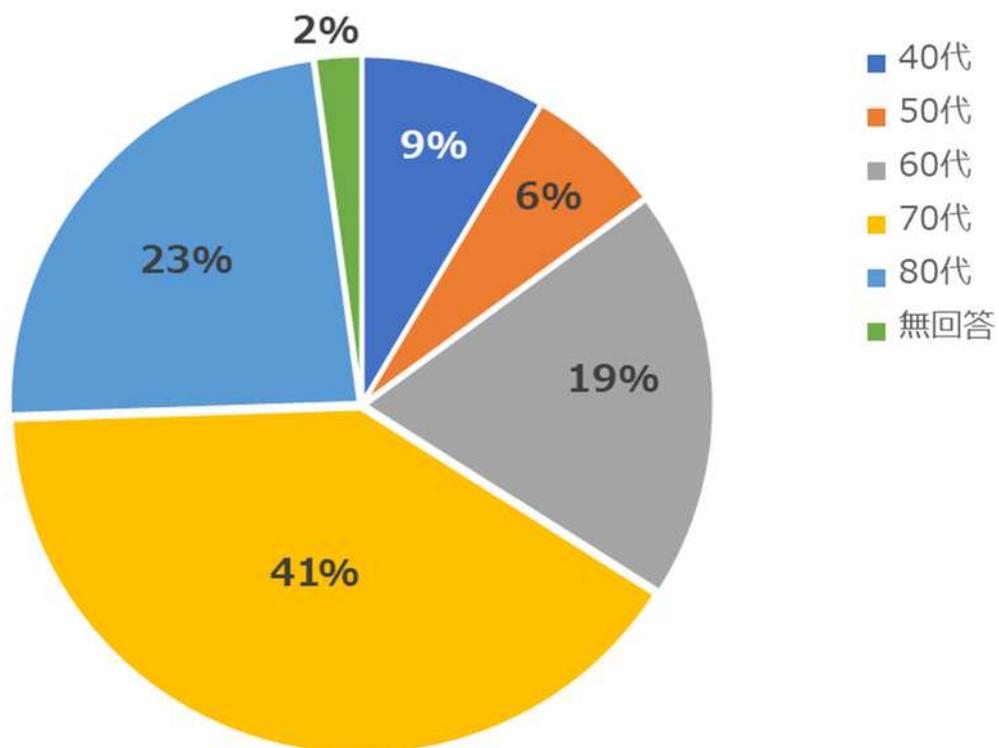
日程	場所	アンケート回収数
3月8日(土)	北部市民会館	25件
3月11日(火)	越谷市役所	15件
3月16日(日)	蒲生地区センター	7件
合計		47件

## 5.アンケートの集計結果

### Q1 年齢について

【質問文】年齢について

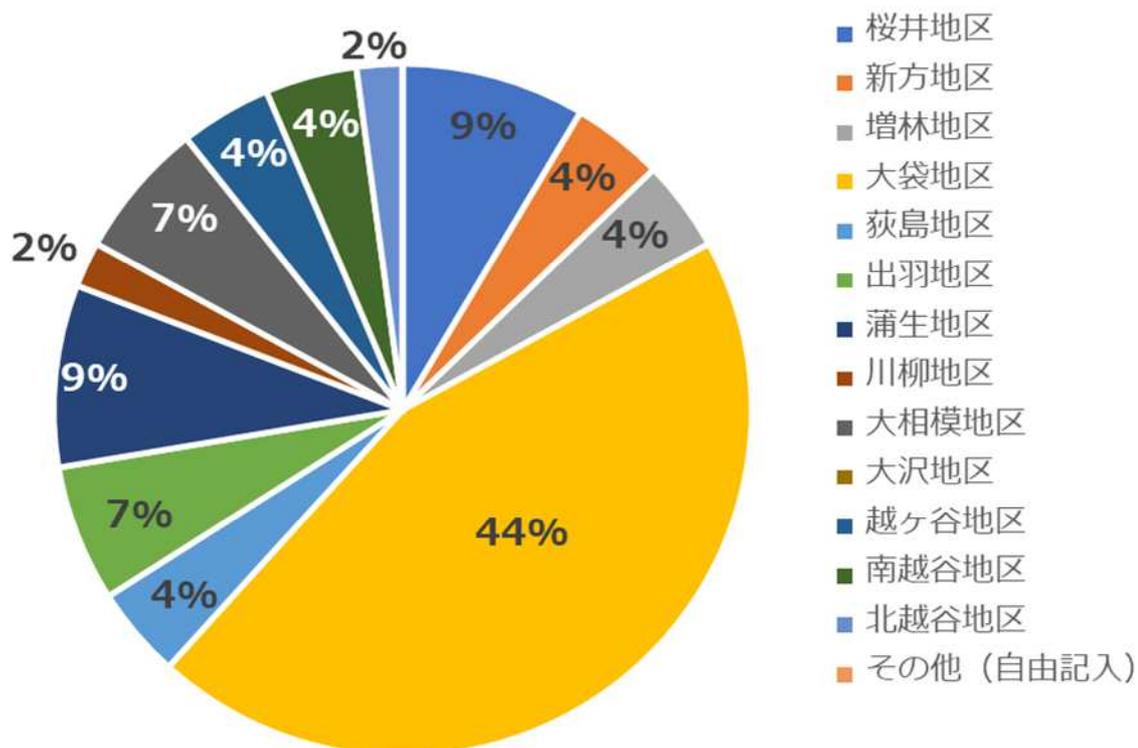
項目	回答数	比率
10代	0	0
20代	0	0
30代	0	0
40代	4	9
50代	3	6
60代	9	19
70代	19	41
80代	11	23
無回答	1	2
合計	47	100



## Q2 居住地区について

【質問文】居住地区について(お住まいの地域を選択してください)

項目	回答数	比率
桜井地区	4	9
新方地区	2	4
増林地区	2	4
大袋地区	21	44
荻島地区	2	4
出羽地区	3	7
蒲生地区	4	9
川柳地区	1	2
大相模地区	3	7
大沢地区	0	0
越ヶ谷地区	2	4
南越谷地区	2	4
北越谷地区	1	2
その他(自由記入)	0	0
合計	47	100



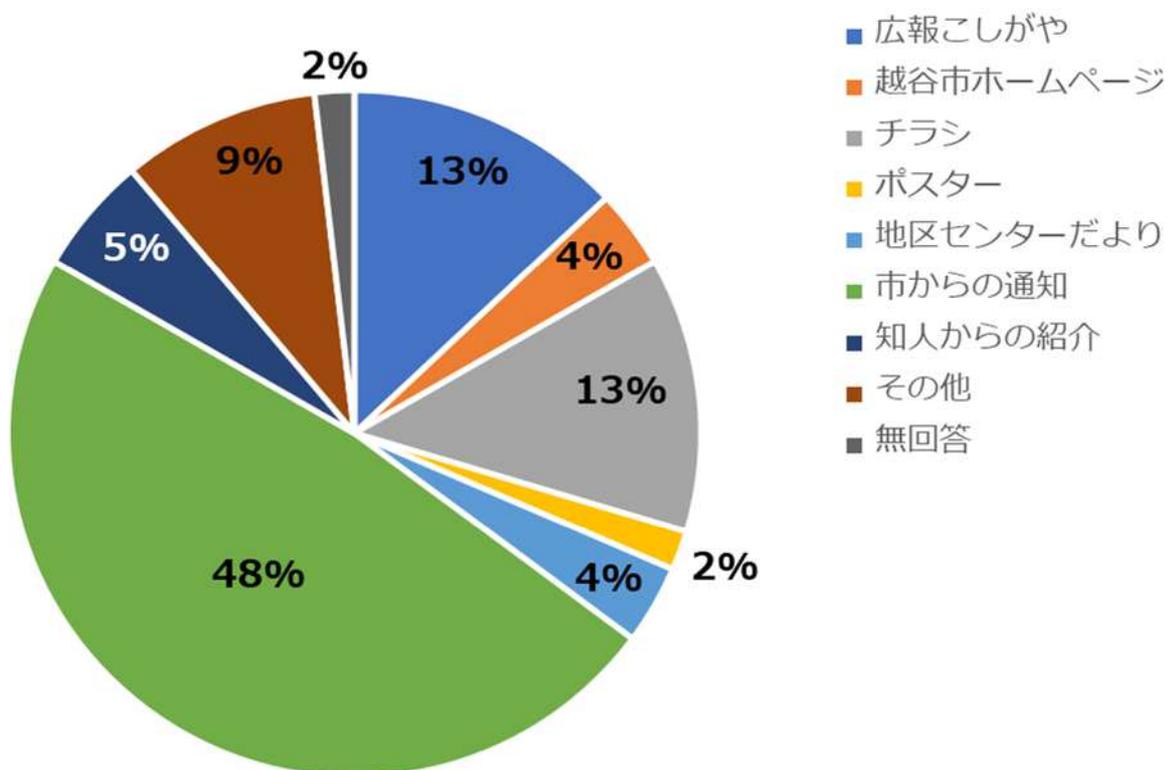
### Q3 意見交換会をどこで知ったか

【質問文】本日の意見交換会をどこでお知りになりましたか。(複数選択可)

項目	回答数	比率
広報こしがや	7	13
越谷市ホームページ	2	4
チラシ	7	13
ポスター	1	2
地区センターだより	2	4
市からの通知	26	48
知人からの紹介	3	5
その他	5	9
無回答	1	2
合計	54	100

#### その他回答

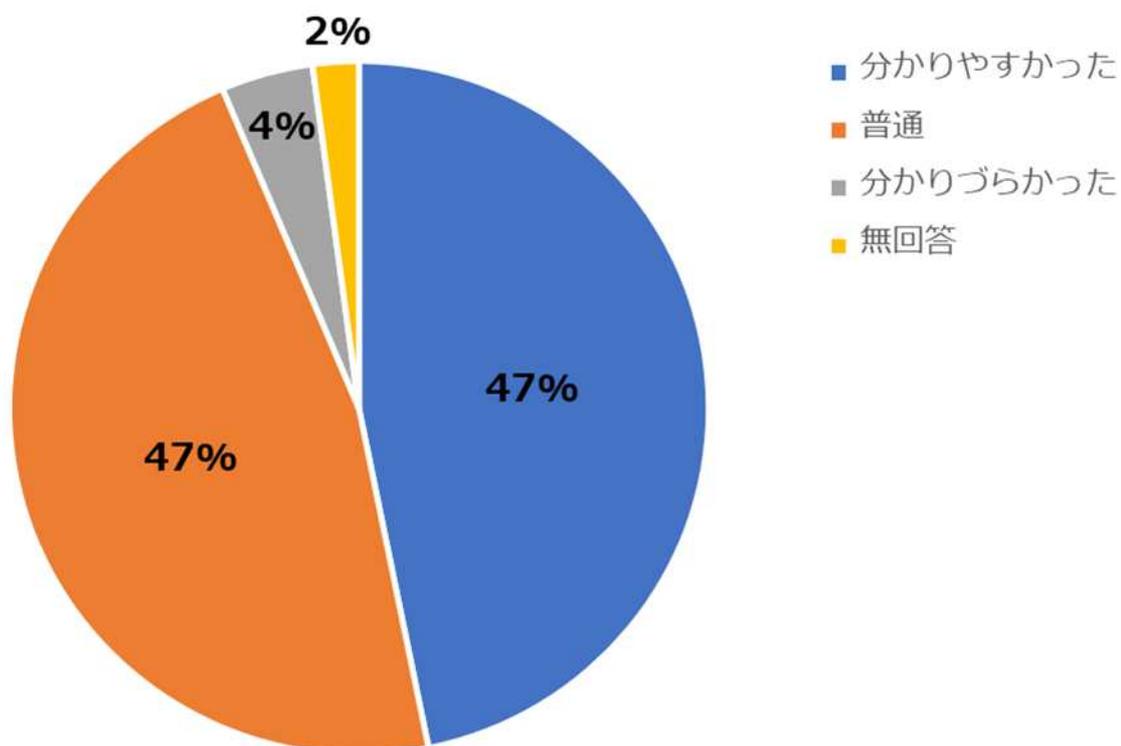
- ・自治会
- ・市議会の報告チラシから
- ・市議会
- ・蒲生交流館運営委員長



#### Q4 説明内容の感想

【質問文】本日の説明内容についてのご感想をお聞かせください。

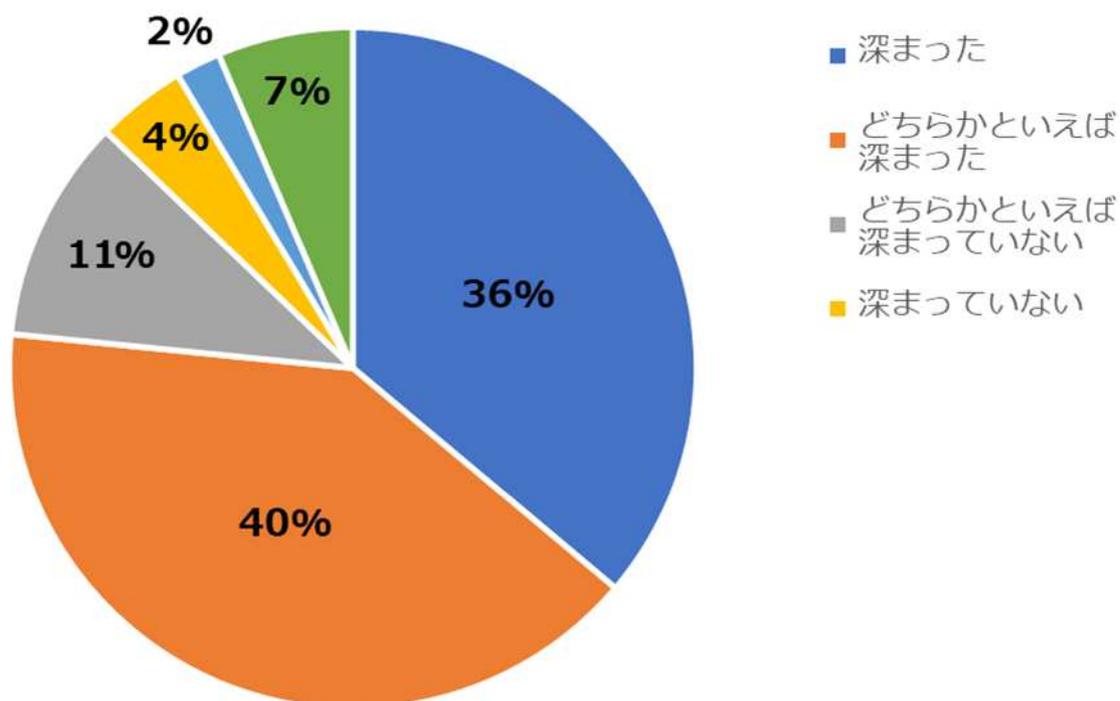
項目	回答数	比率
分かりやすかった	22	47
普通	22	47
分かりづらかった	2	4
無回答	1	2
合計	47	100



## Q5 公共施設再編の取り組みについての関心や理解について

【質問文】 公共施設再編の取り組みについて、関心や理解が深まりましたか。

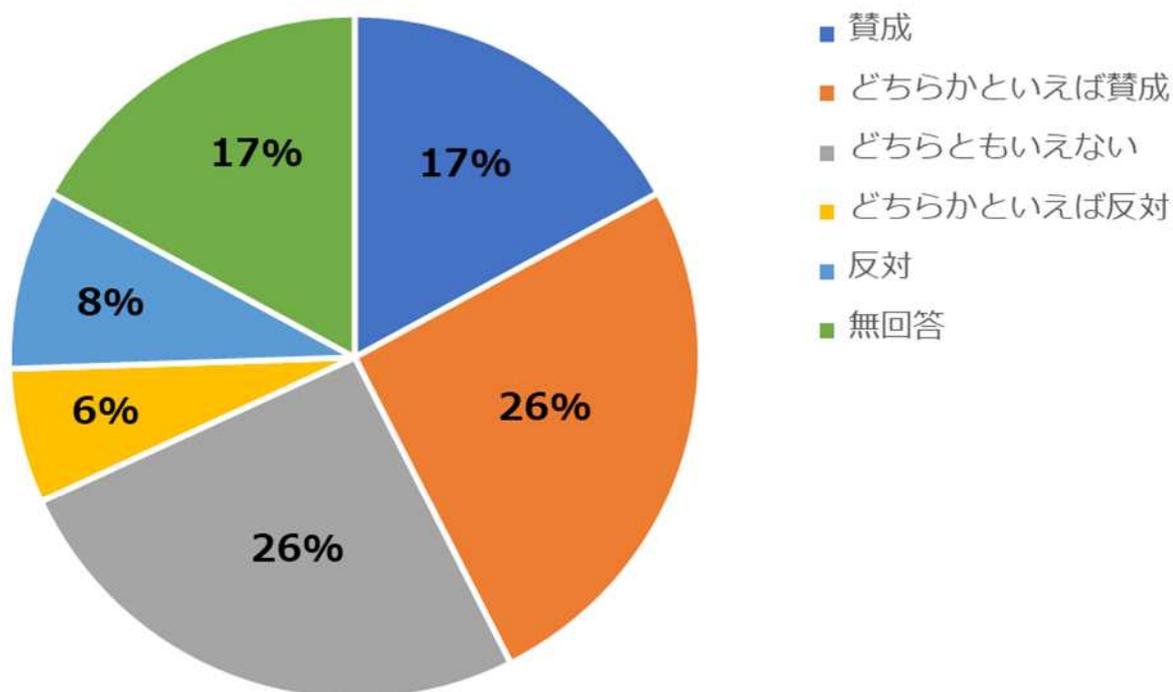
項目	回答数	比率
深まった	17	36
どちらかといえば深まった	19	40
どちらかといえば深まっていない	5	11
深まっていない	2	4
どちらでもない	1	2
無回答	3	7
合計	47	100



## Q6 公共施設再編案に対する考えについて

【質問文】本日、市から提案いたしました「公共施設の再編案」について  
 どのようにお考えですか？(理由等があればご記入ください)

項目	回答数	比率
賛成	8	17
どちらかといえば賛成	12	26
どちらともいえない	12	26
どちらかといえば反対	3	6
反対	4	8
無回答	8	17
合計	47	100



## Q6 公共施設再編案に対する考えについて(理由等)

「賛成」の理由等について(4件)
経年変化を考えれば、しかたないと思います。
交流館の目的は達成したと思います。老朽化した設備は高齢者にとっても使いづらい。
将来的な大幅な人口減少を踏まえて当然のことであり、意見交換会は遅すぎる様な気もする。基本的には大賛成であります。 若干物価スライドについての具体的な説明が話されなかったけれども、早急な対策を求める次第です。 本件の資料作成にあたり、大変お疲れ様でした。
まだまだ複合化、統廃合の予定が少なく、早期に検討し、ドラスティック(徹底的)に実行をしていくことが大切である。

「どちらかといえば賛成」の理由等について(5件)
公共施設等総合管理計画の基本方針は賛成、個々の施設には検討が必要だと考える。
人口減少等により、市の収入(税金等)も減って来る事態と予想される。 使用料等により廃止は考えた方が良くと思う。
人口減少し、より変化している事で理解している。
公民館等の公共施設の廃止・統廃合については、築40年超の建物の耐震診断、劣化診断等の調査と改修の場合のコストを試算して、費用対効果を良く考える必要がある。また、改修の場合は、施工業者の技術力を再検討し、改修専門の施工会社を検討すべき。 解体費用も高額化しているので、修繕か？解体か？の判断は、慎重に数字を示して検討して行くべきです。
公共施設の老朽化に伴い、管理費は増大する。 市庁舎の建て替えでどう変わるか。

《どちらともいえない》の理由等について(5件)

通り一遍の説明で危機感が伝わってきません。

施設を集約、廃止した場合の効果、デメリットを示して説明していただいたほうが検討しやすいのではないかと。例えば意見交換会でもあった避難所が近くになるなど。

また、給食センターの廃止にしても市内にどれくらい給食センターがあって、児童も減っているの、なくても問題ないというような具体的な説明があった方がよかったです。

交流館の廃止については、気になります。

地域のコミュニティづくりに交流館は重要です。廃止ではなく、今後の用途にあった方向へ改善の検討をしてはどうか。

越谷市は建物に費用を使いすぎです。

今後もサービス、道の駅、アルファーズアリーナなど市の施設となるのかは未定でしょうが、基本方針に基づき将来的な目標値に達するように進めてほしい。

維持費が増加するのも時代が変化しているので良く分かります。ただし、今あるものを更に有効に利用していくような、ルール変更やアイデアをどれだけ出したのか？実際に取り組んだのか？などもう少し話しを伺いたかった。

《どちらかといえば反対》の理由等について(3件)

出席者からの質問・意見もありますが、千間台記念会館の存続について同感です。代替施設の実態が見えないので、現状としては賛同しかねます。

廃止したら大自然災害の対応が減退するのではないですか？避難場所がなくなるという大不安が増したというのが実感。

施設老朽化で建て替えを要するか、複合するか、廃止するかの準備は理解出来る。

市民、利用者と十分な協議を尽くす事が必要です。

強引に進めてはならないと思います。

《反対》の理由等について(3件)
大袋地区センターへの交通手段がない限り、新しいセンターへの使用は不可能です。
<p>身近な記念館 40 年以上接している。</p> <p>防災避難所に使われ、地震・大規模火災等の近くて安心な場所、高齢者は記念館を知らない人はいない等で廃止は反対です。</p> <p>千間台記念会館を大袋地区センターへ集約化することについて、新しい地区センターの大型館へのアクセスは、高齢者は無理、バス路線はない状況です。公共交通の問題解決が未決の状態では対応は無理と考えている。</p>
<p>千間台記念会館は、地域住民の生活環境にとって、なくてはならない地域密着型の拠点的な施設として、多くの住民に利用されています。</p> <p>大袋地区センター、公民館を補完する貴重な資源として残して頂きたい。施設の廃止には反対です。</p>

## Q7 その他、ご意見等について

ご意見
今回のような意見交換会を再三実施し、地区住民の合意を得て、方向を決定してほしい。
千間台記念会館は是非、今まで同様に使用させてほしい。利用者は 70 代が多い。家から歩いて行ける。(15 分以内)
<p>交流館を 80 年使用することで、残り 30 年まで使用し、その後、廃止と考えていいですか。</p> <p>交流館が地区センターに集約された場合、地区センターは今までのキャパシティで集約するのか増設を考えていますか。</p>
市は覚悟して、毅然と対応して下さい。
大袋道路整備のお願い。交通量が一番多い場所。
千間台記念会館を存続してほしい。
今日は大変に素晴らしいプレゼンでした。今後とも活躍を期待しております。
大袋地区の特性として、旧来の大袋と千間台は性格が異なると思います(道路、交通、商業)。民間活用の方法を考えるべき(イオン、埼玉りそな銀行、コミュニティバス)。

## ご意見

堅固な建物施設には賛成ですが、新施設への交通手段等を考えて、バスなどの交通システムを向上させてほしい。

利用しやすい施設を再検討してほしい。水郷こしがやには安全で生活を守る施設を作ってほしいですね。

他の廃止候補、児童館、保育所、学校給食センター等が検討施設・再編対象なわけが無い。最善な方針を出してください。市民が納得出来る様をお願いしたい。

1つの部署のこだわりや意見に流されることなく、残すもの、変えるもの、また使用料の変更があった場合に、これまで通り、使用し続けるかなどの予測を数値化して、根拠として検討をしていていただきたい。

老朽化と決めつけず、中規模修繕等や廃止で検討して頂きたい。民間が保有する建物の一部を借り上げ等の検討も必要と思います。

東越谷・花田地区が拡大、相当の増加であるにもかかわらず、地区センターは川向うの越ヶ谷地区にも近い。他は遠い。

ぜひ「東越谷、花田地区」を考えて、地区センター・公民館の新設を検討して頂ければ、有難いです。

分譲マンションの建替え・敷地売却等の民間事業との共同事業を検討するのも、一考ではないでしょうか？

多様な意見が寄せられるものですね。勉強になりました。

個別の施設について思いを話し合っていたら計画は進まない。  
アクションプランを策定するのだから、目標に向かうための計画を策定すべき。

地域コミュニティ形成が大事との意見も出されました。  
自治会、地域ごとのコミュニティに関して施設をつくっている自治体もあります。  
参考にして下さい。

(説明について) 多岐に渡っているので、整理がつかない。

施設の統廃合も仕方ない部分があるのですが、施設の使い方を考えることはできないのでしょうか？

例えば、会社等の貸し出しや、物販など有益事業ができるよう改善できないのでしょうか？

お金を生む施設にしていけば、もう少し活用できる気がします。