

# 【 会 議 録 】（概要）

日時：令和 7 年（2025 年）1 月 3 1 日（金）午後 2 時 0 0 分～3 時 3 0 分

|                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|
| 会議名                                                                                                                                                                                                       | 令和 6 年度第 3 回越谷市社会福祉審議会<br>地域福祉専門分科会                                                                                                                                                                                                                                              | 場所 | 越谷市役所エントランス棟 3 階<br>会議室 3-1 |
| 件名/議題                                                                                                                                                                                                     | 1 開会<br>2 議題<br>（1）第 4 次地域福祉計画の施策体系（案）について<br>（2）社会資源のリスト化・見える化の検討状況について<br>3 その他<br>4 閉会                                                                                                                                                                                        |    | 会議資料<br>（■有 □無）             |
| 出席者                                                                                                                                                                                                       | 出席委員（18 名）<br>高島分科会長、大島副分科会長、永福委員、松本委員、高野委員、<br>齊藤委員、久保田委員、深野委員、桑原委員、澁口委員、<br>川島委員、会田委員、中村委員、田村委員、駒崎委員、<br>渡辺委員、谷塚委員、飛田委員<br>欠席委員<br>なし<br>事務局（6 名）<br>山元地域共生部長、渡辺地域共生部副部長（兼）地域共生推進課長、<br>地域共生推進課：小澤調整幹、星主幹、岡本主任、田中主事<br>計画策定支援事業者（2 名）<br>株式会社地域計画連合：柳坪取締役、田口主任研究員<br>傍聴人<br>なし |    |                             |
| 内 容                                                                                                                                                                                                       | 別紙 会議録（要旨）のとおり                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                             |
| 【合意・決定事項等】<br>議題（1）第 4 次地域福祉計画の施策体系（案）について<br>・会議での意見を踏まえ事務を進めることとなった。<br>議題（2）社会資源のリスト化・見える化の検討状況について<br>・会議での意見を踏まえ事務を進めることとなった。<br>その他<br>・次回会議は令和 7 年 7 月頃に「第 4 次地域福祉計画の素案」等を議題として<br>開催する予定の旨説明を行った。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                  |    |                             |

# 会議録（要旨）

## 1 開 会（午後2時00分）

- ・越谷市社会福祉審議会条例第6条第3項の規定により、委員総数18人全員が出席しているため、会議が成立することを報告。

## 2 議 題

- ・議事は、同条例第6条第2項の規定により、高島分科会長が議長となり進行。
- ・はじめに、同条例施行規則第5条の規定により、原則公開の旨を説明し、傍聴人の有無を確認。傍聴人なしのため、そのまま議事を進める。

### 議題（1）第4次地域福祉計画の施策体系（案）について

資料1-1、資料1-2に基づき、事務局から説明を行った後、質疑応答を行う。

#### 《質疑・意見》

##### 【委員】

資料1-1の8ページ施策1-3-1について、「身近な地域における連携強化」とあるが、「身近な」という文言が「地域」に係るのか、「連携強化」に係るのか分かりにくい。個人的には、「地域における『身近な』連携強化」にした方が分かりやすいと思っている。

また、同ページの施策1-1-2の主な取組にある「フレイル予防」や9ページの施策2-1-1の「レスパイトサービス」など専門用語があると市民の方が見た時に内容が分からないのではないかと。

##### 【副分科会長】

「身近な」の位置について、地域福祉の学問領域では、どの範囲を地域として考えるかが重要になってくるため、「身近な」は、地域に係るものだと考えられる。

しかし、委員ご指摘のように、地域の中でも誰ともつながりがない人がいるなど、連携強化の部分が上手く伝わるよう、表現を工夫した方が良いのかもしれない。

##### 【事務局】

基礎調査のアンケート結果において、地域コミュニティの範囲を5割以上の方が町内会・自治会と回答していることを踏まえ、第3次計画から引き続き、「身近な地域」と表記しているが、「身近な」の位置によって、受け取り方が変わってくるため、改めて事務局の中で内容を整理していく。

また、「フレイル予防」や「レスパイトサービス」などの専門用語については、計画書上で用語解説を設けるなど、誰が見ても分かりやすいよう工夫していく。

##### 【分科会長】

資料1-2の施策1-1-2について、「人財」の「財」という字を財産の「財」にしているが、事務局から何か補足はあるか。

##### 【事務局】

過日開催した本計画策定に係る庁内検討会議の中で、「人財の確保と育成」という表現だと、「財産」にならない人がいると誤解を生むのではないかと意見が挙がった。委員の皆様はどのようにお考えかご意見を伺いたい。

##### 【委員】

造語であるからそのような誤解が生じるわけで、造語だと明確に分かってもらうために、鍵括弧で正しく表記するなどすれば良いのではないかと。

##### 【委員】

「人財」という表記について、人それぞれ捉え方が異なると思うが、「財産」になってもならなくても、地域で活躍する人を確保し育成していくことを目標に掲げること自体は、特に問題ないのではないかと。

**【委員】**

私たち自身も「子どもたちは地域の大切な財産」と使用することがあるため、「人財」という表記に違和感はない。

**【委員】**

民間企業でも、「人財」という表記を使用していることがある。小学校のテストで「財」と書けば間違いになるだろうが、計画の中で、意味を持たせて使用するのであれば問題ない。

**【事務局】**

委員の皆様からの意見を踏まえ、表記に鍵括弧や注釈を入れるなど誤解が生じないよう検討を進めていく。

**議題（２）社会資源のリスト化・見えるかの検討状況について**

資料 2に基づき、事務局から説明を行った後、質疑応答を行う。

**《質疑・意見》**

**【委員】**

資料 2 の 4 ページ今後の動きについて、「地域資源」という言葉を使用しているが、表題の「社会資源」とは違うものなのか。

**【事務局】**

「社会資源」と同じ意味で使用している。誤解を生む恐れがあるため、今後は、表記を「社会資源」に統一していく。

**【委員】**

第 4 次地域福祉計画の中で。社会資源のリスト化・見える化をどのように関連させていくのか伺いたい。

**【事務局】**

社会資源のリスト化・見える化については、施策 1－2－2 や施策 3－1－1 の「情報発信の充実」に関連する内容として、計画の中に盛り込んでいく予定である。

**【委員】**

情報を一元化して公開する手法として、資料 2 では Web サイトを軸としたまとめ方について説明があったが、Web サイトを利用できない人には、どのように情報発信していくのか伺いたい。

**【事務局】**

情報発信については、様々な人に必要な情報を届けることができるよう、Web サイトのほかに、紙面によるリストなど伝わりやすい方法を検討していく。

**【委員】**

情報の見える化について、Web サイトや紙面リストなど様々な媒体がある中で、今後どのように進めていくのか伺いたい。

**【事務局】**

Web や紙といったそれぞれの媒体が持つメリット・デメリットを考慮しながら、庁内外の様々な方からのご意見を踏まえ、効果的な媒体を検討していく。

**3 そ の 他**

事務局から以下の事務連絡を行った。

- ・ 次回開催時期について、令和 7 年 7 月頃、第 4 次地域福祉計画の素案等を議題とする予定。
- ・ 2 月から実施予定の移動販売について、概要を説明。

**4 閉 会（午後 3 時 30 分）**

- ・ 大島副分科会長から閉会の挨拶