

【 会 議 録 】(概 要)

日時:平成 20 年 6 月 7 日 (土) 13:30 ~ 14:20

会議名	越谷市自治基本条例審議会 第 3 回会議	場所	越谷市役所第二庁舎 5 階 大会議室
件名 議題	1 開会 2 協議事項 (1) スケジュール及び懇談会について (2) 部会の進め方について 3 その他 4 閉会		
資料等	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無		
出席者	出席委員 櫻井 (慶) 会長、佐々木副会長、東委員、有元委員、飯島委員、池島委員、伊東委員、植竹委員、宇佐美委員、大熊委員、小川委員、加藤委員、亀井委員、越野委員、櫻井 (隆) 委員、高橋委員、田部井委員、得上委員、内藤委員、長澤委員、樋口委員、帆苅委員、松本委員、森木委員、山口委員、渡邊委員、江利川委員、原田委員 (28 名) 欠席委員 伊藤委員、小河原委員 (2 名) 事務局 大島企画部長、鈴木企画部副部長、立澤企画課長、中山企画課副主幹、田中同副主幹、青山同主査、水口同主事、斉藤同主事、鈴木同主事 (9 名) 支援者：特定非営利活動法人越谷 N P O センター (7 名) 傍聴者 6 名		
内 容	別紙 会議録 (要旨) のとおり		
合意・決定事項 ・スケジュールについて、原案【資料 1】及び【資料 2】のとおり進めて行くこととした。 ・懇談会等の実施にあたり原案【資料 4】のとおり、「市民参画プロジェクトチーム」及び幹事会を設置することとした。 ・懇談会の内容については「市民参画プロジェクトチーム」に設置する幹事会に一任することとした。 ・越谷市自治基本条例審議会運営要領の改正について原案【資料 5】のとおり了承した。 ・部会での検討について、原案【資料 6】の様式を活用することとし、具体的な様式の使い方や部会の進め方については各部会に任せることを決定した。			

会議録（要旨）

1 開会（企画部長）

- ・櫻井会長が挨拶を行った。
- ・第1回、第2回会議に欠席した池島委員が自己紹介を行った。

2 協議事項

- ・会長が本日の署名委員の確認をした（池島委員、宇佐美委員、大熊委員）。

（1）スケジュール及び懇談会について

- ・運営・調整委員会の委員長（副会長）が、スケジュール及び懇談会についての概要を説明した後、事務局が、【資料1】（越谷市自治基本条例審議会・作業分解図（WBS）（案））、【資料2】（越谷市自治基本条例審議会・概略日程表（NW）（案））、【資料3】（懇談会について）、【資料4】（越谷市自治基本条例審議会・組織図（改正案））及び【資料5】（越谷市自治基本条例審議会運営要領（改正案））に基づき説明を行った。

（会長）運営・調整委員会から提案のありました3点について協議をしていただき、合意する必要があります。まず、7月末の全体会までに、各部会で骨子案について検討し、8月に懇談会を実施するためにスケジュールは提案どおり進めて行くこと、2点目に、懇談会等を実施していくにあたって市民参画プロジェクトチームを設置すること、3点目は懇談会の進め方については市民参画プロジェクトチーム内に設置する幹事会に一任をすることです。以上3点について合意を頂く必要があります。

（A委員）「市民参画プロジェクトチーム」を作ることに反対ではありませんが、組織が細分化されているので、どのようなことをするのかを明確にさせていただきたいと思います。次に質問ですが、懇談会の「基本計画」とはどのようなものを言うのでしょうか。名称が紛らわしいのではと思います。もう1点ですが、各部会で検討する項目についての共通のフォーマットが示されるのでしょうか。検討資料を精査したり統一したりすることは、とても時間がかかります。共通のフォーマットで実施する方が良いと思います。もうひとつお聞きしたいのですが、スケジュール案では最初に懇談会を行い、フィードバックするのですが、懇談会で出された意見のまとめ方はどのようにするのかをある程度想定しておく必要があると思います。そのやり取りをどのような形で行うのでしょうか。

（会長）ご意見とご質問は4点になると思います。1点目は細分化が進んでいる組織の中でその役割を明確にする必要があること、2点目は文言の問題になりますが、基本計画は紛らわしいので単に実行とか実施計画というようなものにしたほうがよいのではということ、3点目は各部会で共通するフォーマットはあるのかということ、4点目は懇談会の意見をどのようにフィードバックするのかという4点でよろしいでしょうか。

（副会長）1点目の組織の役割についてですが、市民参画プロジェクトチームは実働部隊であり、そのプロジェクトチーム内の行動プランを考える組織が幹事会です。2点目ですが、基本計画という名称にはこだわっていませんので、幹事会で検討をしていただければと思います。3点目ですが、後ほど説明させていただきます。4点目ですが、懇談会には各部会から必ず一人は出席していただきます。そこでの意見を各部会に持ち帰り、再度部会で検討していただきます。

（A委員）そのような方法で良いのかという疑問があります。もう少しスリム化した組織でじっくり条例の内容について検討したほうが良いのではないのでしょうか。プロジェクトチームの設置など細かいことをやりすぎるのは如何なものでしょうか。

（副会長）そのような考え方もあることは承知しております。ただし、ひとつの機関が全てを行うと、

そこに役割や権限が集中してしまうという懸念があります。限られた時間のなかでの制約もごさいますが、ご理解を賜りたいと存じます。

(会 長) 条例の内容については、各部会で時間をかけて今後、十分協議していただきたいと思います。拙速に進めるということではなく、最善の努力をお願いいたします。各部会に分かれて条例の内容について検討することが基本であり、一番重要だと思ひます。

(A 委員) 部会で協力して進めて行くことには異存がございませぬ。一生懸命協力していきたく思ひます。

(会 長) では先ほど運営・調整委員会から提案がございませぬ 3 点について、一括して皆様に了承していただきたいと思ひます。いかがでしょうか。

・会長が各委員に確認をし、委員全員が了承した。

合意・決定事項

- ・スケジュールについて、原案【資料 1】及び【資料 2】のとおり進めて行くこととした。
- ・懇談会等の実施にあたり原案【資料 4】のとおり、「市民参画プロジェクトチーム」及び幹事会を設置することとした。
- ・懇談会の内容については「市民参画プロジェクトチーム」に設置する幹事会に一任することとした。
- ・越谷市自治基本条例審議会運営要領の改正について原案【資料 5】のとおり了承した。

(2) 部会の進め方について

- ・運営・調整委員会の委員長(副会長)が、部会の進め方について概要を説明した後、事務局が、【資料 6】(越谷市自治基本条例・部会別骨子検討シート)及び【資料 7】(越谷市自治基本条例審議会・部会別骨子検討シート(サンプル))に基づき説明を行った。

(会 長) ただいまの説明について質問はございませぬか。では、この様式を活用することについてはいかがですか。

・会長が各委員に確認をし、委員全員が了承した。

合意決定事項

- ・部会での検討について、原案【資料 6】の様式を活用することとし、具体的な様式の使い方や部会の進め方については各部会に任せることを決定した。

3 その他

- ・事務局が前回欠席した 3 名の委員の所属する部会について報告を行った。
- ・事務局が名刺の作成についての要望について、必要とする委員が個人負担で作成することを運営・調整委員会で決定したことを報告した。

4 閉会(副会長)

以上

この会議録は、会議内容と相違ないことをここに認め署名する。

平成20年6月26日

越谷市自治基本条例審議会

署名委員

池 島 時 子
宇佐美 忠 利
大 熊 弘 子