

【 会 議 録 】(概要)

日時:平成 21 年 2 月 21 日 (土) 13:30 ~ 14:50

会議名	越谷市自治基本条例審議会 第 8 回会議	場所	越谷市役所 本庁舎 5 階 第 1 委員会室
件名 議題	1 開会 2 報告事項 (1) 素案説明会の開催状況について 3 協議事項 (1) 今後の審議会の進め方 (日程等) について 4 その他 5 閉会		
資料等	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無		
出席者	<p>出席委員 櫻井(慶)会長、佐々木副会長、有元委員、飯島委員、伊東委員、伊藤委員、植竹委員、宇佐美委員、小河原委員、小川委員、亀井委員、越野委員、櫻井(隆)委員、高橋委員、田部井委員、内藤委員、樋口委員、帆苅委員、松本委員、森木委員、渡邊委員、江利川委員、原田委員 (23 名)</p> <p>欠席委員 池島委員、大熊委員、加藤委員、得上委員、長澤委員、山口委員 (6 名)</p> <p>事務局 大島企画部長、鈴木企画部副部長、中山企画課副主幹、田中同副主幹、青山同主査、野沢同主任、水口同主事、斉藤同主事、鈴木同主事 (9 名)</p> <p>支援者 特定非営利活動法人越谷 N P O センター (5 名)</p> <p>傍聴者 1 名</p>		
内 容	別紙 会議録 (要旨) のとおり		
<p>合意・決定事項</p> <p>・【資料 5】(越谷市自治基本条例審議会 今後の日程 (案)) が承認され、これに基づき今後の日程を進めることとなった。</p>			

会議録（要旨）

1 開会（企画部長）

- ・櫻井会長が挨拶を行った。
- ・本日の署名委員の確認をした（樋口委員、松本委員、森木委員）。

2 報告事項

（1）素案説明会の開催状況について

- ・市民参画プロジェクトチーム幹事会幹事長が、【資料1】（「（仮称）越谷市自治基本条例」に関する素案説明会 開催実績）に基づき、報告を行った。

（副会長）骨子案について説明した懇談会の時に比べ、中身が充実していたように思います。意見も建設的なものが多かったという印象です。

- ・事務局が、【資料4】（庁内各部局からの意見について）に基づき、【別紙1】及び【別紙2】とあわせて、庁内各部局からの意見について説明を行った。

（会長）これらの意見の取り扱いについては、今後の部会において検討していただきたいと考えております。では、ここで委員の皆さん全員に説明会に参加して感じたことなどを一言ずつ述べていただきたいと思います。

（A委員）若い人がほとんど来なかったのが残念でした。

（B委員）参加者からは建設的な意見が聞かれました。

（C委員）参加者は、この素案に肯定的だと感じました。条例への期待や推進会議への意見が多かったです。

（D委員）参加者から多くの質問や意見があり、説明会は盛り上がりました。

（F委員）参加者の関心が高まったと感じました。参加者との議論もかみ合っていました。これまで努力してきたことが達成されつつある気がします。

（G委員）分かりやすく、理解し易い条例案にしたいと感じました。

（H委員）自治会の方の参加が多かったのですが、それ以外の方の参加もあったことが嬉しかったです。自治会では、地域コミュニティづくりに苦勞されている様子でした。この条例が、どのように役立つのに関心があると感じました。推進会議についての意見が多く出ていました。

（I委員）参加者に若い方がほとんどいなかったことは、残念でした。全体的に前向きな意見が多く、説明会は有意義でした。

（J委員）地域の中でコミュニケーションが取れていると感じました。

（K委員）若年層の意見や、住民ではない市民の意見をどうとらえるかが課題と感じました。

（L委員）骨子案の懇談会の時より参加者が前向きで意欲的だと感じました。女性が少なかったことは残念でした。また、PTA関係者が少なかったと思います。

（M委員）自治会活動を活発にするために、この条例をどう活用できるのかという意見がありました。福祉の視点、高齢者の立場からの条文がないのでは、という意見もありました。

（N委員）自治会長さんは、素案をあらかじめ読まれていて、自分の意見をはっきりと出されていました。

（O委員）自治会加入率が低下していることへの危機感を持っている参加者が多くいました。

（P委員）参加者には自治会の関係者が多かったと思います。

（Q委員）若い参加者がいませんでした。若い人の暮らしの多様化に対応できる条例が必要だと思いました。

（R委員）自治会に参加しない人への対応が難しいという意見がありました。

（S委員）行政と市民の関係、地域と市民の関係が十分理解されていないと感じました。

（T委員）推進会議についての質問が多くありました。

（U委員）声にならない声、組織に属していない市民の意見をどのように取り入れていくかが、これからのポイントだと思います。

（V委員）自治会の方から建設的な意見をいただけたことが良かったと思います。

3 協議事項

（1）今後の審議会の進め方（日程等）について

- ・運営・調整委員会委員長から、今後の審議会の進め方について、【資料5】（越谷市自治基本条例審議会 今後の日程（案））に基づき、説明があった。

（会長）スケジュールについて、ご意見をお願いいたします。

（B委員）各部会で、素案全体についても検討することでしたが、各部会は、今後、どのような形で進めれば良いでしょうか。

（委員長）条文、解説について、こういう項目を入れたほうが良い、などの議論をしていただきたいと思っ

ています。

(会 長)スケジュール案に沿うと、時間的には大変厳しい作業になると思われます。各部会長さんは、運営・調整委員会において各部会の経過報告をお願いします。部会の意見のまとめは3月6日までをお願いします。以上のような日程でよろしいでしょうか。特にご意見のある方がいないようでしたら、日程案のとおり進めたいと思います。

合意・決定事項

・【資料5】(越谷市自治基本条例審議会 今後の日程(案))が承認され、これに基づき今後の日程を進めることとした。

4 その他

・事務局から、第8回会議終了後の各部会・運営調整委員会の開催について連絡事項があった。

5 閉会(副会長)

この会議録は、会議内容と相違ないことをここに認め署名する。

平成21年3月30日

越谷市自治基本条例審議会

署名委員

樋口 昭男
松本 ひろ実
森木 政子