

# 【 会 議 録 】 (概要)

日時: 令和5年(2023年)1月31日(火) 18:30~20:30

会議名	令和4年度越谷市自治基本条例推進会議 第4回会議	場所	越谷市役所 本庁舎8階 第2委員会室
件名 議題	1 開会 2 あいさつ 3 議事 協議事項 自治基本条例の適切な運用について 4 その他 5 閉会		
資料等	<input checked="" type="checkbox"/> 有    無		
出席者	<b>出席委員</b> 中原副会長、江口委員、大久保委員、興津委員、刑部委員、鯨岡委員、滝澤委員、横内委員、臼倉委員、小倉委員、中谷委員、崩口委員、小船委員 (13名) <b>欠席委員</b> 岡崎会長、上ノ原委員(2名) <b>事務局</b> 徳沢総合政策部長、山元総合政策部副部長(兼)政策課長、古海政策課調整幹倉澤同副課長、黒澤主幹、原主事(5名)		
内 容	別紙 会議録(要旨)のとおり		
●合意・決定事項等 ・越谷市自治基本条例の適切な運用について、以下のとおり評価した。 (1)参加「やや不十分」(2)協働「やや不十分」(3)情報共有「概ね十分」 ・令和5年度第1回会議は、第5次総合振興計画策定プロセスの検証を行うこととした。 ・令和5年度第1回会議を4月27日(火)午後6時30分から開催することとした。			

# 会議録（要旨）

## 1 開会

## 2 あいさつ（副会長）

皆さん、こんばんは。本日はお忙しい中、お集まりいただき、ありがとうございます。

本日は、条例の適切な運用について協議してまいります。本日も、皆さんから忌憚のないご意見をいただき、最後までご協力いただきますよう、よろしくお願いいたします。

## 3 議事

協議事項 「自治基本条例の適切な運用について」

・事務局から【資料1】「条例の適切な運用について【協議の進め方（案）】」に基づき説明。

（議長） この協議の進め方について、ご意見のある方はいらっしゃいますか。

【発言者なし】

（議長） 意見がないようですので、皆さんにお諮りします。

協議の進め方について、資料1の事務局案に反対はないようですので、まずは「指標による検証」、次に「事業プロセスによる検証」の順に行うということによろしいでしょうか。

（委員） 異議なし

（議長） 次に、協議の流れですが、本日の会議では、まずは「指標による検証」を行います。そちらが終わりましたら、「事業プロセスによる検証の対象案件の選定」を行います。

次回以降に関しては、選定した対象案件の検証を行うこととなりますが、よろしいでしょうか。

（委員） 異議なし

（委員） それでは、早速ですが、「指標による検証」に入ります。

（議長） はじめに、事務局より説明を聴取いたします。

・事務局から【資料2】「越谷市自治基本条例の運用に関する指標」について説明。

（議長） それでは、はじめに指標による検証の進め方を決めたいと思います。

まず、大きく分けて、「参加」、「協働」、「情報共有」の分野ごとに検証することとし、分野ごとに、質疑を行った後、条例の適切な運用について協議し、最後に、会議としての評価をまとめる。という流れで進めてはどうかと思いますが、皆さま、いかがでしょうか。

（委員） 異議なし

（議長） もう一点、会議としての評価のまとめ方ですが、皆さんのご意見を円滑にまとめられるよう分野ごとに条例が適切に運用されているかを「十分」「概ね十分」「どちらとも言えない」「やや不十分」「不十分」という5段階で評価することとしてはどうかと思いますが皆さま、いかがでしょうか。

（委員） 異議なし

(議 長) それでは、そのように進めてまいります。  
まず、「参加」に関する指標について、確認したいことや、ご質問のある方は、いらっしゃいますか。

【発言者なし】

- (議 長) 次に、「参加」における条例の運用について評価・ご意見をお聞きます。  
「十分」「概ね十分」などの評価とその理由などをお伺いしたいと存じますが、ご意見のある方はいらっしゃいますか。
- (委 員) No.1「市長とふれあいミーティングの開催数」及びNo.2「市長とふれあいミーティングの参加者数」が2年連続で0ということは残念だと思いつつ同時に、評価の対象にならないのではないかと思います。
- (委 員) No.9「パブリックコメントへの意見件数」が令和2年度だけ517件と件数が非常に多いので、この要因があればお伺いしたいと思います。
- (事務局) 本市には令和3年度を始期とする総合振興計画という最上位計画があり、さらにそれに基づいた各分野の計画がございます。各計画の策定にあたりましては、基本的にパブリックコメント、いわゆる意見公募を実施しております。令和3年度から開始する計画は、令和2年度にパブリックコメントを実施するものが多いため、令和2年度については突出した数字となっております。
- (議 長) ほかにご意見のある方はいらっしゃいますでしょうか。
- (委 員) No.8・9のパブリックコメントについて、実施数に対しての意見件数が均等ではないと思いますが、特に市民からの意見数等に分野の偏りはあるのでしょうか。
- (事務局) パブリックコメントは、ホームページなどで、計画等に対してのご意見を求め、出てきた意見全ての回答を市が行いますが、双方向にはなっていないという課題がございます。意見の件数については、分野ごとの対比ができていないのが現状でございます。
- (議 長) 5段階評価ですと、ご自身ではどの段階だと考えられますか。
- (委 員) パブリックコメントの性質上しょうがないとは思いますが、双方向になっていないので、正直「どちらとも言えない」になるかと思えます。
- (委 員) No.7「審議会等における女性委員の割合」が増えてはいますが、他の自治体と比較すると、越谷市は少なく感じます。
- (事務局) 本市では、全ての審議会において、女性委員の割合が35%以上になること目標にしているところですが、仰るとおり女性委員が少なく、その目標には届いておりません。女性だけではなく、年齢も含めて多様な層の方が集まっていたら、様々な議論をしていただくことが私どもの理想とするところでありますので、事務局としましても、その理想に向けて今後とも取組んで参りたいと思えます。
- (議 長) 5段階評価ですと、ご自身ではどの段階だと考えられますか。
- (委 員) もう少し考えさせてください。
- (議 長) 女性の割合というものに関して他の方にご意見を伺いたいと思えますがいかがでしょうか。
- (委 員) 若い方の意見をもっと取り入れていければいいと思えます。
- (委 員) No.6「審議会等の傍聴者数」が少なく感じますが、こちらは新型コロナウイルス感染症の影響もあるのでしょうか。
- (事務局) 案件によって、市民の方の関心が多少違う部分はあるかと思えますが、確かに新型コロナウイルス感染症の影響によって傍聴者が少ないという現状はございました。
- (委 員) No.3「市政に対する意見・要望数」が令和元年から令和2年にかけて少なくなっておりますが、要因はあるのでしょうか。

- (事務局) まず意見件数には、No.1・2の「市長とふれあいミーティング」で出された意見を含んでいます。「市長とふれあいミーティング」からのご意見が毎年100件程度あり、こちらが開催されなかったことが令和2年度、令和3年度で大きく数字が落ちた要因でございます。
- また、令和元年度に数字が伸びているのは、新型コロナウイルス感染症が拡大したことによって、市長に対して様々な要望や意見が寄せられたことが要因となっております。具体的には、令和2年2月、3月の2か月だけで119件というご意見が寄せられ、令和元年度が突出して伸びた形となっております。
- (議長) ほかにご意見はございませんでしょうか。
- 【発言者なし】
- (議長) ほかに意見がないようですので、ここで会議としての評価をまとめていきたいと思えます。この「参加」に関して、「どちらとも言えない」という意見がありましたが、皆さんいかがでしょうか。
- (委員) 私は、「やや不十分」という気がします。新型コロナウイルス感染症の影響ももちろんあったかとは思いますが、機会の提供に対する、市民の参加といった結果としては、「やや不十分」ではないかと感じます。
- (委員) No.1・2「市長とふれあいミーティング」についての開催が0だったことや、No.7「審議会等における女性委員の割合」が低い点はマイナスポイントだと感じております。そちらを踏まえすと「やや不十分」だったのではないかと思います。
- (議長) 皆さんのご意見をお伺いしますと、「やや不十分」といった評価が多いように感じましたので、「参加」に関しては、「やや不十分」という評価でよろしいでしょうか。
- (委員) 「参加」については、新型コロナウイルス感染症の影響が大きかったと感じております。一方で、その状況において、他の手段や方法は検討されたのかなど、指標には載っていないことについても、記録を残した方がいいと思いました。
- (委員) コロナ禍において、何か改善しようとしたりする試みはあったのでしょうか。
- (事務局) 今となっては、コロナ禍での会議の在り方など、市において大分浸透してきたと感じます。しかし、当時は、新型コロナウイルス感染症の対応に全力を傾注し、市民参加の機会の提供方法などは不十分だった部分もあったかと思えます。万が一、また同じような状況になったときには、今回の経験を生かし、市民参加等を考えていけたらと思えます。
- (委員) 参加の機会を広げるという意味でも、やはり対面だけの開催ではなくて、今後はこれまでの経験を踏まえ、工夫をしていく必要があるだろうと思っています。評価としては、「やや不十分」ではありますが、今後の検討としてはハイブリッド方式の開催等を取り入れながら、参加の機会を広げていくべきといった提言ができればと考えております。
- (議長) 皆様の意見としては、やはり「やや不十分」という意見が多いかと思えますので、会議体としての評価は、そのようにさせていただきます。
- 続きまして、「協働」へ移らせていただきます。「協働」に関しての指標について確認したいこと、またはご質問がある方はいらっしゃいますか。
- (委員) No.13「自治会加入世帯数」が下降気味な要因を教えてくださいませんか。
- (事務局) 自治会の役員さんがいらっしゃいますので、現状等をご教示いただければと思うのですが、よろしいですか。
- (委員) 私の自治会の話させていただきますと、加入率は93%でございます。アパートを除くと97%近い加入率ですが、毎年、自治会を辞めたいといった話も聞ききます。辞めたい理由の多くは、高齢や、役員が回ってくるから嫌だといった話です。そこで、私の自治会では、「自治会だより」で自治会の情報や翌月の事業計画、それから季節の便り、町内

の庭の草花についてなどといった情報を流すことで、自治会に対する関心を持ってもらえるよう努めております。そのような情報を発信することが大事だと思うので、今できる限りのことをやっております。市全体としても、自治会に入りましょうというチラシを自治会ごとに配布し、加入世帯減少に歯止めをかけるよう努力をしているところでございます。

(委 員) 市として、自治会の担当課が分析していることや、加入率低下の要因など把握していることがありましたら教えていただきたいです。

(事務局) 高齢化や役員の問題、地域の催し物等になかなか参加できないといった理由で、自治会から離れていってしまうといった話も聞きます。レイクタウン地区では、自治会等の組織がないところもございまして、加入しているメリットをなかなか感じにくいのではないかと担当課から聞いております。

(議 長) 質問に関しては一旦終了し、「協働」における評価のご意見をお伺いしたいと思います。

(委 員) 「協働」の中で、一番重要な指標というのがNo. 13「自治会加入世帯数」だと思います。自治の基本がこの自治会活動だと思いますので、様々な原因はあるにしても、減っているという状態は、評価としては「不十分」だと私は思います。

(議 長) 他にご意見ある方はいらっしゃいますか。

(委 員) 私は、コミュ協の委員長をやっております。コミュ協の事業の多くは、新型コロナウイルス感染症の影響でできなくなりましたが、外で実施するような密にならない事業は現在も継続していることから、私は「概ね十分」だと思っております。

(委 員) 私は、「十分」または、「概ね十分」ではないかと考えております。指標で過去の推移が掲載されておりますが、令和2年、令和元年においては、新型コロナウイルス感染症の影響というもわかりますので、悪くない流れだと感じております。

(委 員) 私としては、「やや不十分」かと思えます。先ほどから話題に出ております自治会については、人口が少なくなるというところを踏まえれば、自治会という枠自体がそろそろ限界なのではないかと思っております。自治会ではない別の枠組みなどを作っていけるといいのではないかと思います。

(委 員) 質問になってしまうのですが、越谷市として将来、例えば自治会に代わる形を作る、もしくは自治会の加入率を上げることを目指しているといった方針によって評価が変わると思うので、目指している方向性などありましたら教えていただきたいです。

(事務局) 自治会は災害などが起こった際に一番大切な存在になろうかと思います。また、SNSも十分に普及している現状もございまして、色んな人との繋がりも増えてきております。本市としましては、自治会の加入率も上げていきつつ、自治会とは別の、市民活動を行うような団体などの繋がりも増えてほしいと考えております。

(委 員) 自治会加入数が若干減っている点については、「やや不十分」と思いますが、市民活動における事業数は、この2年ぐらいは新型コロナウイルス感染症の影響でやむを得ないということもありますので、両方合わせると「どちらとも言えない」と私は思っております。

(議 長) それでは、会議体としての意見をまとめたいと思います。意見が割れておりますので、「どちらとも言えない」を除き、「概ね十分」か、もしくは「やや不十分」かの2択で決を取りたいと思います。まず「概ね十分」だと思われる方は挙手をお願いいたします。

(委 員) 【挙手】

(議 長) 続いて、「やや不十分」と思われる方は挙手をお願いいたします。

(委 員) 【挙手】

(議 長) ありがとうございます。「やや不十分」と思われている方の方が多いため、会議体と

しての意見は、「やや不十分」とさせていただきますが、よろしいでしょうか。

(委員) 異議なし

(委員) 決を取ったあとで恐縮ですが、世帯数についても世帯分離している家庭が自治会としては1家庭と数えられているケースもありますので、その世帯のとらえ方によって、この加入の率は大きく変わってくるかと思えます。個人的には、東京近郊の中核市で60%以上をキープしているというのは、悪くない状況だと感じております。

(議長) 続きまして、「情報共有」へ移りたいと思えます。ご質問のある方はいらっしゃいますか。

(委員) No. 20「Cityメールの登録者数」に加え、指標にLINEの登録者数の数もあると良いと思えます。

(委員) No. 19「Cityメールの配信件数」が、防災や健康に分かれているのはどういう意味でしょうか。

(事務局) 登録される際に、どの分野の情報が欲しいかを選択いただくことから、分野ごとの登録者数を掲載しております。

(委員) No. 23「広報紙の分かりやすさ」についてですが、平成30年や令和3年度の数値が高くなってはいますが、この数値は他の自治体に比べ、高いのでしょうか。また数値が高くなっている年においては、何か要因などはあるのでしょうか。

(事務局) 他の自治体において、同じ調査を行っているかについては把握していないため、高いかどうかについてはお答えが難しいのですが、数値が上がっている要因としましては、広報の紙面を大幅に変えて、それまで縦書きだったものを横書きにして左からめくる方式へと変更したこと、それから文字体についても、いわゆるユニバーサルデザインのフォントを取り入れたことが考えられます。

(委員) 広報紙は多くの人が見ていると感じております。また、中身も以前に比べると分かりやすくなったと感じております。

審議会の傍聴については、どのように周知しているのか教えていただきたいです。

(事務局) 審議会によって周知方法は異なるかもしれませんが、基本的にはホームページで周知するのが一般的かと思えます。

(委員) ホームページは必要な時にしかアクセスしないのが実情かと思えます。それに比べLINEは情報が自動的に来る仕組みになっておりますので、LINEを活用した周知方法を検討いただけるといいかと思いました。

(委員) No. 21「テレビ広報番組放送視聴率」において、令和3年の数値が低くなっている要因があれば教えていただきたいです。

(事務局) この調査は、150世帯に対して番組を観たか、観ていないかのアンケートを送付するものです。回答は26件で、そのうち12件が見たことがあると回答しています。無回答の方を観ていないにカウントしていることや、令和3年より番組名を変更したことにより認知度が低いといったことが考えられることから数値が低くなってはおります。

集計方法につきましては、令和2年度から令和3年度にかけての変更はありません。

(委員) Cityメールの配信件数やホームページへのアクセス件数を踏まえ、と、「概ね十分」かと思えます。

(委員) 募集や参加を呼びかけるための発信内容がこちらの指標の中に入らないので、私自身は「どちらとも言えない」と考えています。

(議長) それでは、「情報共有」に関しての評価は、先ほどの「参加」や「情報共有」に比較しますと、「概ね十分」といった意見が多いように感じるのですが、会議体としての評価は「概ね十分」としてよろしいでしょうか。

(委員) 異議なし

(議 長) そのようにさせていただきます。以上で、指標による検証については、終了となりますが、最後に何かご意見等がある方いらっしゃいますか。

【発言者なし】

(議 長) 続きましては、次回以降に行う事業プロセスによる検証について、対象とする事業の選定を行いたいと思います。

・事務局から【資料3】「事業プロセスによる検証 対象案件 候補一覧」に基づき説明を行った。

(議 長) ここで、皆さまにお諮りいたします。対象案件の選定方法ですが、まず、選定する件数を決め、次に、具体的な案件を選定するという流れで決めたいと存じますが、皆さまいかがでしょうか。

(委 員) 異議なし

(議 長) それでは、選定する件数ですが、この検証は初めての取組みということもあり、今後の会議日程等に鑑みますと、1件か2件としてはどうかと存じますが、これについて、皆さま、いかがでしょうか。また、どの案件を選ぶかについて、ご意見のある方はお願いいたします。

(委 員) 総合振興計画は必須かと思えますし、2件より1件の方が良いかと思えます。

(委 員) 時間を要することが見込まれますので同じく1件で良いかと思っております。

(委 員) 私も1件で良いかと思っております。事務局が担当していることもあり、深い議論ができるかと思えますので、総合振興計画が良いかと思えます。

(議 長) それでは、総合振興計画の1件で良いとのご意見が多かったので、今回はこちらの総合振興計画の策定プロセスの検証を行うこととします。

#### 4 その他

・令和5年度第1回会議を令和5年4月27日(木)の午後6時30分から開催することとした。

#### 5 閉会