

【 会 議 録 】 (概要)

日時:平成27年12月25日(金) 19:00~21:00

会議名	平成27年度越谷市自治基本条例推進会議 第5回会議	場所	越谷市役所本庁舎5階 第1委員会室
件名 議題	1 開会 2 協議事項 (1)報告書(案)について 3 報告事項 (1)自治基本条例の運用状況を確認するための指標(案)について 4 その他 5 閉会		
資料等	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無		
出席者	出席委員 佐々木会長、石崎副会長、駒崎委員、齋藤委員、白岩委員、淵野委員、松原委員、村田委員、三澤委員、大野委員、雨宮委員、横家委員(12名) 欠席委員 黒田委員、鈴木委員、戸巻委員 事務局 佐々木企画部副参事(兼)企画課長、早山企画課調整幹、根本同主事、丸岡同主事(4名) 傍聴者 なし		
内 容	別紙 会議録(要旨)のとおり		
●合意・決定事項等 ・報告書について合意した。なお、会議での意見を踏まえた最終的な修正は会長・副会長に一任することとした。 ・平成27年度第6回会議を平成28年2月17日(水)の午後6時30分から開催し、市長に報告書を提出することとした。			

会議録（要旨）

1 開会あいさつ（会長）

こんばんは。師走でお忙しい中、また風が強い中お集まりいただきありがとうございます。

第3期の推進会議では多くの会議を重ねてきました。本日は、前回会議の意見を盛り込んだ報告書の修正案をもとに協議をしていただきます。ご意見をいただき、細かい表現等、最終的な語句の修正が出た場合は会長、副会長と事務局で調整させていただくことになろうかと思えます。よろしくをお願いいたします。

事務局あいさつ（佐々木企画部副参事）

こんばんは。年の瀬のお忙しいところご出席いただき、ありがとうございます。

毎年色々な出来事がありますが、市では現在、総合振興計画後期基本計画のパブリックコメントを実施中で、今年度中に計画としてまとめる予定です。また、皆様の今年の大きな関心事のひとつとして、マイナンバー制度があるかと思えます。国の制度ではありますが、自治基本条例にもございますように、分かりやすい情報提供を、と言うことで市民の皆様の求めに応じて出張講座等を実施しております。

3期の委員の皆様の任期は今年度で終了となるということで、1月の広報では新しい公募委員の募集も開始し、新しい体制に向けて動いていくこととなります。今回皆様にご審議いただく報告書は、今までの答申を踏まえた総括的なものになろうかと思えますので、どうぞよろしくお願いいたします。

2 協議事項

（1）報告書（案）について

・事務局が、報告書（案）について、【資料1】（「住みよい自治のまちづくり」を進めるために（報告書）（案））、【資料2】（第4回会議結果を踏まえた報告書（案）変更一覧）に基づいて説明した。

（会長）ありがとうございました。今回の報告書は、第1期、第2期の推進会議の答申等も踏まえたものとなるため、表題も総括的な表現にできると良いのではないかと考えています。

事務局からの説明を受けて、何かご意見はありますか。

（A委員）「3 協働のまちづくりを進めるために」の「（2）組織間の連携を推進するための方策」、「②「市と地域コミュニティ組織」、「市と市民活動団体」の連携」の「現状と課題」で、市民活動支援センターでの事業の例示として「ぽっぽひろば」や「かふえとも」が挙げられています。個別の講座名の前に、事業全体のシリーズ名である「出番です！わがまちNPO」を記載すると分かりやすくなると思います。

（B委員）少子高齢化が進んでいく状況の中で、地域が持続していくためには参加と協働が不可欠です。なぜ参加と協働が必要なのかという理由を、報告書の中で述べる必要があると思います。

（C委員）地域が持続していくためには、市民が積極的にまちづくりに関わっていくことが必要です。そのことを報告書に入れたほうが良いと思います。

（D委員）参加と協働が必要な理由については、「1 はじめに」で触れると良いと思います。

（E委員）「1 はじめに」もしくは「3」の「（1）協働のまちづくりの方向性」のいずれかに追記すると良いのではないかと思います。

（F委員）「2 市民の思いをまちづくりにつなげるために」の参加、協働、情報共有の関係について

は、図で説明する必要はないと思うので図を削除してください。

- (G委員) 「2」の記述の中で、内容が重複している部分があるため整理が必要です。また、「参加、協働」と「情報共有」は性質が異なるため、並列の関係で記述しないほうが良いと思います。推進会議の実績についての記述は、第何期での実績なのかを記述する必要があります。
- (会 長) その他、ご意見はありますか。
- (H委員) 「3 協働のまちづくりを進めるために」の「(1) 協働のまちづくりの方向性」で「テーマコミュニティ」という言葉がありますが、この報告書の中では「市民活動団体」という記述で良いと思います。
- (I委員) 「3」の「(1)」の、市と市民の関係の図は現状と合っていないように思います。今の市民は市に要望を出すばかりではなく、協働が進んできていることを示す必要があります。「従来の市民及び市の関係」という図ではなく、協働の形態の現状を分析した図を入れたほうが良いと思います。
- (会 長) 協働は確実に進んできていますが、市民の中には、要望だけすることが当たり前と思っている人もまだいるように感じます。
- (J委員) 市とNPO等のみの協働の関係を表す図ではなく、その他の団体や個人の市民も包括した図が良いと思います。
- (K委員) ひとつの報告書の中に、類似の様々な図があると、読み手にとって分かりづらくなってしまいます。「市民」と「市」で表現した事務局案の基本的な図だけで良いのではないかと思います。
- (L委員) 「従来」と「これから」という表現ではなく、「行政にお任せの市民」から「自ら課題解決に取り組む市民」へ、といった図にしてはどうでしょうか。また、お任せではない関係をつくりましょうということ、文章で補えると良いと思います。
- (事務局) 「従来の市民及び市の関係」の図にあるような、行政に課題解決を任せるといった意識から移り変わってきているということ等を、文章で補完できるよう検討します。
- (M委員) 報告書中の各種データの数値を最新のものに修正する必要があります。
- (N委員) 「3」(2)②の「取り組み」、「ア 協働事業の提案受け入れ窓口等の設定」についてですが、団体から事業提案を受けるだけの窓口では意味がありません。越谷市の施策全体に、協働の視点が取り入れられていくことが重要です。市民のノウハウを生かした協働事業を、市全体として進めていくための働きかけをする役割等を担うことが必要だと思います。
- (O委員) 「3」(2)②の「現状と課題」の記述で「担当者下さいというところがあります」という文章がありますが、表現を改めたほうが良いと思います。
- (P委員) 「行政の継続性を求める」といった趣旨の文章に修正してはどうでしょうか。
- (Q委員) 「3」(4) まちづくりに資する団体への必要な支援方策」の「現状と課題」に、現状の事業名が具体的に列挙されています。市民活動支援センターが、市民活動団体の企画による事業の実施等を推進していることがわかれば、個別具体的な事業名は必要ないと思います。
- (R委員) 「4 自治基本条例のさらなる普及について」の「先生を対象に自治基本条例の研修を行う」という部分での記述ですが、「先生」ではなく「教師」や「教員」といった表現が適切です。
- (S委員) 「3」(4) 「ウ 民間の補助事業等の情報収集・提供」の記述の「民間企業等」という表現は実情にそぐわないように思います。「公益財団法人等」といった表現のほうが適切だと思います。また、報告書中で「～という意見もありました」と記述されている部分がありますが、記述されている意見に対して、異論や反対はありませんでした。報告書は推進会議の総意として提出するので、表現を修正したほうが良いと思います。
- (会 長) ありがとうございます。その他、ご意見はありますか。報告書(案)の内容については合意できたものとし、会議での意見を踏まえた最終的な修正は、会長・副会長に一任することとしてよろしいでしょうか。

・出席委員全員に確認し、了承された。

●合意・決定事項等

・報告書について合意した。なお、会議での意見を踏まえた最終的な修正は会長・副会長に一任することとした。

3 報告事項

(1) 自治基本条例の運用状況を確認するための指標（案）について

・事務局が、自治基本条例の運用状況を確認するための指標（案）について、【資料3】（自治基本条例の運用状況を確認するための指標及び報告事項（案））に基づいて報告した。

(会長) ありがとうございました。事務局からの説明にもありましたが、今回示された指標と報告事項の案は、来期以降の推進会議で、自治基本条例が適切に運用されているかを確認していくためのものです。項目については、推進会議の意見等を取り入れながら、今後柔軟に対応していくものと思います。事務局からの報告を受けて、何かご意見があればお願いします。

(T委員) 「情報共有」の報告事項には、市民活動支援センターでの情報発信の実施状況だけでなく、「みてみてほっと越谷」の発行実績など、ほっと越谷での情報発信の実施状況も入れたほうが良いと思います。

(U委員) 「参加」の指標に、「市長とふれあいミーティングの実施回数」がありますが、実施回数ではなく「参加者数」としたほうが適切だと思います。また、「介護ボランティア登録者数」とありますが、特に介護に限定せず、「ボランティア登録者数」としたほうが良いと思います。

(会長) ありがとうございました。今のご意見も踏まえ、来期以降の会議で報告する指標の内容を、事務局で検討していただきます。

4 その他

・事務局が、次回の日程等について説明した。

※平成27年度第6回会議を平成28年2月17日（水）の午後6時30分から開催し、市長に報告書を提出することとした。

5 閉会（副会長）

本日は皆さんに、最終的なご意見を出していただきました。これまで長い期間に渡り、ご協力をいただきありがとうございました。会議は次回で最後となりますが、今後も色々なかたちと一緒にまちづくりに関わっていければと思います。よろしく申し上げます。