



令和元年（2019年）10月7日

越谷市長 高橋 努 様

越谷市公の施設に係る指定管理者選定審査会  
会長 菊池 健一郎

公の施設に係る指定管理者候補者の選定について（答申）

令和元年9月30日付け、越公推第62号をもって諮問のありました指定管理者候補者の選定について審査を行いましたので、下記のとおり答申します。

記

1 越谷市市民活動支援センターの指定管理者候補者

名 称 アイル・オーエンスグループ

所在地 埼玉県さいたま市浦和区常盤五丁目2番18号

代表者 田口 幸隆

2 審査結果

別紙のとおり

越谷市市民活動支援センターの審査結果

審査期日：令和元年（2019年）10月3日

応募者名	配点の合計	委員の総評価点の平均
アイル・オーエンスグループ	100	70.3

審査の結果、委員の評価が、管理者として適正と判断される基準である配点合計の60点以上となり、そのうち最高の評価点である、アイル・オーエンスグループを指定管理者候補者とすることが妥当との結論に至りました。

特に、施設の認知度向上に向けた新たな方策への取組みに関する提案と、施設を活性化し、より市民に満足していただくとする姿勢について評価すべき点がありました。

## 【 審査の詳細 】

(数値は委員評価の平均点)

選定項目及び選定基準	配点	アイル・オーエンスグループ	応募者 A	応募者 B
<b>1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)</b>				
(1) 施設の管理運営の基本方針 ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	5	3.75	3.5	3.25
(2) 施設の平等利用を確保するための方策 ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	5	3.5	3.5	3.25
<b>2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)</b>				
(1) 施設の現状認識と将来展望 ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	5	3.75	3.5	2.75
(2) 市民ニーズの把握と実現策 ⇒市民のニーズ・意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	5	3.5	3	2.5
(3) 利用者に対するサービスの向上策 ⇒利用対象者のサービスの向上に向けた実現策、独自性について	5	3.25	3.75	3.25
(4) 自主事業計画 ⇒自主事業計画の実現性について	5	3.75	3.25	2.75
(5) 施設の設置目的達成に向けた取組 ⇒施設の設置目的を達成させるための取組における特色、実現性、独自性について	5	3.75	3.75	3
(6) 施設の維持管理の方法 ⇒施設・設備の保守管理・補修計画、清掃計画、植栽管理計画、警備計画（作業頻度、作業内容、効率性等）などについて	5	3.25	3.5	3
(7) 利用促進の方策（様式6-10） ⇒利用促進計画について具体的なアイデアあるいは計画について	5	3.5	3.75	2.75
<b>3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)</b>				
(1) 事業計画と収支計画との整合性の確保 ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	5	3.75	3.5	3.25
(2) 管理経費の削減に取り組む内容 ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	5	3.5	3.25	3.25
<b>4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)</b>				
(1) 管理運営の実施体制及び組織 ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	5	3.5	3.5	3.5
(2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策 ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	5	3.25	3.5	3.5
(3) 人材育成方針、職員の研修体制 ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	5	3.5	3.5	3.75
(4) 安全管理の取組（危機管理体制） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	5	3.25	3.5	3.5
(5) 同種の事業における実績 ⇒類似施設あるいは公の施設の管理運営に関する過去の実績及びその特色、独自性等	5	3.75	3.25	3.5
(6) 申請団体の財務状況 ⇒財政状況に関する過去3年間の状況	5	3.5	3.25	3.5
<b>5 その他 (15)</b>				
(1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針 ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	5	3.5	3.5	3.5
(2) 市との連携確保 ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	5	3.25	3	2.5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等 ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進策に関する考え方について	5	3.5	3.25	3
<b>合 計 (100)</b>	<b>100</b>	<b>70.3</b>	<b>68.5</b>	<b>63.3</b>