写

令和８年（2026 年）１０月７日

越谷市長　　福　田　　晃　様

越谷市公の施設に係る指定管理者選定審査会
会長　　上ノ原　秀　晃

公の施設に係る指定管理者候補者の選定について（答申）

令和８年１０月７日付け、越公推第３８号をもって諮問のありました指定管理者候補者の選定について審査を行い、下記のとおり答申します。

記

施設名	指定管理者候補者
男女共同参画支援センター	名　称　街活性室株式会社 所在地　埼玉県鴻巣市逆川一丁目２番２号５０２ 代表者　代表取締役　斎　藤　　徹

※審査結果は別紙のとおり

別紙

1　男女共同参画支援センターの審査結果

応　募　者　名	配点の合計	委員の総評価点の平均
街活性室株式会社	100	69.6

審査の結果、委員の評価が、管理者として適正と判断される基準である配点合計の60点以上となり、街活性室株式会社を指定管理者候補者とすることが妥当との結論に至りました。

同種の施設を各地で多数管理・運営を行っている実績と培った豊富なノウハウを有している点や、人材育成を行い質の高いサービス維持を目指している点を評価しました。施設の管理にあたっては、地域ごとの社会課題の把握に心がけるとともに、管理施設間での情報共有を行い、より効果的な事業展開に期待します。

【 審査の詳細 】　　（数値は委員評価の平均点）

選定項目及び選定基準	配点	街活性室株式会社
1　利用対象者の平等利用が確保されていること　　（10）		
(1)　施設の管理運営の基本方針（様式4－2） ・公共施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	5	3.6
(2)　施設の平等利用を確保するための方策（様式4－3） ・利用対象者の平等利用の確保の考え方、方策等について、具体的な方策が提案されているか	5	3.6
2　施設の効用を最大限に発揮するものであること　　（35）		
(1)　施設の現状認識と将来展望（様式4－4） ・施設の設置目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	5	3.4
(2)　市民ニーズの把握と実現策（様式4－5） ・市民のニーズ・意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	5	3.6
(3)　自主事業計画（様式4－6） ・施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	5	3.8
(4)　施設の設置目的達成に向けた取組（様式4－7） ・施設の設置目的に沿った企画で、特色、実現性、独創性があるか	5	3.6
(5)　施設の稼働率向上に向けた取組（様式4－7） ・施設の稼働率向上につながる方策が提案されているか	5	3.4
(6)　広報・利用促進の方策（様式4－8） ・施設の利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策が図られているか	5	3.4
(7)　施設の維持管理の方法（様式4－9） ・施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	5	3.4
3　管理経費の縮減が図られるものであること　　（10）		
(1)　事業計画と収支計画との整合性の確保（様式4－10） ・提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	5	3.2
(2)　管理経費の縮減に取組む内容（様式4－10） ・経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	5	3.2
4　管理を安定して行う能力を有するものであること　　（30）		
(1)　管理運営の実施体制及び組織（様式4－11） ・適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	5	3.2
(2)　苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式4－12） ・苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	5	3.4
(3)　人材育成方針、職員の研修体制（様式4－13） ・人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	5	3.4
(4)　安全管理の取組（危機管理体制）（様式4－14） ・利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	5	3.6
(5)　同種の事業における実績（様式4－15） ・類似施設あるいは公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	5	4.0
(6)　申請団体の財務状況（様式4－16） ・指定期間で安定的な管理運営を行う財政基盤を有しているか	5	3.4
5　その他　　（15）		
(1)　個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式4－17） ・個人情報の取扱について、適切な措置が講じられているか	5	3.8
(2)　市との連携確保（様式4－18） ・事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	5	3.4
(3)　市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式4－19） ・市内事業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	5	3.2
合　　計　　（100）	100	69.6