

指定管理者候補者選定に係る採点表の変更について

公の施設に係る指定管理者選定審査会より、指定管理者候補者の選定手順における評価項目及び評価点について意見がありました。

これを踏まえ、施設所管課と調整のうえ下記のとおり対応することとしましたので報告いたします。

1 審査会からの意見

- ① 選定項目の配点を見直し、採点の平均水準を上げること。
- ② 明瞭な採点表に変更すること。

2 対応方法

- ① 評価点の配点が 20 点または 40 点満点であったものを、一律で 1～5 点の 5 段階評価とし、評価項目 20 項目、配点合計 100 点に統一する。
- ② 上記基準点を底上げしたことに伴い、合格点を配点合計の 50%以上から 60 点以上とする。
- ③ 選定項目を明瞭な文言に変更する。
- ④ 採点がしやすいよう、選定項目の下に審査の視点を明記する。

3 採点表の公表について

指定管理者に求める項目を応募者に理解いただくため、配点割合及び配点を除き、採点表は応募者に公表することとします。ただし、選定結果については従来どおりすべて公表します。

選定項目及び選定基準		評 価				
		劣 る	やや 劣 る	普 通	良 い	い優 れる て
1	利用対象者の平等利用が確保されていること	(10)				
○	(1) 施設の管理運営の基本方針（様式 6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
○	(2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式 6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5

点線部分：応募時非公開部分

4 新旧採点表

別紙のとおり

※男女共同参画支援センター、北部市民会館、各交流館、こばと館、しらこばと、越谷駅東口駐車場については、独自案として別途採点表を策定しております。

指定管理者選定項目及び選定基準【現採点表】

応募者名 ()
委員名 ()

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや劣 る	普 通	良 い	良非 常に
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (80)					
(1) 申請団体の設立目的・経緯・主な事業内容 (様式6-2)	0	10	20	30	40
(2) 指定管理業務を行うに当たっての経営方針 (様式6-3)	0	10	20	30	40
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (200)					
(1) 施設の現状認識と将来像 (様式6-4)	0	10	20	30	40
(2) 市民ニーズの把握と実現策 (様式6-5)	0	5	10	15	20
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策 (様式6-6)	0	10	20	30	40
(4) 興行の誘致計画 (様式6-7)	0	5	10	15	20
(5) 自主事業計画 (様式6-8)	0	5	10	15	20
(6) 施設の維持管理計画 (様式6-9)	0	10	20	30	40
(7) 広報・利用促進計画 (様式6-10)	0	5	10	15	20
3 管理経費の縮減が図られるものであること (40)					
(1) 事業計画と収支計画の妥当性 (様式6-10)	0	5	10	15	20
(2) 管理経費の縮減に取り組む内容 (様式6-11)	0	5	10	15	20
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (180)					
(1) 管理運営の実施体制及び組織 (様式6-12組織)	0	5	10	15	20
(1) 管理運営の実施体制及び組織 (様式6-13職員の雇用形態・資格等)	0	5	10	15	20
(1) 管理運営の実施体制及び組織 (様式6-14職員配置)	0	5	10	15	20
(2) 職員の研修体制 (様式6-15)	0	10	20	30	40
(3) 危機管理体制 (様式6-16)	0	5	10	15	20
(4) 同種の事業における実績 (様式6-17)	0	10	20	30	40
(5) 経営状況の安定性 (様式6-18)	0	5	10	15	20
5 その他 (100)					
(1) 個人情報の保護についての仕組み、方針 (様式6-19)	0	10	20	30	40
(2) 情報公開についての仕組み、方針 (様式6-20)	0	5	10	15	20
(3) 市との連携確保 (様式6-22)	0	5	10	15	20
(4) 市民の雇用対策 (様式6-21)	0	5	10	15	20
合 計 (600)	0	150	300	450	600
(参考) 割合	0%	25%	50%	75%	100%
【評価コメント】	合格点				

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表 (基準案)】

応募者名 ()
委員名 ()

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや劣 る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
○ (1) 施設の管理運営の基本方針 (様式6-2) ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
○ (2) 施設の平等利用を確保するための方策 (様式6-3) ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
○ (1) 施設の現状認識と将来展望 (様式6-4) ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
○ (2) 市民ニーズの把握と実現策 (様式6-5) ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策 (様式6-6) ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 興行の誘致計画 or 施設の利用計画 or 自主事業計画 (様式6-7) ⇒施設の設置目的に沿った計画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画 or 施設の設置目的達成に向けた取組 (様式6-8) ⇒施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法 (様式6-9) ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策 (様式6-10) ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
○ (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保 (様式6-11) ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
○ (2) 管理経費の削減に取り組む内容 (様式6-11) ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
○ (1) 管理運営の実施体制及び組織 (様式6-12) ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
○ (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策 (様式6-13) ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
○ (3) 人材育成方針、職員の研修体制 (様式6-14) ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (4) 安全管理の取組 (危機管理体制) (様式6-15) ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績 (様式6-16) ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況 (様式6-17) ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
○ (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針 (様式6-18) ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (2) 市との連携確保 (様式6-19) ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等 (様式6-20) ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100
	合格点				

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（基準案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
○ (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
○ (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
○ (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
○ (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 興行の誘致計画 or 施設の利用計画 or 自主事業計画（様式6-7） ⇒施設の設置目的に沿った計画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画 or 施設の設置目的達成に向けた取組（様式6-8） ⇒施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
○ (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
○ (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
○ (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
○ (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
○ (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
○ (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（男女共同参画支援センター案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
○ (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
○ (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
○ (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
○ (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 施設機能を向上させる方策（様式6-6） ⇒施設機能を向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 市民・事業者との連携（様式6-7） ⇒市民・事業者と連携した事業運営に取り組んでいるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画（様式6-8） ⇒施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
○ (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
○ (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
○ (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
○ (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
○ (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
○ (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（基準案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
<input type="radio"/> (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
<input type="radio"/> (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 興行の誘致計画 or 施設の利用計画 or 自主事業計画（様式6-7） ⇒施設の設定目的に沿った計画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画 or 施設の設定目的達成に向けた取組（様式6-8） ⇒施設の設定目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
<input type="radio"/> (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
<input type="radio"/> (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
<input type="radio"/> (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（北部市民会館・交流館案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
<input type="radio"/> (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
<input type="radio"/> (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 施設の利用計画（様式6-7） ⇒施設の設定目的に沿った計画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画（様式6-8） ⇒施設の設定目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
<input type="radio"/> (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
<input type="radio"/> (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 過去の事業における実績（様式6-16） ⇒過去の管理運営は適切に行われていたか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
<input type="radio"/> (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	12	24	36	48	60

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（基準案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
○ (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
○ (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
○ (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
○ (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 興行の誘致計画 or 施設の利用計画 or 自主事業計画（様式6-7） ⇒施設の設置目的に沿った計画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画 or 施設の設置目的達成に向けた取組（様式6-8） ⇒施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
○ (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
○ (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
○ (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
○ (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
○ (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
○ (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（こばと館案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
○ (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
○ (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
○ (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
○ (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 社会交流を促進するための事業計画（様式6-7） ⇒社会交流を促進するための具体的な事業計画が立てられているか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画（様式6-8） ⇒施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
○ (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
○ (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (35) ※配点割合変更					
○ (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
○ (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
○ (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
(7) 障害者福祉団体の育成計画・福祉ボランティアの育成計画（様式6-18） ⇒各種団体等の具体的な育成計画が立てられているか	1	2	3	4	5
5 その他 (10) ※配点割合変更					
○ (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
○ (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（基準案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
<input type="radio"/> (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
<input type="radio"/> (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 興行の誘致計画 or 施設の利用計画 or 自主事業計画（様式6-7） ⇒施設の設置目的に沿った計画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画 or 施設の設置目的達成に向けた取組（様式6-8） ⇒施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
<input type="radio"/> (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
<input type="radio"/> (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
<input type="radio"/> (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（しらこぼと案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
<input type="radio"/> (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
<input type="radio"/> (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) パン・ケーキ等の生産・販売計画（様式6-7） ⇒工賃向上のための適切な生産・販売計画が立てられているか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画（様式6-8） ⇒施設の設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
<input type="radio"/> (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
<input type="radio"/> (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
<input type="radio"/> (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（基準案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
<input type="radio"/> (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
<input type="radio"/> (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
(4) 興行の誘致計画 or 施設の利用計画 or 自主事業計画（様式6-7） ⇒施設を設置目的に沿った計画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画 or 施設を設置目的達成に向けた取組（様式6-8） ⇒施設を設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
<input type="radio"/> (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
<input type="radio"/> (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
<input type="radio"/> (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100

指定管理者選定項目及び選定基準【新採点表（越谷駅東口駐車場案）】

応募者名（ ）
委員名（ ）

選定項目及び選定基準	評 価				
	劣 る	やや 劣る	普 通	良 い	い優 れる
1 利用対象者の平等利用が確保されていること (10)					
<input type="radio"/> (1) 施設の管理運営の基本方針（様式6-2） ⇒公の施設の管理運営にふさわしい理念を持ち、透明性の高い運営が期待されるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 施設の平等利用を確保するための方策（様式6-3） ⇒特定の個人・団体等を優遇せず、施設利用者の平等利用が確保される具体的な方策が提案されているか	1	2	3	4	5
2 施設の効用を最大限に発揮するものであること (35)					
<input type="radio"/> (1) 施設の現状認識と将来展望（様式6-4） ⇒施設の目的、現状を把握し、適切な将来展望があるか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市民ニーズの把握と実現策（様式6-5） ⇒利用者の意見等を管理運営に取り入れる方策は適切か	1	2	3	4	5
(3) 利用者に対する業務水準の維持・サービスの向上策（様式6-6） ⇒施設利用者に対するサービスを維持・向上させる提案となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) 商業施設等との連携確保（様式6-7） ⇒事業運営にあたり、ツインシティ内の商業施設との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(5) 自主事業計画（様式6-8） ⇒施設を設置目的に沿った企画で、効果的なものであるか	1	2	3	4	5
(6) 施設の維持管理の方法（様式6-9） ⇒施設を安定かつ良好に管理運営することが可能か	1	2	3	4	5
(7) 広報・利用促進の方策（様式6-10） ⇒施設やサービスの利用促進を図るため、適切な広報や利用促進の方策を図っているか	1	2	3	4	5
3 管理経費の縮減が図られるものであること (10)					
<input type="radio"/> (1) 事業計画と収支計画との整合性の確保（様式6-11） ⇒提案する管理体制、事業計画に対して適切な収支計画か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 管理経費の削減に取り組む内容（様式6-11） ⇒経費削減の取組がサービス低下につながらないバランスの取れた提案になっているか	1	2	3	4	5
4 管理を安定して行う能力を有するものであること (30)					
<input type="radio"/> (1) 管理運営の実施体制及び組織（様式6-12） ⇒適切な人員配置、勤務体制、労務管理となっているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 苦情やトラブルの未然防止と対処方策（様式6-13） ⇒苦情やトラブルを防止するための具体策や対処方法は適切か	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (3) 人材育成方針、職員の研修体制（様式6-14） ⇒人材育成に対する積極的な取組が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (4) 安全管理の取組（危機管理体制）（様式6-15） ⇒利用者の安全確保と緊急時の対応・体制は適切に整備されているか	1	2	3	4	5
(5) 同種の事業における実績（様式6-16） ⇒類似施設又は公の施設を良好に管理又は運営した実績があるか	1	2	3	4	5
(6) 申請団体の財務状況（様式6-17） ⇒指定期間で安定的な管理運営を行う財務基盤を有しているか	1	2	3	4	5
5 その他 (15)					
<input type="radio"/> (1) 個人情報の取扱いについての仕組み、方針（様式6-18） ⇒個人情報の取扱いについて、適切な措置が講じられているか	1	2	3	4	5
<input type="radio"/> (2) 市との連携確保（様式6-19） ⇒事業運営にあたり、市との適切な連携体制が整っているか	1	2	3	4	5
(3) 市内業者の活用、地元雇用の促進等（様式6-20） ⇒市内業者の活用や地元雇用の促進など、地域振興に寄与する提案があるか	1	2	3	4	5
合 計 (100)	20	40	60	80	100